

RESULTADOS Y ANÁLISIS DE LA ENCUESTA A PROFESORES

CUATRIMESTRE 2 – CURSO 2015/16

Han contestado al formulario 54 profesores, que han rellenado 77 memorias, de las cuales 2 no se corresponden con una asignatura del Segundo Cuatrimestre y aparece duplicado el informe de otra. Faltan memorias de algunas asignaturas obligatorias del cuatrimestre. El número de respuestas ha sido inferior al de cursos anteriores.

La distribución del número de encuestas presentadas queda recogido en la siguiente tabla:

Tabla 1: Número de memorias presentadas por Asignaturas de Segundo Cuatrimestre

	Construcción	Dibujo	Estructuras	Física	Historia	Instalaciones	Matemáticas	Mecánica	Proyectos	Urbanismo	Transversal	Optativa	TOTALES
Primero		2	3				8		2	2			17
Segundo	7			8		3			4		3		25
Tercero						0		1	2	3	1		7
Cuarto	1		3		9				1		2		16
Quinto	0								0		1	8	9
TOTALES	8	2	6	8	9	3	8	1	9	5	7	8	74

1. Datos generales, Contenidos y Competencias, Actividades formativas

Tabla 2. Número de estudiantes y valoraciones generales

	Número de estudiantes matriculados en la asignatura en su grupo	Número de estudiantes que han asistido con regularidad a clase	Grado de Coordinación (Talleres de Arquitectura)	Cumplimiento de los Resultados de Aprendizaje	Valoración de los contenidos de la asignatura en relación a la extensión del curso	Grado de implicación de los estudiantes en las actividades formativas desarrolladas
media	25,0	19,0	3,9	4,1	4,1	3,7
mediana	25,0	19	4,0	4,0	4,0	4,0

Tabla 3. Resultado de las actividades formativas programadas en la asignatura

	Lecciones magistrales (clases teóricas-expositivas)	Actividades prácticas (clases prácticas, prácticas de laboratorio o grupos de trabajo)	Seminarios	Actividades no presenciales individuales	Actividades no presenciales grupales	Tutorías académicas
Muy Satisfactorio	45,9%	33,8%	10,8%	9,6%	13,7%	15,1%
Satisfactorio	44,6%	60,8%	9,5%	50,7%	46,6%	56,2%
Insatisfactorio	1,4%	5,4%	5,4%	21,9%	13,7%	28,8%
No utilizado en la prog.	8,1%	0,0%	74,3%	17,8%	26,0%	0,0%

2. Programación de la asignatura

Tabla 4. Porcentaje de Programas y Proyectos docentes con programación de horas

Programación pormenorizada de las horas presenciales	Programación pormenorizada de las horas no presenciales
98,6%	50,0%

Tabla 5. Funcionamiento de la programación de las horas

	Funcionamiento durante este curso de la programación pormenorizada de la horas presenciales	Funcionamiento durante este curso de la programación pormenorizada de la horas no presenciales
Muy Adecuada	75,7%	25,7%
Adecuada	23,0%	29,7%
Nada adecuada	0,0%	1,4%
No tengo programación	1,4%	43,2%

Tabla 6. Tiempo de dedicación no presencial semanal del estudiante

	Tiempo de dedicación no presencial semanal del estudiante
Por encima de las 6 horas semanales de forma constante	6,8%
Cercano a las 6 horas semanales de forma constante	41,9%
Por debajo de las 6 horas semanales de forma constante	32,4%
Dedicación muy irregular	18,9%

3. Sistema de Evaluación y Calificación

Tabla 7. Sistema de Evaluación y Calificación

	Satisfacción con el Sistema de Evaluación empleado	El Sistema de Evaluación Continua ha permitido que el estudiante aprenda de forma continua y tenga retorno suficiente y constante para mejorar los puntos débiles de su aprendizaje	Satisfacción con las Calificaciones obtenidas por los estudiantes
media	4,2	4,3	3,7
mediana	4,0	4,0	4,0

Tabla 8. Tasas de Rendimiento y de Éxito

	Tasa de rendimiento (mín 55% en el Plan de Estudios)	Tasa de éxito (mín 80% en el Plan de Estudios)
Por encima del mínimo establecido	57,7%	66,2%
Muy cercana al mínimo establecido	18,3%	15,5%
Por debajo del mínimo establecido	22,5%	16,9%

4. Valoración final

Tabla 9. Grado de satisfacción con el desarrollo el semestre

	Grado de satisfacción con el desarrollo del Semestre
media	3,9
mediana	4,0

5. Puntos Débiles

Para analizar los puntos débiles indicados por los profesores, las respuestas se han clasificado en categorías. La elaboración del sistema de categorías se ha realizado a partir de los propios datos. Para mantener la representatividad de las incidencias con respecto a informes anteriores, se recogen las categorías que aparecen al menos en el 5% de memorias.

Tabla 10. Categorías de puntos débiles relacionados con la dedicación del estudiante

Categoría	Nº de veces que aparece
Dedicación no presencial irregular: influencia negativa de las entregas de otras asignaturas	14
Dedicación no presencial irregular: falta de planificación de las entregas de todas las asignaturas, acumulación de trabajo.	11
Asistencia insuficiente o irregular; falta de asistencia las últimas semanas; abandonos	11
Implicación insuficiente del estudiante con la asignatura	10

Tabla 11. Otras categorías de puntos débiles

Categoría	Nº de veces que aparece
Falta de tiempo para el desarrollo de los contenidos de la asignatura	7
Conocimiento previo insuficiente	7
Trabajo en grupo con deficiencias (en el reparto de trabajo, en el aprendizaje, en la calificación individual, en el funcionamiento)	6

a) Dedicación no presencial del estudiante

El 34% de las encuestas refleja una debilidad relacionada con una dedicación irregular no presencial del estudiante con la asignatura, primando la influencia negativa que las entregas o pruebas que otras asignaturas tienen sobre la asignatura analizada (19%) y la falta de planificación coordinada de las tareas demandadas al estudiante por parte de todas las asignaturas (15%).

Los datos sobre la percepción del profesorado respecto a la dedicación no presencial del estudiante indican una dedicación constante de unas 6 horas en el 41,9% de las encuestas. Un 6,8% manifiesta que la dedicación a su asignatura es superior a las 6 horas semanales frente al 32,4% que manifiesta que es inferior a las 6 horas.

Un 15% de las encuestas indica que la asistencia del estudiante es insuficiente o irregular. Dato a tener en cuenta puesto que la asistencia media en las encuestas registradas muestran un porcentaje medio del 76%, por debajo del establecido para un sistema de evaluación continua.

- Esta debilidad es manifestada sobre todo por profesores de asignaturas de primero y segundo (8/11) y por profesores de las áreas Matemáticas (4/11) y Física (3/11).
- Cabe destacar que en algunos de los casos (8/11) se indica que los estudiantes no asistieron a ninguna clase.

b) Implicación insuficiente del estudiante

El 14% de las encuestas recoge esta debilidad, más marcada entre las asignaturas de primero y segundo (8/10).

c) Falta de tiempo para desarrollar los contenidos.

El 9% de las encuestas refleja falta de tiempo para poder desarrollar o madurar los contenidos de la asignatura.

d) Conocimiento previo insuficiente

El 9% de las encuestas recoge esta debilidad, manifestada fundamentalmente por asignaturas de primero y segundo (5/7).

e) Trabajo en grupo con deficiencias

Un 8% de las encuestas refleja deficiencias relacionadas con el trabajo en grupo de los estudiantes. Se incide en los siguientes aspectos:

- Dificultad para detectar fallos en el aprendizaje a nivel individual.
- Problemas detectados en el funcionamiento de los grupos.

6. Puntos Fuertes

En relación a los puntos fuertes recogidos en las encuestas hay una gran variedad; en la siguiente tabla están recogidos los que se repiten más de 5% en las encuestas.

Tabla 12. Categorías de puntos fuertes

Categoría	Nº de veces que aparece
Enfoque práctico	20
Metodología (APB, trabajo colaborativo)	12
Seguimiento de los estudiantes	12
Grado de implicación de los estudiantes	6
Puesta en común/ sesiones críticas	6
Participación de los estudiantes	5

7. Propuestas de mejora

Al igual que en caso anterior, las propuestas de mejora planteadas por el profesorado son muy diversas; se sigue el mismo criterio que en los casos anteriores.

Tabla 13. Propuestas de mejora

Categoría	Nº de veces que aparece
Mejora del seguimiento del aprendizaje del estudiante: más control individual	10
Mejora de la programación del tiempo presencial de la asignatura	10
Reforzar la parte práctica	7

Coordinación horizontal y vertical	5
Docencia de la asignatura en dos días	4
Docencia de C1 y C2 muy alejadas	4

8. Conclusiones

- a) El número de profesores que ha rellenado la encuesta (54) ha disminuido en relación al semestre anterior (76) y a cursos anteriores (104). No hay datos sobre algunas asignaturas obligatorias con docencia en el semestre.
- b) La debilidad más notable es la dedicación no presencial del estudiante. En el 50,0% de las memorias se recoge que el proyecto docente de la asignatura no contiene la programación pormenorizada de las horas no presenciales. Y el 43,2% no tiene programación, independientemente de su inclusión o no el proyecto docente. En el 35,6% de los casos se manifiesta insatisfacción con los resultados de las actividades no presenciales individuales o grupales. El 19% alude a la influencia negativa en la carga de trabajo no presencial que ejercen otras asignaturas sobre la analizada y un 15% extiende el problema a la falta de una programación coordinada de las asignaturas del semestre.
- c) Es notorio el alto grado de insatisfacción con las tutorías (28,8%).
- d) En relación a la asistencia a clase, el porcentaje medio reflejado por las memorias es del 75%. Este dato puede no dejar ver una de las incidencias reflejadas fundamentalmente por los profesores de primero y segundo curso sobre la falta de asistencia a clase. En el caso de primero, las memorias reflejan una media de asistencia del 66%, con datos entre el 27% y el 96%, y en segundo del 71% en un rango del 39% al 96%. El 11% de las memorias mencionan que los estudiantes no asistieron ni a la primera clase.
- e) En general, el grado de satisfacción del profesorado con el desarrollo del semestre es alto. Tanto la adecuación de contenidos como el cumplimiento de los resultados de aprendizaje han obtenido una valoración satisfactoria. Se valora positivamente el grado de implicación del estudiante (aunque aparece como debilidad en un 14% de las memorias), las metodologías y herramientas docentes, la evaluación continua, los debates en clase, el enfoque práctico y los buenos resultados académicos.

RESULTADOS Y ANÁLISIS DE LA ENCUESTA A PROFESORES

CUATRIMESTRE 1 – CURSO 2016/17

Han cumplimentado el formulario 50 profesores, en un total de 76 memorias, de las cuales 1 presenta datos contradictorios sobre la asignatura objeto del análisis. Faltan datos de algunas asignaturas del cuatrimestre. El número de respuestas ha sido inferior al de cursos anteriores.

La distribución del número de encuestas presentadas queda recogido en la siguiente tabla:

Tabla 1: Número de memorias presentadas por Asignaturas de Primer Cuatrimestre

	Construcción	Dibujo	Estructuras	Física	Historia	Instalaciones	Matemáticas	Mecánica	Proyectos	Urbanismo	Transversal	Optativa	TOTALES
Primero	3	5		5	9				2				24
Segundo		3			8		6		4		7		28
Tercero	0	3	4						1		2		10
Cuarto	0					4			1	1	1		7
Quinto					3				0	1	1	1	6
TOTALES	3	11	4	5	20	4	6		8	2	11	1	75

1. Datos generales, Contenidos y Competencias, Actividades formativas

Tabla 2. Número de estudiantes y valoraciones generales

	Número de estudiantes matriculados en la asignatura en su grupo	Número de estudiantes que han asistido con regularidad a clase	Grado de Coordinación (Talleres de Arquitectura)	Cumplimiento de los Resultados de Aprendizaje	Valoración de los contenidos de la asignatura en relación a la extensión del curso	Grado de implicación de los estudiantes en las actividades formativas desarrolladas
media	22,9	19,4	4,1	4,1	4,3	3,8
mediana	23	20	4	4	4	4,0

Tabla 3. Resultado de las actividades formativas programadas en la asignatura

	Lecciones magistrales (clases teóricas-expositivas)	Actividades prácticas (clases prácticas, prácticas de laboratorio o grupos de trabajo)	Seminarios	Actividades no presenciales individuales	Actividades no presenciales grupales	Tutorías académicas
Muy Satisfactorio	29,3%	44,0%	10,7%	10,7%	16,0%	22,7%
Satisfactorio	52,0%	50,7%	9,3%	50,7%	46,7%	54,7%
Insatisfactorio	2,7%	5,3%	1,3%	25,3%	12,0%	16,0%
No utilizado en la prog.	16,0%	0,0%	78,7%	13,3%	25,3%	6,7%

2. Programación de la asignatura

Tabla 4. Porcentaje de Programas y Proyectos docentes con programación de horas

Programación pormenorizada de las horas presenciales	Programación pormenorizada de las horas no presenciales
94,3%	51,4%

Tabla 5. Funcionamiento de la programación de las horas

	Funcionamiento durante este curso de la programación pormenorizada de la horas presenciales	Funcionamiento durante este curso de la programación pormenorizada de la horas no presenciales
Muy Adecuada	71,4%	31,4%
Adecuada	24,3%	28,6%
Nada adecuada	1,4%	5,7%
No tengo programación	2,9%	34,3%

Tabla 6. Tiempo de dedicación no presencial semanal del estudiante

	Tiempo de dedicación no presencial semanal del estudiante
Por encima de las 6 horas semanales de forma constante	8,0%
Cercano a las 6 horas semanales de forma constante	60,0%
Por debajo de las 6 horas semanales de forma constante	16,0%
Dedicación muy irregular	16,0%

3. Sistema de Evaluación y Calificación

Tabla 7. Sistema de Evaluación y Calificación

	Satisfacción con el Sistema de Evaluación empleado	El Sistema de Evaluación Continua ha permitido que el estudiante aprenda de forma continua y tenga retorno suficiente y constante para mejorar los puntos débiles de su aprendizaje	Satisfacción con las Calificaciones obtenidas por los estudiantes
media	4,3	4,3	3,7
mediana	4	5	4

Tabla 8. Tasas de Rendimiento y de Éxito

	Tasa de rendimiento (mín 55% en el Plan de Estudios)	Tasa de éxito (mín 80% en el Plan de Estudios)
Por encima del mínimo establecido	77,1%	62,9%
Muy cercana al mínimo establecido	8,6%	17,1%
Por debajo del mínimo establecido	14,3%	20,0%

4. Valoración final

Tabla 9. Grado de satisfacción con el desarrollo el semestre

	Grado de satisfacción con el desarrollo del Semestre
media	3,9
mediana	4,0

5. Puntos Débiles

Para analizar los puntos débiles indicados por los profesores, las respuestas se han clasificado en categorías. La elaboración del sistema de categorías se ha realizado a partir de los propios datos. Para mantener la representatividad de las incidencias (5%) con respecto a informes anteriores, se recogen las categorías que aparecen al menos en cuatro encuestas.

Tabla 10. Categorías de puntos débiles relacionados con la dedicación del estudiante

Categoría	Nº de veces que aparece
Implicación insuficiente del estudiante con la asignatura	14
Dedicación no presencial irregular: falta de planificación de las entregas de todas las asignaturas, acumulación de trabajo.	14
Dedicación no presencial irregular: influencia negativa de las entregas de otras asignaturas	7
Asistencia insuficiente o irregular; falta de asistencia las últimas semanas; abandonos	8

Tabla 11. Otras categorías de puntos débiles

Categoría	Nº de veces que aparece
Conocimiento previo insuficiente	10
Falta de tiempo para el desarrollo de los contenidos de la asignatura	4

a) Dedicación no presencial del estudiante

El 28% de las encuestas refleja una debilidad relacionada con una dedicación irregular no presencial del estudiante a la asignatura motivada principalmente por la falta de planificación de todas las entregas del grupo (14/21).

El 60% del profesorado que ha cumplimentado la encuesta percibe que los estudiantes tienen una dedicación constante de 6 horas semanales a su asignatura. Solo un 8% manifiesta que esa dedicación es superior.

Un 11% de las encuestas indica que la asistencia del estudiante es insuficiente o irregular, esta debilidad es manifestada principalmente por profesores de Dibujo (5/8).

b) Implicación insuficiente del estudiante

El 19% de encuestas recoge esta debilidad, más marcada entre las asignaturas de primero (9/14).

c) Conocimiento Previo insuficiente

El 13% de las encuestas recoge esta debilidad que es manifestada por asignaturas de primero.

d) Falta de tiempo para desarrollar los contenidos.

El 5% de las encuestas refleja falta de tiempo para poder desarrollar o madurar los contenidos de la asignatura.

6. Puntos Fuertes

En relación a los puntos fuertes recogidos en las encuestas hay una gran variedad; en la siguiente tabla están recogidos los que se repiten más de 5% en la encuestas.

Tabla 12. Categorías de puntos fuertes

Categoría	Nº de veces que aparece
Grado de implicación de los estudiantes	15
Seguimiento de los estudiantes	10
Metodología (APB, trabajo colaborativo)	9
Planificación de la docencia	8
Enfoque práctico	8
Coordinación del equipo docente	6

7. Propuestas de mejora

Al igual que en caso anterior, las propuestas de mejora planteadas por el profesorado son muy diversas; en la siguiente tabla están recogidas los que se repiten 4 o más veces.

Tabla 13. Propuestas de mejora

Categoría	Nº de veces que aparece
Mejora de la programación del tiempo presencial de la asignatura	6
Control de la carga de trabajo no presencial	6
Coordinación horizontal y vertical	6
Incentivar el uso de la tutoría	4

8. Adecuación de las aulas

En este informe semestral se ha incluido por primera vez un apartado sobre el grado de adecuación del aula donde se desarrolla la docencia.

Tabla 14. Grado de adecuación de las aulas

	Grado de adecuación del aula
media	3,6
mediana	4,0

Tabla 15. Mejoras sobre las aulas reflejadas en las encuestas

Categoría	Nº de veces que aparece
Aislamiento acústico de las aulas (especialmente casos con panel móvil)	11
Renovación de cañón de proyección	8
Conexión hdmi	6
Oscurecimiento de aula para proyección	5
Mejora de la conexión WIFI	5

9. Conclusiones

- a) Ha disminuido el número de profesores que cumplimentan el formulario, el número representa 16% del profesorado del centro. Este dato es muy cercano al porcentaje que cumplimenta las encuestas de satisfacción con el título.
- b) Los datos sobre satisfacción del profesorado con los distintos ítems son muy parecidos a los de memorias anteriores, y todos reflejan valores en mediana de 4.
- c) El 94,3% de los proyectos docentes de las asignaturas contienen la programación de las horas presenciales y el 51,4% también las no presenciales. Este último dato supone una mejora con respecto a memorias anteriores (en el curso 2013/14 el porcentaje se situaba en el 30,7%).
- d) La debilidad más notable sigue siendo la dedicación no presencial del estudiante. Por una parte, en el 60% de las memorias el profesorado percibe que la dedicación está cercana a las 6 horas semanales pero, por otra, en el apartado de puntos débiles, un 28% hace mención a una dedicación muy irregular que el 19% atribuye a la falta de planificación conjunta por parte de todas las asignaturas que imparten docencia en el semestre.
- e) El grado de implicación del estudiante aparece tanto como punto fuerte y como débil casi en el mismo número de memorias. En la pregunta directa sobre el grado de implicación de los estudiantes, el 69% de las memorias registran valores de 4 y 5 en este ítem.
- f) La Tabla 2 muestra la asistencia media de los estudiantes (85%), sin embargo esta media es poco representativa si se analiza curso a curso o por asignaturas. Cabe destacar que la asistencia media de los estudiantes de primero es de un 77% (según los datos aportados por las memorias), y la media de asistencia en algunos grupos de asignaturas concretas es inferior al 45%.
- g) En relación a la adecuación de las aulas, la mediana del grado de adecuación manifestado por las memorias es de 4. Las deficiencias más comentadas son relativas al aislamiento acústico de las aulas, los proyectores y conexiones y el oscurecimiento de las aulas para la proyección.