



PLAN DE MEJORA

Universidad/es: **Universidad de Sevilla**

Id.Ministerio: **2502778**

Denominación título: **Grado en Fundamentos de Arquitectura**

Centro/s: **E.T.S. de Arquitectura**

Curso 2023/2024

Fecha aprobación en Junta de Centro: (Pendiente)

Recomendación Nº 1

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda analizar si existe desequilibrio entre las horas asignadas a cada asignatura y el tiempo real requerido por el alumnado.							
Año:	2019	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	26-06-2019	Criterio:	3
Responsable académico:							
Subdirector de Calidad y Hábitat Sostenible							
Responsable técnico:							
Mª José Hernández Padilla(utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Reuniones semestrales y encuestas sobre Carga Docente y coordinación a los alumnos (22)			
Esta acción se ha sustituido por la siguiente:			
Proceso de análisis y propuestas para modificaciones puntuales del título			
Justificación:			
En diferentes reuniones del equipo de dirección durante los años académicos 2022/23 y 2023/24 se han analizado las diferentes posibilidades para dar respuesta a esta recomendación implementando esta acción concreta que conlleva el inicio de un proceso de análisis de las horas asignadas a cada asignatura y el tiempo real requerido por el alumnado. El análisis debería involucrar a los departamentos implicados, el profesorado, los coordinadores y el estudiantado y se considera que para que el análisis sea efectivo debería tener la modificación del título como horizonte viable.			
Se considera necesario realizar un análisis de la situación con información, por lo que se realizarán reuniones de coordinación donde se intercambien opiniones entre los profesores y en paralelo una serie de encuestas a los alumnos. Al mismo tiempo se han solicitado informes de coordinación al profesorado, teniéndose ya informes de los cursos 2022-23 y 2023-24, que serán analizados por la Comisión de Carantía de Calidad del Centro. Sobre la base de esta información se tomarán decisiones de mejora armonizando los Proyectos y los Programas docentes. En paralelo la Comisión de Calidad trabajará con estos datos evaluándolos con el Plan de Estudios			
Sobre acciones inmediatas, la conclusión a la que se ha llegado es que el diseño de la actual coordinación vertical y horizontal de las asignaturas del Plan de Estudios requiere afrontar este tema de forma integrada junto a muchos otros factores, debido a su afección a otros aspectos de coordinación horizontal y vertical entre asignaturas, grupos, cursos y departamentos.			
Se ha resuelto que aún analizando los datos que se recabasen esta cuestión no podría resolverle si no es dentro de un análisis más ambicioso de las actuales disfunciones del Plan de Estudios.			
Es por ello que se introducirá el tema de la carga docente y la coordinación de las asignaturas dentro de un proceso más amplio de análisis para la modificación de aquéllos aspectos del título que se consideren necesarios, dando así respuesta a la Recomendación mediante esta Acción.			
Responsable:			
Subdirector de Calidad/Subdirección Ordenación Académica			

Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	31-07-2020	Fecha fin prevista:	01-04-2025
Fecha cierre:	00-00-0000				
URL evidencia:					
Indicadores:	Actas de las reuniones de la mesa de análisis y propuestas para modificaciones puntuales del título Informes				
Valor del indicador:	SI				
Observaciones:	<p>Ya se han recabado los informes de coordinación de los años 2022-23 y 2023-24, que se trasladarán a la próxima reunión de la Comisión de Garantía de Calidad que procederá a analizar y proponer las acciones de mejora. El proceso tendrá inicio en octubre de 2024 con la creación de una mesa de análisis y propuestas para modificaciones puntuales del título que trabajará en paralelo a los trabajos de análisis de la CGCCT y la COA. Se preve la finalización del proceso de análisis a principios de abril de 2025.</p>				

Acción Número:	1-2	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Encuesta WEB ETSA a alumnos. Taller (27)			
Esta acción se ha sustituido por la siguiente:			
Proyecto de Innovación Docente: ETSA Transversal			
Justificación:			
<p>Desde 2021 el equipo de dirección elaboró el proyecto de innovación docente “ETSA Transversal, Intensificaciones y Mejoras en la Docencia en Arquitectura” acogido al programa de Apoyo a la innovación docente, dentro de la línea de Innovación Estratégica de la Titulación del Plan Propio de Docencia de la US.</p> <p>En dicho proyecto ha tomado especial relevancia la propuesta de Talleres Intensivos, consistente en la ejecución de una nueva modalidad de taller vinculado a la comprensión de los calendarios. No sólo del taller, sino también de las asignaturas vinculadas, planteado como modelo alternativo al taller extensivo que se venía desarrollando hasta el momento a lo largo de 15 semanas. Una propuesta en definitiva en la que se han implicado un total de 23 asignaturas y 34 profesores de los cursos 2º, 3º y 5º.</p> <p>Dada la envergadura del proyecto, se consideró más relevante establecer encuestas que permitieran comparar ambos sistemas de taller, posponiendo nuevamente la realización de la encuesta inicialmente prevista y sustituyéndola, en primera instancia, por sesiones de debate interno entre los equipos docentes y los estudiantes implicados, cuyos resultados han sido presentados por los profesores responsables a la Subdirección de Ordenación Académica y trasladados a la COA de Centro celebrada en febrero de 2023.</p> <p>En paralelo desde las Subdirecciones de Ordenación Académica y de Calidad y Habitat Sostenible, se proyecta elaborar una nueva encuesta al término del segundo cuatrimestre para los estudiantes que hayan cursado ambas modalidades permitiendo comparar de manera objetiva resultados no sólo del taller sino también del resto de asignaturas vinculadas en cada curso.</p> <p>La sustitución de la acción se justifica por la necesidad de abordar las problemáticas de la asignatura Taller de Arquitectura desde un enfoque más amplio que incluyese en paralelo posibilidades de mejora. Por otra parte, las encuestas que estaban previstas inicialmente están dentro del proyecto de Innovación Docente que se ha desarrollado.</p>			
Responsable:			
Subdirector de Calidad y Hábitat Sostenible/Subdirector de Ordenación Académica			

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	31-07-2020	Fecha fin prevista:	13-12-2023
Fecha cierre:	00-00-0000				
URL evidencia:	https://etsa.us.es/docencia/grado-en-fundamentos-de-arquitectura/#ui-id-7				
Indicadores:	Desarrollo del Proyecto de Innovación Docente				
Valor del indicador:	SI				
Observaciones:	<p>Los resultados de las encuestas indican un amplio grado de satisfacción con los talleres intensivos por parte de los estudiantes que los han cursado.</p> <p>Por otro lado, también existe un alto grado de satisfacción con los talleres extensivos que se venían realizando desde el inicio de la implantación del Plan.</p> <p>De ello se infiere que la implantación de los talleres intensivos ha enriquecido la oferta y dado respuesta al requerimiento de una parte del estudiantado.</p> <p>Por lo que se considera que con la implantación de los talleres intensivos fruto de esta acción y del desarrollo del Proyecto de Innovación Docente asociado se ha dado respuesta a la recomendación satisfactoriamente y conseguido los objetivos perseguidos de mejora en la docencia de una asignatura tan importante como el Taller de Arquitectura.</p>				

Recomendación Nº 2

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:	Se recomienda analizar las causas de la baja satisfacción del alumnado con las infraestructuras y emprender acciones de mejora.						
Año:	2019	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	26-06-2019	Criterio:	5
Responsable académico:	Subdirección de Espacios e Infraestructuras						
Responsable técnico:	Mª José Hernández Padilla(utc3@us.es)						

Acciones de la recomendación Nº 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:				
Descripción de la Acción de mejora:	Fab Lab. Laboratorio de Fabricación Digital					
Justificación:	Se han ejecutado las obras y el equipamiento del Laboratorio de Fabricación Digital (Fab-Lab)					
Responsable:	Subdirección de Espacio, de Cultura y Dirección del Centro					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	21-07-2019	Fecha fin prevista:	22-12-2022	
Fecha cierre:	00-00-0000					
URL evidencia:	http://fablabsevilla.us.es/					
Indicadores:	Realización de obra y equipamiento del FabLab Grado de satisfacción del alumnado con las infraestructuras					
Valor del indicador:	SI					

2.95/5 (estabilización)
Observaciones:
La satisfacción del estudiantado presenta una estabilización en el último año(2.95) frente a una tendencia descendente desde 3.14 en 2021/22 y 2.95 en 2022/23.

Acción Número:	2-2	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Remodelación de aseos. Plantas 4ª y Baja (8)			
Justificación:			
<p>Forma parte de la batería de actuaciones destinada a realizar una remodelación de determinadas zonas de la Escuela. Los aseos se ejecutaron hace mucho tiempo y han sido uno de los puntos que han sido mal evaluados en la encuesta de Infraestructuras que se ha llevado a cabo entre los estudiantes el pasado curso académico.</p> <p>El proceso para la remodelación de los aseos del centro ha durado varios años y ha estado dirigido por la Dirección General de Infraestructuras de la Universidad de Sevilla, por lo que el control del proceso y los tiempos de obra están en manos de dicha Dirección General. El proyecto de arquitectura ha sido diseñado por un estudio de arquitectura de prestigio implicado también en la docencia en el centro, concretamente Sol 89 (Juan J. López de la Cruz y María González), y actualmente está realizado, en pleno servicio.</p>			
Responsable:			
Subdirección de Espacios e Infraestructuras			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	31-07-2020 Fecha fin prevista: 03-06-2024
Fecha cierre:	00-00-0000		
URL evidencia:			
https://etsa.us.es/escuela/aulas_espacios/equipamiento_espacios_comunes			
Indicadores:			
Realización de obra en los baños de plantas baja y 4ª			
Grado de satisfacción del alumnado con las infraestructuras			
Valor del indicador:			
SI			
2.95/5 (estabilización)			
Observaciones:			
La satisfacción del estudiantado presenta una estabilización en el último año(2.95) frente a una tendencia descendente desde 3.14 en 2021/22 y 2.95 en 2022/23.			

Acción Número:	2-3	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Señalética de Espacios de la planta baja del centro			
Justificación:			
<p>Desde el plan de mejora 2019-2020 se estableció renovar toda la señalética del centro con base a un diseño unitario y reconocible que permitiese la mejor orientación del estudiantado, la mejor identificación de los espacios del centro, en especial los que se ha procedido a su remodelación, así como aumentar la calidad y belleza de los espacios interiores. Se decidió emprender el diseño e implantación por fases, iniciando por los espacios colectivos de planta baja.</p> <p>La colocación de la señalética se ha ido realizando en paralelo a la ejecución de las obras y han sido realizadas por el Laboratorio de Fabricación Digital de la ETSA.</p>			
Responsable:			
Subdirección de Espacios e Infraestructuras			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	31-07-2020 Fecha fin prevista: 03-06-2024
Fecha cierre:	00-00-0000		
URL evidencia:			

https://etsa.us.es/escuela/aulas_espacios/equipamiento_espacios_comunes
Indicadores:
Realización y colocación de señalética Nº de Señales fabricadas y colocadas Grado de satisfacción del alumnado con las infraestructuras
Valor del indicador:
SI 15 2.95/5 (estabilización)
Observaciones:
La realización de la nueva señalética continuará en las siguientes fases con base en la disponibilidad del Laboratorio de Fabricación Digital. Las próximas fases implicarán las plantas superiores del centro y se preve incluir en los próximos planes de mejora. La satisfacción del estudiantado presenta una estabilización en el último año(2.95) frente a una tendencia descendente desde 3.14 en 2021/22 y 2.95 en 2022/23.

Acción Número:	2-4	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Creación y equipamiento del Fondo Histórico de Arquitectura de la ETSAS			
Justificación:			
En el plan de mejora 2022/23 se estableció la creación de una Fondo Histórico de Arquitectura para el centro con el objetivo de convertirse en un nuevo espacio y una nueva infraestructura para la docencia y la investigación. Desde octubre de 2023 se creó el Fondo Histórico de Arquitectura de la ETSAS dentro de la orgánica del centro y se habilitó y equipó un espacio físico para albergar y consultar los fondos y prestar el servicio al estudiantado.			
Responsable:			
Subdirección de Calidad, Hábitat Sostenible y Fondo Histórico			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	02-10-2023
		Fecha fin prevista:	01-07-2024
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Creación y equipamiento del Fondo Histórico de Arquitectura Grado de satisfacción del alumnado con las infraestructuras			
Valor del indicador:			
SI 2.95/5 (estabilización)			
Observaciones:			
La satisfacción del estudiantado presenta una estabilización en el último año(2.95) frente a una tendencia descendente desde 3.14 en 2021/22 y 2.95 en 2022/23.			

Evidencias de la recomendación Nº 2

1	Fotografías de las mejoras en infraestructuras
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTM0MjAyNDA4MTYxMjM4LnBkZg==

Recomendación Nº 3

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda dotar al laboratorio de Fabricación Digital con personal de apoyo.			
Año:	2019	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	26-06-2019
		Criterio:	5

Responsable académico:
Subdirector de Calidad y Hábitat Sostenible
Responsable técnico:
Mª José Hernández Padilla(utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Nuevo Personal Técnico de Gestión, Administración y Servicios adscrito al Laboratorio de Fabricación Digital			
Justificación:			
<p>El Laboratorio de Fabricación Digital se ha convertido en una infraestructura central dentro de las actividades académicas y culturales, así como para la fabricación de elementos muebles o de diseño necesarios para el propio centro o para la Universidad de Sevilla.</p> <p>Tras su traslado a su nueva sede que ha sido objeto de obras de transformación ha aumentado exponencialmente la maquinaria a disposición de la comunidad universitaria, así como los servicios prestados, sin haber aumentado el personal adscrito que actualmente cuenta con una sola persona.</p> <p>Se ha solicitado la dotación de una plaza de PTGAS adscrito al Laboratorio de Fabricación Digital, lo que se ha atendido por los servicios centrales de la Universidad de Sevilla, si bien todavía no ha finalizado el proceso de selección e incorporación.</p>			
Responsable:			
Director del FAB_LAB			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	31-07-2020
		Fecha fin prevista:	01-01-2025
Fecha cierre:	00-00-0000		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Aprobación de la dotación de la plaza de PTGAS			
Incorporación del PTGAS adscrito al Laboratorio			
Valor del indicador:			
SI			
NO. En curso			
Observaciones:			
Está prevista la incorporación en enero de 2025			

Recomendación Nº 4

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Fomento y desarrollo de la internacionalización del Título.			
<p>El objetivo de esta recomendación es entre otras cuestiones ampliar el conocimiento del Título tanto en países Erasmus como en no Erasmus. Este proceso tiene dos ámbitos de desarrollo, la movilidad entre docentes y la movilidad entre estudiantes. La promoción como destino de estudios de calidad también forma parte de esta recomendación.</p>			
Año:	2019	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	
		Criterio:	4
Responsable académico:			
Subdirección de Internacionalización			
Responsable técnico:			
Mª José Hernández Padilla(utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Protocolo de movilidad del centro					
Justificación:					
El fomento de acciones de Internacionalización del Centro se sigue considerando prioritario y estratégico a pesar de que la DEVA no lo ha incluido como recomendación, siendo además los indicadores óptimos.					
El fomento se basa en la realización de un protocolo de movilidad para estudiantes entrantes y salientes, lo que aumenta considerablemente la información y las garantías sobre los procesos de gestión de la movilidad. El protocolo también incide en la mejora de la movilidad para los estudiantes salientes al sistematizar el proceso de confección y aprobación de los acuerdos de estudios previos a la movilidad, así como para los entrantes al sistematizar la tramitación necesaria para su incorporación al centro. También incide en los procesos en los que participan los profesores, tanto los que se ocupan de la coordinación de destinos como de la convalidación de los acuerdos de estudios o de la didáctica en grupos que reciben estudiantes de movilidad entrante.					
Responsable:					
Subdirección de relaciones internacionales y proyección institucional					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	31-07-2020	Fecha fin prevista:	14-05-2024
Fecha cierre:	00-00-0000				
URL evidencia:					
https://etsa.us.es/sites/arquitectura/files/Movilidad/2024_Protocolo%20Movilidad%20Nacional%20e%20Internacional%20Salientes%20y%20entrantes_ETSA.pdf					
Indicadores:					
Realización y aprobación de junta de centro del protocolo de movilidad de la ETSA					
Valor del indicador:					
SI					
Observaciones:					
Con la realización de esta y el resto de acciones vinculadas a esta recomendación/debilidad se considera que se cumple con el objetivo del fomento de la internacionalización del título					

Acción Número:	4-2	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Información sobre movilidad					
Justificación:					
Se ha considerado necesario aumentar la información sobre partes importantes del procedimiento de movilidad para estudiantes y profesores, concretamente a través de dos acciones:					
-Sesión informativa anual sobre movilidad donde se ilustran las diferentes fases del procedimiento y las necesarias acciones de los titulares de movilidad: procedimiento, nominación e inscripción en centro de destino, becas, otros trámites del centro internacional, gestiones a desarrollar por los titulares, acuerdos de estudio, normas y recomendaciones para los acuerdos de estudios, documentación complementaria para la inscripción, convalidaciones.					
-Tablas de equivalencias de los destinos los cuales, mediante su actualización continua, proporcionarán la orientación necesaria para poder realizar satisfactoriamente todas las gestiones necesarias antes y durante y después de la movilidad.					
Responsable:					
Subdirección de relaciones internacionales y proyección institucional					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	04-07-2022	Fecha fin prevista:	31-07-2024
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
https://etsa.us.es/sites/arquitectura/files/Movilidad/SESI%C3%93N%20INFORMATIVA%20SOBRE%20MOVILIDAD%2					

0INTERNACIONAL%2023-24.pdf	
Indicadores:	
Realización de sesión informativa y publicación web del dossier de presentación	
Tablas de equivalencias publicadas de todos los destinos	
Valor del indicador:	
SI	
SI	
Observaciones:	
Se ha publicado en la web un dossier informativo sobre movilidad a los alumnos titulares derivado de la sesión informativa.	
Se han generado las tablas de equivalencias de todos los destinos y se publicarán en la página web de Movilidad Internacional.	
Con la realización de esta y el resto de acciones vinculadas a esta recomendación/debilidad se considera que se cumple con el objetivo del fomento de la internacionalización del título	

Acción Número:	4-3	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Doble titulación en Arquitectura/Fundamentos de Arquitectura con la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)			
Justificación:			
Para la potenciación de la internacionalización, la proyección y la visibilidad internacional del centro y del título se ha decidido implementar una doble titulación internacional con una Universidad de prestigio.			
Tanto por la compatibilidad de los planes de estudio como por los históricos lazos con México se ha apostado por una titulación con la Escuela de Arquitectura más importante de México.			
El proceso iniciado a inicios de 2022 se ha concluido el 22 de julio con la aprobación en el consejo de gobierno de la Universidad de Sevilla del doble título.			
Responsable:			
Subdirección de relaciones internacionales y proyección institucional			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	03-01-2022
		Fecha fin prevista:	22-07-2024
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
https://www.us.es/sites/default/files/secretaria-general/consejo-gobierno/acuerdos/2024/cgconv2024_07_23.pdf			
Indicadores:			
Aprobación del doble título en el consejo de gobierno de la Universidad de Sevilla (ACUERDO 7.1.1/CG 23-7-24) del consejo de gobierno.			
Valor del indicador:			
SI			
Observaciones:			
Está previsto que los primeros estudiantes del doble título inicien sus estudios en septiembre de 2025.			
Con la realización de esta y el resto de acciones vinculadas a esta recomendación/debilidad se considera que se cumple con el objetivo del fomento de la internacionalización del título			

Recomendación N° 5

Origen:	5. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos que deben ser subsanados
Descripción de la recomendación:			
Debe asegurarse que en la web del título aparezca el mismo idioma de impartición que en la Memoria Verificada.			
Año:	2023	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	30-06-2023
		Criterio:	1
Responsable académico:			
Subdirector de Calidad y Hábitat Sostenible			

Responsable técnico:

Acciones de la recomendación Nº 5

Acción Número:	5-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Unificación de la información publicada en la web y en la memoria de verificación			
Justificación:			
<p>En la información del Grado en Fundamentos de Arquitectura aparece el español como lengua de impartición: https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-fundamentos-de-arquitectura#edit-group-plani</p> <p>En la memoria de verificación también aparece el español como lengua de impartición, indicándose únicamente la existencia de proyectos de innovación docentes bilingües (inglés-español), (Francés-Español) y (Alemán-Español) (p. 5).</p>			
Responsable:			
Subdirección de Calidad, Hábitat Sostenible y Fondo Histórico			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	25-07-2024
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	25-07-2024
URL evidencia:			
https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-fundamentos-de-arquitectura#edit-group-acor			
Indicadores:			
Información unificada web-memoria de verificación			
Valor del indicador:			
SI			
Observaciones:			
Se ha verificado que la información pública disponible sobre el idioma de impartición no ofrece duplicidad ni la posibilidad de confusión, al indicarse otros idiomas diferentes del español solamente para proyectos de innovación docente puntuales.			

Recomendación Nº 6

Origen:	5. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos que deben ser subsanados
Descripción de la recomendación:			
Debe publicarse la descripción de los perfiles básicos del profesorado.			
Año:	2023	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	30-06-2023
		Criterio:	1
Responsable académico:			
Subdirector de Calidad, Hábitat Sostenible y Fondo Histórico			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 6

Acción Número:	6-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Información sobre el profesorado			
Justificación:			
<p>La actualización de los perfiles, situación administrativa, encargos docentes y producción científica anuales depende de los servicios centrales de la Universidad de Sevilla, por lo que desde la página web del centro se deriva a la consulta más actualizada de los perfiles del profesorado por dos vías: desde los departamentos (https://www.us.es/centros/escuela-tecnica-superior-de-arquitectura#edit-group-departamentos) o desde el</p>			

<p>directorio general de la Universidad de Sevilla (https://www.us.es/trabaja-en-la-us/directorio/personal-docente-e-investigador). La ruta de acceso a esta información es: https://etsa.us.es/escuela La Universidad de Sevilla publica la siguiente información sobre cada docente: situación administrativa, posición académica y afiliación a área de conocimiento y departamento, encargo docente dividido por asignaturas y titulaciones, producción científica (libros publicados, artículos científicos, asistencia a congresos y artículos publicados, además del acceso a la herramienta PRISMA donde se pueden consultar sus indicadores de producción científica con enlace a cada una de las contribuciones en abierto).</p>					
Responsable:					
Subdirector de Calidad, Hábitat Sostenible y Fondo Histórico					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-07-2019	Fecha fin prevista:	15-07-2024
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
https://etsa.us.es/escuela					
Indicadores:					
Está publicada la información sobre el profesorado					
Valor del indicador:					
SI					
Observaciones:					
Se ha verificado que la información pública disponible sobre el profesorado está convenientemente publicada bajo un procedimiento de continua actualización asegurado por su centralización desde los servicios centrales de la Universidad de Sevilla.					

Recomendación Nº 7

Origen:	5. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Aspectos que deben ser subsanados	
Descripción de la recomendación:					
Deben publicarse los resultados por asignaturas.					
Año:	2023	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-06-2023
Criterio:	1				
Responsable académico:					
Subdirector de Calidad y Hábitat Sostenible					
Responsable técnico:					

Acciones de la recomendación Nº 7

Acción Número:	7-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Publicación de resultados por asignaturas.					
Justificación:					
La Universidad de Sevilla recaba información sobre el grado de satisfacción del estudiantado de cada una de las asignaturas del título, pero actualmente no hay un procedimiento que permita su publicación.					
Responsable:					
Subdirección de Calidad, Hábitat Sostenible y Fondo Histórico					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	03-07-2023	Fecha fin prevista:	25-07-2024
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					

Valor del indicador:
Observaciones:

Recomendación N° 8

Origen:	5. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos que deben ser subsanados
Descripción de la recomendación:			
Debe publicarse la última versión del Plan de Mejora de la titulación.			
Año:	2023	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	30-06-2023
		Criterio:	1
Responsable académico:			
Subdirector de Calidad, Hábitat Sostenible y Fondo Histórico			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 8

Acción Número:	8-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Publicar en la web los Planes de Mejora de los últimos años			
Justificación:			
Responsable:			
Subdirector de Calidad, Hábitat Sostenible y Fondo Histórico			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	
		Fecha fin prevista:	25-07-2024
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Publicación en la web de los Planes de Mejora			
Valor del indicador:			
SI			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación N° 9

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos para la mejora
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda implantar sistemas para mejorar la accesibilidad a la web de personas con diversidad funcional.			
Año:	2023	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	30-06-2023
		Criterio:	1
Responsable académico:			
Subdirector de Calidad y Hábitat Sostenible			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 9

Acción Número:	9-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
PERAL????			
Justificación:			
Responsable:			
Subdirector de Calidad, Hábitat Sostenible y Fondo Histórico			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	Fecha fin prevista:
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación Nº 10

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos para la mejora
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda fomentar acciones de Mejora para aumentar del nivel de satisfacción de estudiantes y profesorado con la información pública disponible.			
Año:	2023	Fecha inicio:	Fecha informe/autoinforme:
			30-06-2023
Responsable académico:	Subdirector de Calidad, Hábitat Sostenible y Fondo Histórico		
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 10

Acción Número:	10-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Mejora de la accesibilidad de la información pública disponible para un mayor aprovechamiento de los distintos colectivos de la ETSAS.			
Justificación:			
Reorganización de los contenidos de la entrada Calidad y Acreditación de la ventana inicial de la página web de la ETSAS, donde se encuentra gran parte de los documentos del Sistema de Garantía de Calidad de la ETSAS.			
Responsable:			
Subdirector de Calidad, Hábitat Sostenible y Fondo Histórico			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	10-07-2023
			Fecha fin prevista:
			25-07-2024
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
https://etsa.us.es/escuela/calidad-y-acreditacion			
Indicadores:			
Reorganización de los contenidos de la entrada Calidad y Acreditación de la ventana inicial de la página web de la ETSAS			
Valor del indicador:			
SI			

Observaciones:

Recomendación Nº 11

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos para la mejora
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda unificar las dos webs del Título o bien garantizar que no se produzcan inconsistencias en la información que se muestra en ambas webs.			
Año:	2023	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	30-06-2023
		Criterio:	1
Responsable académico:			
Subdirector de Calidad y Hábitat Sostenible			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 11

Acción Número:	11-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Unificación de la información pública disponible sobre el título			
Justificación:			
<p>La información sobre el título de Grado en Fundamentos de Arquitectos está centralizada en la página web del centro (www.etsa.us.es) pero también está presentada en modo resumido, como el resto de titulaciones de la Universidad de Sevilla, en la página web de los servicios centrales donde se presentan todos los títulos ofertados por la Universidad de Sevilla (https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-fundamentos-de-arquitectura).</p> <p>La información está coordinada en ambas páginas web y no presentan incongruencias.</p>			
Responsable:			
Subdirector de Calidad, Hábitat Sostenible y Fondo Histórico			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	10-07-2023
		Fecha fin prevista:	25-07-2024
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
<p>https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-fundamentos-de-arquitectura; https://www.us.es/estudiar/que-estudiar/oferta-de-grados/grado-en-fundamentos-de-arquitectura</p>			
Indicadores:			
Está publicada la información sobre el título en modo unificado			
Valor del indicador:			
SI			
Observaciones:			
Se ha verificado que la información del título en la web del centro es la misma que la que proporciona sobre el mismo los servicios centrales de la Universidad de Sevilla.			

Recomendación Nº 12

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos para la mejora
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda incluir procedimientos de planes de contingencia o de prevención de riesgos ante situaciones excepcionales			
Año:	2023	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	30-06-2023
		Criterio:	2

Responsable académico:
Subdirector de Calidad y Hábitat Sostenible
Responsable técnico:

Acciones de la recomendación Nº 12

Acción Número:	12-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Redactar, aprobar y publicar el plan de contingencia o de prevención de riesgos ante situaciones excepcionales			
Justificación:			
Para garantizar la seguridad de las personas es necesario contar con un plan de contingencia o de prevención de riesgos ante situaciones excepcionales y que sea publicado para garantizar la calidad de la información pública disponible.			
Responsable:			
Subdirección de Calidad, Hábitat Sostenible y Fondo Histórico			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	03-07-2023 Fecha fin prevista: 25-07-2024
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
??????			
Indicadores:			
Redactar, aprobación y publicación del plan de contingencia o de prevención de riesgos ante situaciones excepcionales			
Valor del indicador:			
SI			
Observaciones:			

Recomendación Nº 13

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos para la mejora
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda indicar el idioma en el que se imparten las asignaturas en caso de no ser el español.			
Año:	2023	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	30-06-2023 Criterio: 3
Responsable académico:			
Subdirector de Calidad y Hábitat Sostenible			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 13

Acción Número:	13-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Asignaturas y equipos docentes con docencia en otro idioma			
Justificación:			
Actualmente existe un grupo con docencia bilingüe español-inglés en los dos semestres de los cursos 3º, 4º y 5º. En esos grupos se imparten todas las asignaturas en modalidad bilingüe. La impartición de ese grupo en modalidad bilingüe está aprobada en Junta de Escuela y correctamente publicada en el Plan de Organización Docente en la web de la ETSA, indicando también los profesores del completo equipo docente asignado a cada una de los grupos que imparten la docencia en la modalidad bilingüe.			

Responsable:					
Subdirección de Calidad, Hábitat Sostenible y Fondo Histórico					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	03-07-2023	Fecha fin prevista:	25-07-2024
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
https://etsa.us.es/sites/arquitectura/files/GRADO_PAP_Web%20v4.pdf					
Indicadores:					
Publicación del Plan de Organización Docente con la indicación de los grupos que imparten la docencia bilingüe y sus respectivos profesores y equipos docentes que la imparten					
Valor del indicador:					
SI					
Observaciones:					
Se ha verificado que la información sobre los grupos que imparten docencia bilingüe está publicada correctamente y es accesible en la web de la ETSA.					

Recomendación Nº 14

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos para la mejora		
Descripción de la recomendación:					
Se recomienda implantar medidas para que el número de nuevos alumnos matriculados Se ajuste a lo indicado en la Memoria de Verificación.					
Año:	2023	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-06-2023
				Criterio:	3
Responsable académico:					
Subdirector de Calidad y Hábitat Sostenible					
Responsable técnico:					

Acciones de la recomendación Nº 14

Acción Número:	14-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Adecuación entre la memoria de verificación y los estudiantes de nuevo ingreso con respecto a los alumnos de nuevo ingreso					
Justificación:					
<p>La memoria de verificación preve 305 plazas de nuevo ingreso a partir del cuarto año de implantación.</p> <p>Actualmente se ofertan 290 plazas de estudiantes de nuevo ingreso.</p> <p>Por lo que existe un desajuste de 15 plazas entre lo indicado en la memoria de verificación y la oferta actual.</p> <p>La memoria de verificación establece una ratio entre 20 y 25 alumnos para cada uno de los 13 grupos.</p> <p>Actualmente existe una ratio en el primer curso de entre 22,5 estudiantes por grupo de nuevo ingreso (290/13), lo que se considera adecuado y no se plantea la necesidad de aumentar las plazas de nuevo ingreso.</p> <p>Por lo que se hace necesario modificar la memoria de verificación del título</p>					
Responsable:					
Subdirección de Ordenación Académica					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	03-07-2023	Fecha fin prevista:	03-03-2025
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Modificación puntual de memoria de verificación					
Valor del indicador:					

SI/NO
Observaciones:
Sin observaciones

Recomendación N° 15

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos para la mejora
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda aportar información sobre las actas de las reuniones de coordinación docente.			
Año:	2023	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	30-06-2023
		Criterio:	3
Responsable académico:			
Subdirector de Calidad y Hábitat Sostenible			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 15

Acción Número:	15-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Recopilación y publicación de actas de coordinación docente horizontal			
Justificación:			
En el plan de estudio es de gran importancia la coordinación docente entre grupos dentro de una misma asignatura y entre los profesores de las áreas de conocimiento que participan en el Taller de Arquitectura			
Responsable:			
Subdirección de Calidad, Hábitat Sostenible y Fondo Histórico			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	10-07-2023
		Fecha fin prevista:	30-06-2025
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Actas de coordinación de cada asignatura			
Actas de coordinación de cada grupo de Taller de Arquitectura			
Valor del indicador:			
SI/NO			
SI/NO			
Observaciones:			

Recomendación N° 16

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos para la mejora
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda incluir en la página web la evolución de los datos sobre la cualificación y experiencia del personal docente del Título			
Año:	2023	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	30-06-2023
		Criterio:	4
Responsable académico:			
Subdirector de Calidad y Hábitat Sostenible			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 16

Acción Número:	16-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Se considera de gran importancia publicar los datos sobre la cualificación y experiencia del personal docente que imparte docencia en el Título, lo que se considera realizado a través de los enlaces que desde la web de la ETSAS dirigen a los servicios centralizados de información de la Universidad de Sevilla.			
Justificación:			
La actualización de los perfiles, situación administrativa, encargos docentes y producción científica anuales depende de los servicios centrales de la Universidad de Sevilla, por lo que desde la página web del centro se deriva a la consulta más actualizada de los perfiles del profesorado por dos vías: desde los departamentos (https://www.us.es/centros/escuela-tecnica-superior-de-arquitectura#edit-group-departamentos) o desde el directorio general de la Universidad de Sevilla (https://www.us.es/trabaja-en-la-us/directorio/personal-docente-e-investigador).			
La ruta de acceso a esta información es: https://etsa.us.es/escuela			
La Universidad de Sevilla publica la siguiente información sobre cada docente: situación administrativa, posición académica y afiliación a área de conocimiento y departamento, encargo docente dividido por asignaturas y titulaciones, producción científica (libros publicados, artículos científicos, asistencia a congresos y artículos publicados, además del acceso a la herramienta PRISMA donde se pueden consultar sus indicadores de producción científica con enlace a cada una de las contribuciones en abierto).			
Responsable:			
Subdirector de Calidad, Hábitat Sostenible y Fondo Histórico			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	Fecha fin prevista:
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
https://etsa.us.es/escuela			
Indicadores:			
Publicación en la web de la Universidad de Sevilla y enlace desde la web de la ETSAS			
Valor del indicador:			
SI			
Observaciones:			
Se ha verificado que desde la web de la ETSAS se deriva a los servicios centrales de la Universidad de Sevilla que centraliza y mantiene actualizados los datos de cada docente vinculado al Título.			
https://etsa.us.es/escuela, opción PRESENTACIÓN, DOCENTES: Departamentos, Directorio PDI y Perfil investigador			

Recomendación Nº 17

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos para la mejora
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda analizar las causas del descenso en los resultado de las encuestas de estudiantes respecto a la actuación docente del profesorado y, en caso necesario, implantar acciones de mejora.			
Año:	2023	Fecha inicio:	Fecha informe/autoinforme: 30-06-2023 Criterio: 4
Responsable académico:			
Subdirector de Calidad y Hábitat Sostenible			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 17

Acción Número:	17-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Ascenso del nivel de satisfacción del estudiantado con la actuación docente del profesorado			
Justificación:			
Con respecto al indicador del año académico 2020/21, 3.83, se aprecia un notable aumento del grado de satisfacción del estudiantado con la actuación docente del profesorado en el año académico 2021/22, el último del que se tienen datos al faltar los datos del año 2022/23.			
Responsable:			
Subdirección de Calidad, Hábitat Sostenible y Fondo Histórico			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	03-07-2023
		Fecha fin prevista:	26-07-2024
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Nivel de satisfacción del estudiantado con la actuación docente del profesorado			
Valor del indicador:			
4.34 (2021/22), 3.83 (2020/21), sin datos para 2022/23			
Observaciones:			
Se verifica un aumento del grado de satisfacción del estudiantado con la actuación docente del profesorado, por lo que se considera finalizada esta acción de mejora.			

Recomendación Nº 18

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos para la mejora
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda analizar las causas del resultado de las encuestas del profesorado respecto al desarrollo del programa formativo y, en caso necesario, implantar acciones de mejora.			
Año:	2023	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	30-06-2023
		Criterio:	4
Responsable académico:			
Subdirector de Calidad y Hábitat Sostenible			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 18

Acción Número:	18-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Proceso de análisis y propuestas para modificaciones puntuales del título			
Justificación:			
En diferentes reuniones del equipo de dirección durante los años académicos 2022/23 y 2023/24 se han analizado las diferentes posibilidades para dar respuesta a esta recomendación implementando esta acción concreta. Se ha detectado que una parte considerable de la baja satisfacción tiene que ver con actuales disfunciones o la falta de renovación del Plan de Estudios del Título, por lo que se plantea el inicio de un proceso de análisis profundo del bajo grado de satisfacción del profesorado con la actuación docente.			
La conclusión a la que se ha llegado es que el diseño de la actual coordinación vertical y horizontal de las asignaturas del Plan de Estudios requiere afrontar este tema de forma integrada junto a muchos otros factores, debido a su afección a numerosos aspectos dentro de un plan de estudios que se caracteriza por la integración.			
Se ha resuelto que aún analizando los datos que se recabasen esta cuestión no podría resolverle si no es dentro de			

un análisis más ambicioso de las actuales disfunciones del Plan de Estudios.

Es por ello que se introducirá el tema de la baja satisfacción del profesorado dentro de un proceso más amplio de análisis para la modificación de aquéllos aspectos del título que se consideren necesarios, dando así respuesta a la Recomendación mediante esta Acción.

Responsable:

Subdirección de Calidad, Hábitat Sotsensible y Fondo Histórico

Finalizada: **N** Fecha inicio prevista: **03-07-2023** Fecha fin prevista: **03-02-2025**

Fecha cierre:

URL evidencia:

Indicadores:

Actas de las reuniones de la mesa de análisis y propuestas para modificaciones puntuales del título

Valor del indicador:

SI/NO

Observaciones:

El proceso tendrá inicio en octubre de 2024 con la creación de una mesa de análisis y propuestas para modificaciones puntuales del título que trabajará en paralelo a los trabajos de análisis de la CGCCT y la COA. Se preve la finalización del proceso de análisis a principios de abril de 2025.

Recomendación Nº 19

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos para la mejora				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda continuar con las acciones de mejora para aumentar el grado de satisfacción con las infraestructuras tanto de estudiantes como de profesores.							
Año:	2023	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-06-2023	Criterio:	5
Responsable académico:							
Subdirector de Calidad y Hábitat Sostenible							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación Nº 19

Acción Número:	19-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Obras ejecutadas en el centro 2022-2024					
Justificación:					
En base a las evaluaciones negativas del estudiantado se diseñó un conjunto de obras, reformas y equipamientos: aseos, aulas, laboratorio de fabricación digital, señalética, salones de grados, máquinas de vending, etc...					
Vinculada a la recomendación nº2 y acciones asociadas.					
Responsable:					
Subdirección de espacios					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	04-07-2022	Fecha fin prevista:	26-07-2024
Fecha cierre:					
URL evidencia:					

https://etsa.us.es/escuela/aulas_espacios/equipamiento_espacios_comunes
Indicadores:
Realización de las obra
Grado de satisfacción del alumnado con las infraestructuras
Valor del indicador:
SI
2.95/5 (estabilización)
Observaciones:
La satisfacción del estudiantado presenta una estabilización en el último año(2.95) frente a una tendencia descendente desde 3.14 en 2021/22 y 2.95 en 2022/23.

Evidencias de la recomendación Nº 19

1	Fotografías de las obras y mejoras ejecutadas
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTg1MjAyNDA4MTYxMjM4LnBkZg==

Recomendación Nº 20

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos para la mejora
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda obtener información de la satisfacción con los programas de movilidad de los profesores responsables de los mismos			
Año:	2023	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	30-06-2023
		Criterio:	5
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 20

Acción Número:	20-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación Nº 21

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD			Tipo:	Aspectos para la mejora		
Descripción de la recomendación:							
Debe aportarse una selección de pruebas de evaluación de dos asignaturas más, aparte de las ya disponibles.							
Año:	2023	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-06-2023	Criterio:	6
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación Nº 21

Acción Número:	21-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Pruebas de evaluación de dos asignaturas del Título					
Justificación:					
Se aportan las pruebas finales de evaluación de dos asignaturas del Título.					
Las asignaturas son:					
Paisaje, Ciudad y Arquitectura en Andalucía					
Arquitectura de las Américas					
Responsable:					
Subdirector de Calidad, Hábitat Sostenible y Fondo Histórico					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	10-07-2023	Fecha fin prevista:	26-07-2024
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Aportación de 2 evaluaciones de asignaturas					
Valor del indicador:					
SI					
Observaciones:					
Según la memoria de verificación, los programas y los proyectos docentes, la evaluación consta de un trabajo de grupo donde se vuelcan los resultados de aprendizaje.					
Los trabajos tienen una alta componente gráfica.					
La limitación de 700 Kb ha obligado a eliminar páginas del trabajo.					

Evidencias de la recomendación Nº 21

1	Prueba de evaluación: asignatura Paisaje, Ciudad y Arquitectura en Andalucía (grupo tarde, a/a 2023/24) https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODQ4MjAyNDA3MjcxMDA4LnBkZg==
2	Prueba de evaluación: asignatura Arquitectura de las Américas (grupo mañana, a/a 2023/24) https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTI2MjAyNDA3MjcxMDI5LnBkZg==

Recomendación Nº 22

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD			Tipo:	Aspectos para la mejora		
Descripción de la recomendación:							
Deben analizarse las causas de los datos de abandono del título y emprender acciones de mejora.							
Año:	2023	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-06-2023	Criterio:	6
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 22

Acción Número:	22-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Proceso de análisis y propuestas para modificaciones puntuales del título					
Justificación:					
<p>En diferentes reuniones del equipo de dirección durante los años académicos 2022/23 y 2023/24 se han analizado las diferentes posibilidades para dar respuesta a esta recomendación implementando acciones concretas. El análisis debería involucrar a los departamentos implicados, el profesorado, los coordinadores y el estudiantado y se considera que para que el análisis sea efectivo debería tener la modificación del título como horizonte viable.</p> <p>La conclusión a la que se ha llegado es que la tasa actual de abandono en ascenso del Grado en Fundamentos de Arquitectura (21,43 en 2020/21, 24,05 en 2021/22 y 24,57 en 2022/23) requiere afrontar este tema de forma integrada junto a muchos otros factores, debido a su afección a otros aspectos de coordinación horizontal y vertical entre asignaturas, grupos, cursos y departamentos. El objetivo es descender la tasa de abandono hasta el 17% que recoge la memoria de verificación.</p> <p>Se ha resuelto que aún analizando los datos que se recabasen esta cuestión no podría resolverle si no es dentro de un análisis más ambicioso de las actuales disfunciones del Plan de Estudios.</p> <p>Es por ello que se introducirá el tema de la carga docente y la coordinación de las asignaturas dentro de un proceso más amplio de análisis para la modificación de aquéllos aspectos del título que se consideren necesarios, dando así respuesta a la Recomendación mediante esta Acción.</p>					
Responsable:					
Subdirección de Calidad, Hábitat Sostenible y Fondo Histórico					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	02-10-2023	Fecha fin prevista:	01-04-2025
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Actas de las reuniones de la mesa de análisis y propuestas para modificaciones puntuales del título					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
<p>El proceso tendrá inicio en octubre de 2024 con la creación de una mesa de análisis y propuestas para modificaciones puntuales del título que trabajará en paralelo a los trabajos de análisis de la CGCCT y la COA. Se preve la finalización del proceso de análisis a principios de abril de 2025.</p>					

Recomendación N° 23

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos para la mejora				
Descripción de la recomendación:							
Debe aportarse información sobre la satisfacción del alumnado por asignatura.							
Año:	2023	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-06-2023	Criterio:	6
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 23

Acción Número:	23-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Satisfacción del alumnado desagregados por modalidad (presencial o en línea), curso y tipo.					
Justificación:					
Se aportan los datos de satisfacción del alumnado desagregados por modalidad (presencial o en línea), curso y tipo					
Responsable:					
Subdirección de Calidad, Hábitat Sostenible y Fondo Histórico					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	07-02-2024	Fecha fin prevista:	01-08-2024
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Aportación de los datos de satisfacción del alumnado desagregados por modalidad (presencial o en línea), curso y tipo.					
Valor del indicador:					
Sí					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Evidencias de la recomendación N° 23

1	Datos de satisfacción del alumnado desagregados por modalidad (presencial o en línea), curso y tipo.
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NzQzMjAyNDA4MTYxNDM1LnBkZg==

Recomendación N° 24

Origen:	5. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos que deben ser subsanados				
Descripción de la recomendación:							
Deben analizarse las causas de los bajos niveles de satisfacción de los estudiantes con los servicios de orientación profesional y implantar acciones de mejora.							
Año:	2023	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-06-2023	Criterio:	7
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 24

Acción Número:	24-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Mejora de la gestión académica del Máster Universitario en Arquitectura			
Justificación:			
El GFA tuvo un nivel medio de satisfacción en los 7 ítems analizados de 3,10, con un máximo de 3,53 en orientación y acogida (P01) y un mínimo de 2,69 en el sistema de quejas, sugerencias e incidencias (P015). El MUPRE tuvo un nivel medio de satisfacción en los 7 ítems analizados de 3,92, con un máximo de 4,26 en orientación y acogida (P01) y un mínimo de 3,68 en los recursos de orientación profesional del Título (P17). El MUUPDU tuvo un nivel medio de satisfacción en los 7 ítems analizados de 3,67, con un máximo de 4 en la atención recibida por el PTGAS (P09) y un mínimo de 3,37 en los recursos de orientación profesional del Título y en general			

con el Título (P17 y P19). El MUAPH tuvo un nivel medio de satisfacción en los 7 ítems analizados de 3,97, con un máximo de 4,46 en la atención recibida por el PTGAS (P9) y un mínimo de 3,49 en los recursos de orientación profesional del Título (P17). El MUCAS tuvo un nivel medio de satisfacción en los 7 ítems analizados de 3,95, con un máximo de 4,4 en general con el Título (P19) y un mínimo de 3,75 la atención recibida por el PTGAS y en los recursos de orientación profesional del Título (P09 y P17). El MUIA tuvo un nivel medio de satisfacción en los 7 ítems analizados de 3,49, con un máximo de 4 en general con el Título (P19) y un mínimo de 3 en el sistema de quejas, incidencias y sugerencias y en los recursos de orientación profesional del Título (P15 y P17). El MUA tuvo un nivel medio de satisfacción en los 7 ítems analizados de 2,90, con un máximo de 3,20 en la orientación y acogida (P01) y un mínimo de 2,32 en general con el Título (P19). Este bajo nivel de satisfacción, junto a otros indicadores, ha sido objeto de un profundo análisis a través de un proceso participativo iniciado en 2021/2022 donde se ha buscado la redefinición del proceso de formación de equipos docentes, con el objetivo de perfeccionar el proceso de matriculación y elección de grupos docentes por parte del estudiantado así como de funcionamiento interno de los equipos docentes. El análisis se ha traducido en una mejora a modo de reglamentación interna para la confección de los proyectos docentes y la composición de los equipos docentes que se espera redunde en el aumento del nivel de satisfacción a partir de los datos recabados en 2023/24.

Responsable:					
Subdirección de PPlan Propios y Emprendimiento					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-09-2022	Fecha fin prevista:	01-07-2024
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
https://etsa.us.es/docencia/master-universitario-en-arquitectura					
Indicadores:					
Desarrollo de un nuevo protocolo interno de gestión académica del Máster Universitario en Arquitectura					
Valor del indicador:					
Si					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación Nº 25

Origen:	5. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Aspectos que deben ser subsanados			
Descripción de la recomendación:							
Se debe desarrollar un protocolo de revisión periódica y sistemática de los perfiles de egreso.							
Año:	2023	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-06-2023	Criterio:	7
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación Nº 25

Acción Número:	25-1	Fecha automática:				
Descripción de la Acción de mejora:						
Justificación:						
Responsable:						
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:		
Fecha cierre:						

URL evidencia:
Indicadores:
Valor del indicador:
Observaciones:
Sin observaciones

Recomendación Nº 26

Origen:	5. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos que deben ser subsanados
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda implantar acciones para mejorar la satisfacción de los egresados con el título.			
Año:	2023	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	30-06-2023
Criterio:			7
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación Nº 26

Acción Número:	26-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación Nº 27

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos para la mejora
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda desarrollar un protocolo que garantice el análisis periódico de la sostenibilidad del título.			
Año:	2023	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	30-06-2023
Criterio:			7
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

--

Acciones de la recomendación Nº 27

Acción Número:	27-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Análisis integrado de los principales indicadores de los títulos					
Justificación:					
El protocolo que garantiza el análisis periódico de la sostenibilidad del título es el propio Sistema de Garantía de Calidad del Centro, donde cada indicador de los títulos se observa dentro del conjunto de datos del título y de los centros, cotejándolo con los objetivos estratégicos del centro y la coyuntura profesional del sector de la arquitectura y extrayendo conclusiones que se ven reflejadas en toma de decisiones y planes de mejora.					
Responsable:					
Subdirección de Calidad, Hábitat Sostenible y Fondo Histórico					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-09-2022	Fecha fin prevista:	01-07-2024
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
https://etsa.us.es/escuela/calidad-y-acreditacion					
Indicadores:					
Autoinformes de Seguimiento anuales					
Valor del indicador:					
SI					
Observaciones:					
Sin observaciones					