



PLAN DE MEJORA

Universidad/es: **Universidad de Sevilla**

Id.Ministerio: **4316007**

Denominación título: **M. U. en Ciudad y Arquitectura Sostenibles**

Centro/s: **E.T.S. de Arquitectura**

Curso 2023/2024

Fecha aprobación en Junta de Centro: (Pendiente)

Recomendación Nº 1

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Recomendación			
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda adecuar los procedimientos para que los responsables de los títulos puedan realizar su función de manera más adecuada en lo que respecta a la planificación temporal.							
Año:	2018	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	19-07-2018	Criterio:	2
Responsable académico:							
Subdirección de Calidad							
Responsable técnico:							
Mª José (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Adequar el calendario de implantación y funcionamiento del Sistema de Garantía de Calidad al desarrollo del curso. Implantar un sistema de encuestas interno en el sistema de garantía de calidad del título.			
Justificación:			
<p>El seguimiento de los títulos se lleva a cabo según los plazos establecidos por la Deva. La información a trabajar por los responsables de los títulos se encuentra en la aplicación Logros antes de la puesta en marcha de los procesos de Seguimiento y Acreditación correspondientes. Desde el Vicerrectorado de Ordenación Académica y de la Oficina de Gestión de la Calidad, se proporciona la información a los centros mediante la realización de reuniones dónde se le facilita la planificación de las actividades a desarrollar durante el curso. No obstante, el responsable académico del título no recibe la documentación necesaria para realizar el autoinforme anual (informe de seguimiento de la AAC y resultado de los indicadores de la SGCT) en los plazos más adecuados para implementar las acciones del plan de mejora en el curso inmediatamente posterior al evaluado, por lo que sería positivo intentar adecuar el calendario de implantación y funcionamiento del Sistema de Garantía de Calidad al desarrollo del curso, para que las acciones de mejora pudiesen programarse y aplicarse en el curso inmediatamente posterior, ya que en la actualidad los datos se reciben a mitad del curso siguiente, lo que imposibilita la planificación e implantación de las acciones de mejora en ese curso. No obstante, para complementar este vacío, el máster ha puesto en marcha un sistema de encuestas interno que facilita la implantación de las acciones del plan de mejora al inicio del curso académico siguiente, y cuyos datos son verificados posteriormente con los que aporta el SGCT a mitad del curso.</p>			
Responsable:			
Coordinación del título			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	03-09-2018 Fecha fin prevista: 30-06-2019
Fecha cierre:	01-10-2020		
URL evidencia:			
Encuestas curso 19-20: https://mastercas.files.wordpress.com/2021/06/encuestas-m6-9-10-11-12-mcas-19_20.pdf			
Indicadores:			
No aplica			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
<p>Se adjuntan enlaces para la consulta de evidencias.</p> <p>https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/648201904021328.pdf</p> <p>https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/889201904021328.pdf</p>			

<https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/515201904021328.pdf>
<https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/494201904021328.pdf>
<https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/036201904021328.pdf>
<https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/567201904021328.pdf>
<https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/250201904021328.pdf>
<https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/743201904021328.pdf>
<https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/131201904021328.pdf>
<https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/181201904021328.pdf>
<https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/545201904021328.pdf>

Evidencias de la recomendación Nº 1

1	cuestionario materia M1	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjQ4MjAxOTA0MDIxMzI4LnBkZg==
2	cuestionario materia M1	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODg5MjAxOTA0MDIxMzI4LnBkZg==
3	cuestionario materia M2	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTE1MjAxOTA0MDIxMzI4LnBkZg==
4	cuestionario materia M3	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDk0MjAxOTA0MDIxMzI4LnBkZg==
5	cuestionario materia M5	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDM2MjAxOTA0MDIxMzI4LnBkZg==
6	cuestionario materia M6	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTY3MjAxOTA0MDIxMzI4LnBkZg==
7	cuestionario materia M8	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MjUwMjAxOTA0MDIxMzI4LnBkZg==
8	cuestionario materia M10	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NzQzMjAxOTA0MDIxMzI4LnBkZg==
9	cuestionario materia M11	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTMxMjAxOTA0MDIxMzI4LnBkZg==
10	cuestionario materia M12	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTgxMjAxOTA0MDIxMzI4LnBkZg==
11	cuestionario maeria M13	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTQ1MjAxOTA0MDIxMzI4LnBkZg==

Recomendación Nº 2

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD		Tipo:	Recomendación			
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda aportar información explícita y detallada sobre los servicios necesarios para poder garantizar la orientación académica y profesional del alumnado.							
Año:	2018	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	19-07-2018	Criterio:	5
Responsable académico:							
Subdirección de Calidad							
Responsable técnico:							
Mª José (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			

Aportar información sobre los servicios de orientación académica y los servicios de orientación profesional para los estudiantes del título. Se incorpora calendario del plan tutorial en la Guía docente del máster conforme se indica en la memoria de renovación de la acreditación.

Justificación:

La Escuela Técnica Superior de Arquitectura dispone de un Plan de Orientación y Acción Tutorial (POAT) que es un programa de acciones coordinadas, que integra, a nivel de Escuela, actividades de información, orientación y tutorías dirigidas a estudiantes preuniversitario, estudiantes de grado y de máster y a egresados y a estudiantes de doctorado, incluyendo en los tres apartados a los estudiantes con necesidades académicas especiales y a los procedentes de programas de movilidad tanto nacionales como internacionales (<http://etsa.us.es/?s=plan+tutorial>) . En el POAT 2016, el máster en Ciudad y Arquitectura Sostenibles planteaba dos acciones: el módulo formativo sobre competencias informacionales en el que se ofrece información y apoyo a los estudiantes para la adquisición de estrategias que contribuyan a mejorar el acceso, manejo de la información y aprendizaje autónomo, y la acción sobre metodologías de innovación para el pensamiento y la acción, para mejorar la capacidad de reflexión, diálogo y comunicación en grupo, autonomía y crítica.

En el POAT de 2017 las actividades programadas en relación con la orientación académica y profesional han sido:

Orientación académica: Mesa de atención a los estudiantes de nuevo ingreso, Curso_Cero/ Taller para la mejora de la formación previa; acto de presentación del curso; jornada cultural; actividades de difusión de la investigación; curso de orientación al estudio y competencias informáticas e informacionales; módulos formativos para aprender a aprender; sesiones de aprendizaje para gestionar las referencias bibliográficas; cursos de taller para el uso del taller fab lab; ciclo cultural after-NOON; módulo presentación resultados TFM del máster universitario en ciudad y arquitectura sostenibles (CAS), y seminario de orientación sobre la búsqueda y manejo de las fuentes de información en materia de sostenibilidad para la investigación y el trabajo académico y profesional de los estudiantes del máster CAS...

Orientación profesional: Jornadas de prácticas de empresa; actividades de emprendimiento y orientación profesional; Trans_arq premio al mejor tfm en arquitectura; semana cultural; taller de jardinería vertical.

La tasa que mide el grado de satisfacción del estudiante con los recursos de orientación académica es de 3.88/5.00 para el curso 17/18, 4.30/5.00 para curso 18/19; 4.47/5.00 para 2019/2020; 3.6/5.00 para 2020/2021; 4.29/5.00 para 2021/2022, 375/5.00 para 2022/2023

La tasa que mide el grado de satisfacción del estudiante con los recursos de orientación profesional fue 3.50/5.00 para el curso 17/18 y de 4.00/5.00 para el curso 18/19 y 2019-2020; 3.46/5.00 para 2020/2021; 4.06 para 2021/2022 y 3.75 para el curso 2022/2023

En el informe de renovación de acreditación y a petición de los evaluadores se incorporó un calendario completo de las actividades de orientación académica y servicios de orientación profesional que consideraron adecuado y en el informe final desapareció la sugerencia planteada respecto a esta cuestión, dando por cerrada la acción de mejora. Esta información figura en la Guía docente del máster publicada y distribuida entre los estudiantes antes del inicio del máster.

Responsable:

Coordinación del título

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	03-09-2018	Fecha fin prevista:	30-06-2019
Fecha cierre:	01-10-2020				

URL evidencia:

**<http://etsa.us.es/?s=plan+tutorial> Guía docente del máster 19-20:
https://mastercas.files.wordpress.com/2019/10/2019-20_mcas_guia-docente.pdf**

Indicadores:

**Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos de orientación académica.
Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos de orientación profesional.**

Valor del indicador:

Puntuación de >=3

Observaciones:
Se adjuntan enlaces para la consulta de evidencias.
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/398201904031331.pdf

Evidencias de la recomendación Nº 2

1	jardín vertical
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=Mzk4MjAxOTA0MDMxMzMxLnBkZg==	

Recomendación Nº 3

Origen:	1. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda, en la medida de lo posible, una comparativa sistemática de los indicadores con el rendimiento medio de la Universidad, de otras titulaciones y otros centros.			
Año:	2018	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	19-07-2018
Criterio:			6
Responsable académico:			
Subdirección de Calidad			
Responsable técnico:			
Mª José (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Recopilar y comparar la información de los Indicadores de Rendimiento de otras titulaciones y otros centros o de otros másteres iguales o análogos de otras Universidades Andaluzas, Españolas y Europeas.			
Justificación:			
<p>En el autoinforme de seguimiento del curso 2016-2017 se concluyó del análisis de los indicadores que el motivo de no haber alcanzado la tasa de rendimiento prevista en la memoria de verificación (87%) se debe al bajo rendimiento en la asignatura Trabajo Fin de Máster, ya que los estudiantes no superaron un total de 222, 5 créditos de los 1.140 créditos matriculados, y de ellos 171 correspondían al Trabajo Fin de Máster. Aunque ese dato no es real porque, como se indicó, ese valor no incorporaba a los estudiantes que defendieron su TFM en la última convocatoria de diciembre, era evidente la necesidad de emprender acciones de mejora para incrementar la tasa de rendimiento en la asignatura TFM y conseguir que los estudiantes presentaran sus trabajos en el curso académico en el que se matriculan por primera vez en el máster</p> <p>En los sucesivos informes de seguimiento se han incorporado los datos comparativos con otros másteres, tal como se refleja a continuación:</p> <p>Curso 2017-2018</p> <p>Grado de satisfacción de los estudiantes con el Máster Universitario en Ciudad y Arquitectura Sostenibles:4.29/5</p> <p>Grado de Satisfacción de los estudiantes con los títulos de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura:3.27/5</p> <p>Grado de Satisfacción de los estudiantes con los títulos de la Universidad de Sevilla:3.27/5</p> <p>Grado de satisfacción de los estudiantes con la actuación docente del profesorado del Máster Universitario en Ciudad y Arquitectura Sostenibles: 4.47/5</p> <p>Grado de satisfacción de los estudiantes con la actuación docente del profesorado de la ETSA:4.15/5</p> <p>Grado de satisfacción de los estudiantes con la actuación docente del profesorado de la Universidad de Sevilla: 4.17/5</p> <p>Tasa de rendimiento de los másteres de universidades públicas españolas con docencia presencial: 89.7%</p> <p>Tasa de éxito de los másteres de universidades públicas españolas con docencia presencial: 98,6%</p>			

Tasa de rendimiento de los másteres de la Universidad de Sevilla: 87,6%

Tasa de éxito de los másteres de la Universidad de Sevilla:98,1%

Tasa de rendimiento de los másteres de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de la Universidad de Sevilla:

Máster Universitario en Arquitectura: 82%

Máster Universitario en Arquitectura y Patrimonio Histórico: 87.3%

Máster Universitario en Ciudad y Arquitectura Sostenibles 80,22%

Máster Universitario en Peritación: 84,9%

Máster Universitario en Innovación en Arquitectura, Tecnología y Diseño:79,1%

Máster Universitario en Urbanismo, Planeamiento y Diseño Urbano: 88,6%

Tasa de éxito de los másteres de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de la Universidad de Sevilla:

Máster Universitario en Arquitectura: 84%

Máster Universitario en Arquitectura y Patrimonio Histórico: 100%

Máster Universitario en Ciudad y Arquitectura Sostenibles 100%

Máster Universitario en Peritación:100%

Máster Universitario en Innovación en Arquitectura, Tecnología y Diseño:100%

Máster Universitario en Urbanismo, Planeamiento y Diseño Urbano: 99,6%

Responsable:

Coordinación del título

Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-04-2019	Fecha fin prevista:	01-11-2024
-------------	----------	------------------------	-------------------	---------------------	-------------------

Fecha cierre:

URL evidencia:

Indicadores:

Comparativa de indicadores

Valor del indicador:

SI/NO

Observaciones:

Se seguirán recopilando, en la medida de lo posible, indicadores de rendimiento de otras titulaciones. La Oficina de Gestión de la Calidad de la Universidad de Sevilla debe facilitar los datos de otros másteres de universidades Españolas y Europeas para poder elaborar la comparativa de indicadores.

Recomendación Nº 4

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada				
Descripción de la recomendación:							
Impulsar la relación del programa formativo del máster con los proyectos que realiza la ETSAS en las convocatorias del concurso internacional Solar Decathlon.							
Año:	2018	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		Criterio:	3
Responsable académico:							
Subdirección de Calidad							
Responsable técnico:							
Mª José (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:	
----------------	------------	-------------------	--

Descripción de la Acción de mejora:					
Impulsar la relación del programa formativo del máster con los proyectos que realiza la ETSAS en las convocatorias del Concurso internacional Solar Decathlon.					
Justificación:					
<p>Fortalecer los contenidos del programa formativo aprobado en las líneas instrumentales vinculadas con la práctica profesional y la eficiencia energética en el proyecto arquitectónico, estableciendo vínculos con el concurso internacional Solar Decathlon.</p> <p>En el programa formativo del máster se ha incluido en la docencia del curso 18-19 al 22-23 al responsable del equipo de la ETSAS del concurso internacional Solar Decathlon en las asignaturas Fundamentos Transdisciplinares de la Sostenibilidad y La Arquitectura en Relación de lo Vivo con lo no Vivo. Así mismo, se han desarrollado durante este período varios Trabajos Fin de Máster relacionados con Solar Decathlon y la Agencia Andaluza de la Energía: SUSANA CLAVIJO NÚÑEZ Estrategias de energías renovables en Andalucía y comparativa con los prototipos de Solar Decathlon: análisis del diseño de instalación fotovoltaica e instalación solar de ACS desde la perspectiva de los ODS; e, Impulso del proyecto Smart Campus en colaboración con la Agencia Andaluza de la Energía.</p> <p>Con la finalización del curso 19-20 esta acción de mejora se dió por finalizada porque la ETSAS ha dejado de participar en las convocatorias del Concurso Internacional Solar Decathlon. No obstante, el máster sigue manteniendo sus contenidos formativos relacionados porque esta acción de mejora ha supuesto un incremento de estudiantes de nuevo ingreso en el título y del número de presentados en las convocatorias de defensa de los TFM, y que era el objetivo de esta acción de mejora.</p>					
Responsable:					
Comisión Académica y de Seguimiento del Plan de Estudios del Máster					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-05-2018	Fecha fin prevista:	01-11-2019
Fecha cierre:	01-10-2020				
URL evidencia:					
https://mastercas.net/					
Indicadores:					
Estudiante de nuevo ingreso en el título					
Valor del indicador:					
Incremento del 5% sobre el valor del indicador del curso 16-17					
Observaciones:					
<p>Tasa de estudiantes de nuevo ingreso en el título curso 16/17: 76% Tasa de estudiantes de nuevo ingreso en el título curso 17/18: 76% Tasa de estudiantes de nuevo ingreso en el título curso 18/19: 92% Tasa de estudiantes de nuevo ingreso en el título curso 19/20: 88% Tasa de estudiantes de nuevo ingreso en el título curso 20/21: 80% Tasa de estudiantes de nuevo ingreso en el título curso 21/22: 76% Tasa de estudiantes de nuevo ingreso en el título curso 22/23: 92%</p> <p>Se adjuntan enlaces para la consulta de evidencias. https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/534201904031539.pdf</p>					

Evidencias de la recomendación Nº 4

1	segunda presentación trabajo fin de máster
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTM0MjAxOTA0MDMxNTM5LnBkZg==	

Recomendación Nº 5

Origen:	7. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Aspectos para la mejora
---------	---------------------------------------	-------	--------------------------------

Descripción de la recomendación:						
Incorporar grupos de investigación españoles y extranjeros en la docencia del máster.						
Año:	2018	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		Criterio: 5
Responsable académico:						
Subdirección de Calidad						
Responsable técnico:						
Mª José (utc3@us.es)						

Acciones de la recomendación Nº 5

Acción Número:	5-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<p>Esta no es una debilidad detectada en ningún informe de seguimiento sino una acción propuesta en el plan de mejora para incrementar los estudiantes de nuevo ingreso. Se trata de Incorporar grupos de investigación españoles y extranjeros en la docencia del máster.</p>			
Justificación:			
<p>Generar contactos con grupos de investigación que estén desarrollando proyectos I+D+i relacionados con los contenidos del programa formativo del máster, con objeto de incorporarlos en la docencia para fomentar una red de conocimiento transdisciplinar y fortalecer los contenidos de este máster, potenciando el entendimiento del Proyecto, en todas sus escalas, como investigación.</p> <p>El máster ha organizado en colaboración con el Consejo Superior de Investigaciones Científicas de España el Primer Seminario Internacional "Living and No-living Architecture" con el objetivo entre otros de reforzar y mejorar los contenidos de una de las dos líneas curriculares del máster.</p> <p>La sesión preliminar del seminario se celebró el día 8 de marzo y estuvo dirigida a estudiantes de grado y posgrado, fundamentalmente del área de arquitectura. En ese mismo día también tuvo lugar una sesión de laboratorio, aunque dirigida solo a estudiantes del MCAS o de la ETS de Arquitectura.</p> <p>Por otro lado, los días 14 y 15 de marzo se celebró el seminario académico dirigido a investigadores, PDI, estudiantes de grado y posgrado de cualquier universidad.</p> <p>El día 21 de marzo el seminario se concluyó con una sesión de laboratorio que comprende el montaje de un jardín vertical. Se trata de una actividad dirigida a estudiantes de grado y posgrado de la US.</p> <p>El congreso L&NLA, concluyó con 63 inscritos como asistentes, 5 comunicaciones aceptadas, 12 expertos invitados. El congreso ha tenido un altísimo nivel académico y participativo.</p> <p>Relación de instituciones participantes.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Sevilla. • Master en Ciudad y Arquitectura Sostenibles (MCAS). Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Sevilla. • Departamento de Microbiología. Universidad de Sevilla • Centro Nacional de Biotecnología (CNB)-CSIC • LIAR European Project • Subdirección de Espacio Docente e Investigador. Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Sevilla. • Subdirección de Hábitat Sostenible. Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Sevilla. • Proyecto AURA Solar Decathlon • Instituto Universitario de Arquitectura y Ciencias de la Construcción. <p>Repercusiones de la actividad.</p> <p>Se ha introducido en el ámbito de nuestra universidad unos mecanismos de colaboración entre facultades que darán en el futuro unas pautas de investigación básica y aplicada altamente relevantes.</p> <p>Se ha manifestado el interés de la escuela de arquitectura por mantener una línea de docencia acorde con los intereses de las universidades más importantes del mundo en este nuevo marco para la construcción con</p>			

materiales vivos.

Se ha generado una red de contactos institucionales de amplio espectro.

Se han publicado un libro de resultados, cuidando su repercusión a través de editoriales de prestigio y gracias al trabajo de la comisión científica.

Por otro lado, se ha potenciado la docencia de la investigadora del Politécnico de Milán, responsable del Proyecto Europeo "Training for Education, Learning towards a new METropolitan discipline (2017-1-IT02-KA203-036974, en el que participan cinco profesores del máster, incluido el coordinador. Esta acción ha generado la elaboración de un trabajo fin de máster vinculado con esta línea de investigación titulado "Hacia una transición ecosocial: identificación de buenas prácticas en las políticas públicas de las metrópolis argentinas" que se desarrolla en el seno de este proyecto europeo.

También han impartido docencia durante el curso 19-20 profesores de las universidades de Columbia y Harvard.

La acción se da por finalizada en base a la tasa alcanzada de estudiantes de nuevo ingreso en el título. No obstante, el máster seguirá impulsando la incorporación de nuevos grupos de investigación en la docencia del máster.

Responsable:

Coordinación del título

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-05-2018	Fecha fin prevista:	01-11-2019
Fecha cierre:	01-10-2020				

URL evidencia:

<https://mastercas.net/resultados/congresos-mcas/>

Indicadores:

Estudiante de nuevo ingreso en el título.

Valor del indicador:

Incremento del 5% sobre el valor del indicador del curso 16-17

Observaciones:

Tasa de estudiantes de nuevo ingreso en el título curso 16/17: 76%
Tasa de estudiantes de nuevo ingreso en el título curso 17/18: 76%
Tasa de estudiantes de nuevo ingreso en el título curso 18/19: 92%
Tasa de estudiantes de nuevo ingreso en el título curso 19/20: 88%
Tasa de estudiantes de nuevo ingreso en el título curso 20/21: 80%
Tasa de estudiantes de nuevo ingreso en el título curso 21/22: 76%
Tasa de estudiantes de nuevo ingreso en el título curso 22/23: 92%

Se adjuntan enlaces para la consulta de evidencias.

<https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/372201904011551.pdf>

<https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/412201904031549.pdf>

<https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/917201904031549.pdf>

Evidencias de la recomendación Nº 5

1	Seminario Internacional MCAS /CSIC https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MzcyMjAxOTA0MDExNTUxLnBkZg==
2	programación M2 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDEyMjAxOTA0MDMxNTQ5LnBkZg==
3	programación M5 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTE3MjAxOTA0MDMxNTQ5LnBkZg==

Recomendación Nº 6

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Fomentar la realización, entrega y defensa de los trabajos fin de máster en los los plazos previstos.			
Año:	2018	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	
		Criterio:	3
Responsable académico:			
Subdirección de Calidad			
Responsable técnico:			
Mª José (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 6

Acción Número:	6-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Fomentar la realización, entrega y defensa de los trabajos fin de máster en los los plazos previstos.			
Justificación:			
Potenciar el enriquecimiento de las acciones investigadoras de los trabajos fin de máster definiendo las líneas de investigación que los cobijan. Los temas de trabajo fin de máster propuestos a los estudiantes estarán definidos un mes antes de la fecha de inicio del máster.			
<p>Conforme a los plazos establecidos en el plan de mejora aprobado en abril de 2018 por la comisión de garantía de calidad del centro la dirección del máster elaboró una relación de los trabajos fin de máster que vinculados con proyectos de investigación dirigidos por profesores del máster, considerábamos más adecuados para el aprendizaje del estudiante, con objeto de mejorar la tasa de rendimiento de la materia TFM al incorporarse a proyectos de investigación en marcha y con objetivos definidos.</p> <p>Durante el curso 19-20 se ha mantenido esta iniciativa, y el informe final de la renovación de la acreditación estableció la necesidad de impulsar y mantener las acciones del Plan de Mejora relacionados El informe final de la renovación de la acreditación estableció la necesidad de impulsar y mantener las acciones del Plan de Mejora cuyo objetivo sea incrementar la tasa de rendimiento de la asignatura TFM.</p>			
Responsable:			
Responsable: Comisión Académica y de Seguimiento del Plan de Estudios del Máster			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-05-2018
		Fecha fin prevista:	01-11-2024
Fecha cierre:	00-00-0000		
URL evidencia:			
https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/027201904031808.pdf			
Indicadores:			
Tasa de rendimiento del título			
Valor del indicador:			
Incremento del 5% sobre el valor del indicador del curso 16-17			
Observaciones:			
<p>Tasa de rendimiento del título, curso 16-17: 80.22%</p> <p>Tasa de rendimiento del título, curso 17-18: 81.82%</p> <p>Tasa de rendimiento del título, curso 18-19: 88.26%</p> <p>Tasa de rendimiento del título, curso 19-20: 85.39%</p> <p>Tasa del rendimiento del título, curso 20-21: 83,26%</p> <p>Tasa de rendimiento del título, curso 21-22: 84,12%</p> <p>Tasa de rendimiento del título, curso 22-23: 78,11%</p>			

Evidencias de la recomendación Nº 6

1	Relación de TFM curso 18-19 propuestos desde la coordinación del título.
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDI3MjAxOTA0MDMxODA4LnBkZg==

Recomendación Nº 7

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada
Descripción de la recomendación:			
Incrementar el número de presentaciones intermedias del trabajo fin de máster en la materia 13: "Metodologías de Innovación para el pensamiento y la acción"			
Año:	2018	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	
		Criterio:	3
Responsable académico:			
Subdirección de Calidad			
Responsable técnico:			
Mª José (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 7

Acción Número:	7-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Incrementar el número de presentaciones intermedias del trabajo fin de máster en la materia "Metodologías de Innovación para el pensamiento y la acción"			
Justificación:			
<p>Se incrementará el número de presentaciones de los trabajos fin de máster con objeto de facilitar al estudiante su realización conforme a lo previsto en el programa formativo. Las sesiones comenzarán en el mes de diciembre y se potenciará la participación de los tutores, y directores de los TFM en los tres controles intermedios.</p> <p>Conforme al plan de mejora aprobado por la comisión del sistema de garantía de calidad del centro en abril de 2018, desde el curso 2018-2019 y sucesivos se ha puesto en marcha la acción de mejora, incrementado el número de presentaciones e incorporando una intermedia en el mes de marzo. Durante estos cursos las presentaciones se han realizado en los meses de diciembre, marzo y junio.</p> <p>El informe final de la renovación de la acreditación estableció la necesidad de impulsar y mantener las acciones del Plan de Mejora cuyo objetivo sea incrementar la tasa de rendimiento de la asignatura TFM.</p>			
Responsable:			
Coordinador del máster			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-05-2018
		Fecha fin prevista:	01-11-2024
Fecha cierre:	00-00-0000		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Tasa de rendimiento del título			
Valor del indicador:			
Incremento del 5% sobre el valor del indicador del curso 16-17			
Observaciones:			
<p>Tasa de rendimiento del título, curso 16-17: 80.22%</p> <p>Tasa de rendimiento del título, curso 17-18: 81.82%</p> <p>Tasa de rendimiento del título, curso 18-19: 88.26%</p> <p>Tasa de rendimiento del título, curso 19-20: 85.39%</p> <p>Tasa del rendimiento del título, curso 20-21: 83,26%</p> <p>Tasa de rendimiento del título, curso 21-22: 84,12%</p> <p>Tasa de rendimiento del título, curso 22-23: 78,11%</p> <p>Se adjuntan enlaces para la consulta de evidencias.</p> <p>https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/529201904031819.pdf</p> <p>https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/421201904031837.pdf</p>			

Evidencias de la recomendación N° 7

1	calendario general https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTI5MjAxOTA0MDMxODE5LnBkZg==
2	programación materia M13 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDIxMjAxOTA0MDMxODM3LnBkZg==

Recomendación N° 8

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada				
Descripción de la recomendación:							
Vincular el el desarrollo de los trabajos fin de Máster con proyectos de innovación o de renovación de la metodología docente.							
Año:	2018	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		Criterio:	3
Responsable académico:							
Responsable técnico:							

Acciones de la recomendación N° 8

Acción Número:	8-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Vincular el desarrollo de los trabajos fin de Máster con proyectos de innovación o de renovación de la metodología docente.			
Justificación:			
Vincular el desarrollo de los trabajos fin de Máster con proyectos de innovación o de renovación de la metodología docente, incorporando metodologías de aprendizaje en las asignaturas vinculadas con el desarrollo de los TFM (M11,M12,M13) para fomentar la participación de profesores y estudiantes en los proyectos de innovación. Llevado al caso del Máster en Ciudad y Arquitectura Sostenibles, el Plan de mejora del último informe de seguimiento que recibimos del Sistema de Garantía de Calidad del Título, estableció como acción de mejora la vinculación del desarrollo de los trabajos fin de Máster con proyectos de innovación o de renovación de la metodología docente. Por eso esta convocatoria es tan necesaria para nuestra apuesta por la calidad, como parte de un reto mayor y global acuciante en cuanto a la calidad de la educación superior. El máster en ciudad y arquitectura sostenibles, de la ETS Arquitectura, cumplió con el inicio del curso 2019-20, catorce ediciones, siempre preocupado con la innovación docente. Cada cinco años, aproximadamente, la propia estructura de investigación del máster evalúa internamente su propia capacidad de generar conocimiento. Esa auditoría tiene varias funciones de utilidad. En primer lugar, revisa transversalmente la calidad de los trabajos realizados. Dado que obligadamente la comisión académica no tiene capacidad de estudiar al mismo detalle lo que los tribunales de cada trabajo hacen, una revisión a posteriori permite tener una visión de individual y de conjunto, una certeza de homogeneidad en los criterios de evaluación aun en la dispersión temática, y permite vislumbrar qué perfiles programáticos son elaborados por los distintos grupos de investigación adscritos con mayor frecuencia. A la postre, los trabajos fin de máster son indicadores de lo aprendido y su reconducción propositiva hacia aspectos que no necesariamente forman parte de los contenidos del compendio de asignaturas cursadas. Se aprende para mejorar la docencia que debe realimentar las ediciones siguientes. Tras varias experiencias en innovación docente ya realizadas por el MCAS, se trata de dar respuesta a lo ordenado en la mencionada Acción de Mejora, ligando las asignaturas que conducen más directamente al TFM (asignatura M14. Trabajo Fin de Máster).			

Estas asignaturas son:

M11. Proyectos de regeneración: acción y materialidad.

M12. Proyectos de regeneración: Investigación, diseño avanzado, creatividad y ética.

M13. Metodologías de innovación para el pensamiento y la acción.

Con fecha de 27 de septiembre de 2018, se publicó la resolución de la convocatoria de ayudas del Plan Propio de Docencia 2018 de la Universidad de Sevilla. Dentro del apartado: Actuaciones que refuerzan la calidad de los títulos/1.2. Ayudas a Centros y Departamentos para la coordinación de actuaciones encaminadas a la mejora integral de los títulos/1.2.3. Apoyo a la coordinación e innovación docente y a los planes de orientación académica y profesional/Modalidad C – Mejora de la Calidad e Innovación en los Trabajos de Fin de Grado y de Máster, se ha conseguido financiación para el proyecto:

EL TFM MCAS COMO LABORATORIO INTEGRADO EN LA REGENERACIÓN ACTIVA DE LA CIUDAD.

Objetivo 1. Acción de mejora de transferencia de aprendizaje basado en los resultados de TFMs anteriores hacia las nuevas generaciones de estudiantes en el MCAS.

Objetivo 2. Acción de montaje de Plataforma de transferencia a la sociedad de los resultados de los TFMs MCAS.

Participaron en este proyecto ocho profesores vinculadas con los talleres transversales y seguimiento TFM (materias M11, M12, M13) que se imparten en el máster: Rafael Casado Martínez, Félix de la Iglesia Salgado, Esteban de Manuel Jerez, Ángel Luis González Morales, Julián Lebrato Martínez, José Enrique López-Canti Morales, Carlos Tapia Martín, Domingo Sánchez Fuentes.

Nuestra visión de la renovación de metodologías docentes resulta de una comprensión que trata de evitar la profusión de conocimientos por asimilación antes de ser puestos (y probados) en práctica. En ese supuesto de sobreabundancia de teorías sin objetivos claros, el ambiente de formación y el espacio educativo se constituyen en un producto de consumo, ensimismado y efímero, incapaz de imaginar el mundo que estos estudiantes en arquitectura tendrán la responsabilidad de activar.

¿Cómo entonces proceder al aprender a aprehender, a comprender, a pensar, a asumir problemáticas y, incluso por la definición de arquitectura, llegar a producirlas?

Es decir, en el MCAS queremos dar a pensar antes que tecnificar en competencias específicas sin menoscabo de prácticas sobre el terreno y de enriquecimiento de contenidos desde distintos actores intervinientes en el proceso de aprendizaje.

Para ello, hemos considerado en este proyecto la necesidad de abordar cuestiones de transdisciplinariedad como proceso e instrumento de producción del conocimiento y desarrollo en los TFMs; como proceso de instrumentalización de los estudiantes en el desarrollo de una mirada crítica para el análisis de problemáticas contemporáneas de la ciudad, no sólo de su lectura y aprehensión, sino también de su concepción y procesos de diseño.

Ese mismo curso se solicitó un nuevo proyecto de innovación que fue conseguido y desarrollado para la siguiente anualidad:

LA PRECISIÓN EN LA ELECCIÓN Y DESARROLLO DE LOS TRABAJOS FIN DE MÁSTER PARA UNA INSERCIÓN LABORAL EFECTIVA.

El proyecto que el MCAS llevó a cabo una acción formativa que trasladó la experiencia de los egresados mcas con trabajo profesional autónomo o por cuenta ajena donde nuestros estudios hayan sido determinantes tanto en la consecución del puesto como en su desempeño, gracias a la formación recibida en el mcas. Se completó la jornada con la presencia de especialistas en empleabilidad.

El informe final de la renovación de la acreditación estableció la necesidad de impulsar y mantener las acciones del Plan de Mejora cuyo objetivo sea incrementar la tasa de rendimiento de la asignatura TFM.

Se han continuado impulsando desde el máster proyectos de innovación en todos los curso académicos.

Se puede consultar los proyectos de innovación docente impulsados desde la la coordinación del máster en https://mastercas.net/about/innovacion-docente/					
Responsable:					
Comisión Académica y de Seguimiento del Plan de Estudios del máster					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-02-2018	Fecha fin prevista:	01-11-2024
Fecha cierre:	00-00-0000				
URL evidencia:					
https://mastercas.net/about/innovacion-docente/					
Indicadores:					
Tasa de rendimiento del título					
Valor del indicador:					
Incremento del 5% sobre el valor del indicador del curso 16-17					
Observaciones:					
Tasa de rendimiento del título, curso 16-17: 80.22% Tasa de rendimiento del título, curso 17-18: 81.82% Tasa de rendimiento del título, curso 18-19: 88.26% Tasa de rendimiento del título, curso 19-20: 85.39% Tasa del rendimiento del título, curso 20-21: 83,26% Tasa de rendimiento del título, curso 21-22: 84,12% Tasa de rendimiento del título, curso 22-23: 78,11% Se adjuntan enlaces para la consulta de evidencias. https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/627201904011551.pdf https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/166201904011551.pdf					

Evidencias de la recomendación Nº 8

1	Resolución definitiva Ayudas III Plan de Docencia 2018, Universidad de Sevilla https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=Njl3MjAxOTA0MDExNTUxLnBkZg==
2	Resolución definitiva Ayudas III Plan de Docencia 2018. Anexo. Universidad de Sevilla https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTY2MjAxOTA0MDExNTUxLnBkZg==

Recomendación Nº 9

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada		
Descripción de la recomendación:					
Impulsar convenios de movilidad.					
Año:	2018	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	
				Criterio:	5
Responsable académico:					
Responsable técnico:					

Acciones de la recomendación Nº 9

Acción Número:	9-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Impulsar convenios de movilidad.			
Justificación:			
La memoria de verificación del máster universitario en Ciudad y Arquitectura Sostenibles plantea un programa específico de movilidad que no interfiere en el aprovechamiento continuado y coherente del programa, vinculando la movilidad de los estudiantes propios y de acogida con la materia/asignatura 14: Trabajo Fin de Máster. Conforme			

la normativa reguladora de los trabajos fin de carrera de la Universidad de Sevilla, el trabajo fin de máster podrá desarrollarse en el marco de un programa de movilidad, de un convenio de intercambio con otra universidad o de un convenio de colaboración/cooperación con otra entidad, así como a través de una actividad complementaria de tutoría"... .."El máster establecerá, de acuerdo con este criterio, convenios con otras universidades y entidades para que los estudiantes puedan elaborar el trabajo fin de máster en esta modalidad.

Responsable:

Comisión Académica y de Seguimiento del Plan de Estudios del Máster. Coordinador del Máster

Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-05-2018	Fecha fin prevista:	03-11-2025
-------------	----------	------------------------	-------------------	---------------------	-------------------

Fecha cierre:	01-11-2022
---------------	-------------------

URL evidencia:

Indicadores:

Tasa de estudiantes con movilidad en empresas e instituciones

Valor del indicador:

Tasa del 10%

Observaciones:

Nº de estudiantes de la titulación desarrollando el trabajo fin de máster en empresas e instituciones / Nº de estudiantes

matriculados en el título) * 100 curso 16/17: 0

Nº de estudiantes de la titulación desarrollando el trabajo fin de máster en empresas e instituciones / Nº de estudiantes

matriculados en el título) * 100 curso 17/18: 3/23:13%

Durante el curso 17/18 se alcanzó la tasa del 13%

Nº de estudiantes de la titulación desarrollando el trabajo fin de máster en empresas e instituciones / Nº de estudiantes

matriculados en el título) * 100 curso 18/19: 1/

Nº de estudiantes de la titulación desarrollando el trabajo fin de máster en empresas e instituciones / Nº de estudiantes

matriculados en el título) * 100 curso 19/20: 1/

A partir de este curso y a causa de la declaración de emergencia sanitaria los estudiantes no pudieron realizar, durante siguientes cursos, ninguna estancia de movilidad. Se han retomado durante el curso actual.

Se han considerado los estudiantes de la titulación que desarrollan estancias de movilidad en empresas e instituciones al amparo de los convenios suscritos entre la Universidad de Sevilla y las empresas e instituciones.

Se adjuntan enlaces para la consulta de evidencias.

<https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/773201904021439.pdf>

<https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/994201904021439.pdf>

<https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/457201904021439.pdf>

<https://logros.us.es/descargas/ficherosPlanesMejoraV4/972201904021439.pdf>

Evidencias de la recomendación Nº 9

1	Convenio Máster CAS-Agencia Andaluza de la Energía https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NzczMjAxOTA0MDIxNDM5LnBkZg==
2	Acta de selección Adriana Peña https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTk0MjAxOTA0MDIxNDM5LnBkZg==
3	Acta de selección Kenny Caputi https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDU3MjAxOTA0MDIxNDM5LnBkZg==
4	Acta de selección Vanessa Flórez https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTcyMjAxOTA0MDIxNDM5LnBkZg==

Recomendación N° 10

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación		Tipo:	Recomendación			
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda obtener el indicador de satisfacción de los empleadores desagregado, incluyendo en la encuesta ítems particulares que hagan referencia a las competencias propias del título.							
Año:	2020	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020	Criterio:	2
Responsable académico:							
Subdirección de Calidad							
Responsable técnico:							
Mª José (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación N° 10

Acción Número:	10-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Obtener el indicador de satisfacción de los empleadores desagregado.					
Justificación:					
Se está trabajando para obtener la máxima información de los empleadores, pero el servicio responsable de la gestión del dato no puede proporcionar esta información desagregada.					
Responsable:					
Subdirección de Calidad					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-05-2018	Fecha fin prevista:	22-02-2024
Fecha cierre:	22-02-2024				
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación N° 11

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación		Tipo:	Recomendación			
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda reducir el número de no presentados al TFM.							
Año:	2020	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	30-07-2020	Criterio:	6
Responsable académico:							
Subdirección de Calidad							
Responsable técnico:							
Mª José (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación N° 11

Acción Número:	11-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
El informe final de la renovación de la acreditación estableció la necesidad de impulsar y mantener las acciones del Plan de Mejora cuyos objetivos sea incrementar la tasa de rendimiento de la asignatura TFM. Por tanto, estas			

acciones son las denominadas A6.1, A7.1 y A8.1 en este plan de mejoras que provienen del Plan de Mejora precedente y que continúan abiertas					
Justificación:					
Responsable:					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-02-2018	Fecha fin prevista:	01-11-2024
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Tasa de rendimiento del título					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación N° 12

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos para la mejora		
Descripción de la recomendación:					
Se recomienda realizar acción de mejora que permita incrementar la tasa de PDI con encuesta en las encuestas de satisfacción del alumnado					
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	13-06-2024 Criterio: 4
Responsable académico:					
Responsable técnico:					

Acciones de la recomendación N° 12

Recomendación N° 13

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos para la mejora		
Descripción de la recomendación:					
Se recomienda hacer un seguimiento de la tasa asociada a la adecuación de la actividad laboral a la titulación debido a su descenso significativo.					
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	13-06-2024 Criterio: 7
Responsable académico:					
Responsable técnico:					

Acciones de la recomendación N° 13