



universidad de sevilla
escuela técnica superior

arquitectura

**ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE ARQUITECTURA
UNIVERSIDAD DE SEVILLA**

**ACTA DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL CENTRO Y TÍTULO
DE 5 DE ABRIL DE 2021**

Orden del día de la convocatoria:

- 1.- Aprobación, si procede, del acta de la reunión anterior.
- 2.- Breve informe de la subdirección de Calidad.
- 3.- Renovación de la Acreditación. Máster en Arquitectura.
- 4.- Informe de Rendimiento 2020.
- 5.- Encuestas de Centro. TFG PFC.
- 6.- Sustitución de miembro externo.
- 7.- Guía de la ETSA.
- 8.- Ruegos y preguntas.

Da comienzo la reunión a las 13:00 utilizando la Herramienta Blackboard Collaborate de la US.

Excusan su asistencia:

Diego César Frustaglia
José Peral López

Asisten:

Francisco Pinto Puerto
Rocío Romero Hernández
Enrique de Justo Moscardó
Antonio Gámiz Gordo
Ana Rosa Diánez Martínez
Juan José Vázquez Avellaneda
Diego Morales Gómez
Joaquín González Roncero
Mario Algarín Comino

Punto 1:

Se aprueba por asentimiento el acta de la sesión anterior correspondiente al 15 de diciembre de

2020.

Punto 2:

Se pasa a informar por parte del subdirector de distintas actividades de la Subdirección de Calidad. **Las Encuestas de Satisfacción Global con los Títulos** correspondientes al curso 2019-20, deberían estar realizándose, tras hacer la consulta al SGC de la US éste plantea que son las que se realizaron durante el mes de octubre (modalidad on-line) las que sustituyen a éstas. Mientras duren las cautelas debidas al COVID-19 se seguirán realizando así.

En cuanto a la **Modificación del Título: Máster de Innovación en Arquitectura: Tecnología y Diseño**, se le ha ido siguiendo la pista al expediente en la US, se examinó por la Comisión de Junta de Gobierno el 11 de marzo, siendo aprobado en Junta de Gobierno el 19 de marzo.

En febrero (15 a 25 febrero) se ha hecho la carga del Plan de Mejora en LOGROS a petición del SGC los del MUPDU y del Grado en Fundamentos de Arquitectura.

Se han entregado los premios del **Concurso "Mi Espacio" 2020** el 19 de marzo, fue el primer acto tras la pandemia en el salón de actos. Se ha celebrado a la vez que la entrega de premios TFG y las impresiones recabadas de los profesores de Secundaria asistentes, ha sido que el concurso ayuda a la carrera de Arquitectura a estar más presente en la elección de los alumnos. Se han recibido ya las propuestas de la Convocatoria 2021, son 14 propuestas de 6 centros.

Se ha publicado el **Video ETSA** en su Versión definitiva, se ha terminado por el SAV de la US en enero de 2021.

Punto 3:

Con respecto a la Renovación de la Acreditación Máster en Arquitectura, se estaba a la espera en la última reunión de la CGCCT de la comunicación de la fecha que llega el 19 de diciembre para realizarse el 14 de enero, solicitándose el panel de los asistentes con urgencia para que antes del 3 de enero esté cargado en LOGROS. Se planteaban las visitas on line y con dos audiencias, Estudiantes y egresados, para los que se ha contactado con la delegación de estudiantes, y Responsables del Título para la que se citó a los coordinadores de asignaturas y del Título. Para la celebración telemática el SGC de la US ha delegado en los centros su organización, pidiendo una sala con conexión mediante PC y capacidad COVID habilitada durante los días 14 y 15 de enero, así como personal del Departamento de Informática dedicado.

Se desarrolló sin incidentes y en el informe oral final no hubo referencias a nuestro título.

El Informe de la Comisión (22/03) se recibió el 24 de marzo.

En el Título 1. Difusión. No se alcanza, se dice que en la Web de la US del Máster falta la Guía docente y en la Web de la ETSA, en el SGC faltan documentos del SGC del Máster.

En el Título 2. SGC. Se alcanza parcialmente, se dice textualmente "No queda claro el papel desempeñado por el SGC en las actuaciones llevadas a cabo con motivo de la situación sanitaria".

En el Título 3. Diseño y organización del Programa Formativo. Se alcanza parcialmente, se dice que existen "Distorsiones en la alineación de Hitos y Objetivos, con el resultado de una mayor carga de trabajo para los estudiantes no efectiva para la adquisición de competencias", lo que provoca un índice modesto en las encuestas de satisfacción. Esto parece deberse a la estructura del máster y efectivamente habrá que controlarlo.

Título 4. Profesorado. Se alcanza.

Título 5. Infraestructuras. Se alcanza parcialmente. Se pide "continuar y completar las actuaciones de mejora en los espacios de la ETSA".

Título 6. Resultados del Programa. Se alcanza.

Título 7. Indicadores. Se alcanza.

Se va a preparar el escrito de alegaciones en las que se va implicar al SGC de la US.

No se ha recibido el escrito correspondiente al MUPDU.

Se establece un pequeño intercambio en torno al informe, viendo la respuesta que dar en alegaciones.

Juan José Vázquez Avellaneda propone que el informe provisional de la DEVA se recircule a la Escuela por ser un tema relevante, se plantea que cada miembro de la comisión puede hacer la difusión e información a su Departamento, que, por supuesto es necesario de que la Escuela esté al tanto de todo, pero que debería ser cuando llegara el informe definitivo.

Punto 4:

El Informe avanza con respecto al realizado el año pasado, se han incluido todos los títulos incluidos los Másteres Oficiales y los TFM por tutor.

Se han detectado pequeños errores vinculados a la estructura de datos que proporciona la ETSA que se van a corregir.

Ana Diáñez pide que los alumnos Erasmus se recojan en las tablas, ya que no aparecen. Se ve que hay asignaturas en las que hay muchos Erasmus que aparecen con pocos alumnos. Los datos obtenidos no son representativos. Se va a consultar este tema con Secretaría, que se intentará subsanar en el siguiente informe.

Se pide que cada representante plantee una revisión en su Departamento, con especial atención a los desfases entre grupos, que pueden ayudar a la coordinación de las asignaturas.

En la documentación se incluye también el informe de Matriculación.

Punto 5:

Se han preparado encuestas en borrador con la idea de que se incorporen los cambios que proponga la comisión y difundir lo antes posible las definitivas.

Incluyen las dos un apartado de inserción profesional que se ha pensado sustituya a la encuesta específica planteada en el Plan de Mejora.

Se pasa a ver en la web los distintos apartados de las dos encuestas y se produce un intercambio acerca de distintos pormenores de las mismas.

Se acuerda hacer una revisión en torno a los temas tratados, y enviar la versión final de ambas encuestas en 15 días para cerrar las encuestas con los comentarios que surjan, intentar enviarla durante el mes de mayo.

Punto 6:

Se plantea y aprueba el relevo de Rafael García Quesada por el nuevo Coordinador de la Titulación de Grado y Garantía de la Calidad en la ETSA Granada, Leandro Morillas, al pasar el primero a ser Secretario de la misma y haberlo solicitado.

Punto 7:

Se expone la información sobre la elaboración de la Guía de la ETSAS y se pide su revisión por parte de los Departamentos, así como que aporten una breve introducción sobre cada uno de los mismos. No obstante, dado que se ha extendido mucho la reunión, y que algunos de los asistentes de han desconectado, se plantea seguir con este tema en la siguiente.

Punto 8:

Siendo las 14.40 horas, no habiendo ruegos ni preguntas se levanta la sesión.

Sevilla, a 12 de abril de 2021.

Fdo.: Mario Algarín Comino. CGCCT