# ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA DE LA JUNTA DE CENTRO CELEBRADA EL 7 DE JULIO DE 2016

En la Sala de Juntas de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Sevilla, una vez verificado el quórum y su suficiencia en segunda convocatoria, a las 9.30 horas, toma la palabra el Sr. Director dando por constituida la presente Junta de Centro.

PRESIDENTE: Sr. Director D. Narciso J. Vázquez Carretero.
SECRETARIA: Dª. Cristina Soriano Cuesta

ASISTENCIA: Anexo 0.

**ORDEN DEL DÍA INCLUIDO EN LA CONVOCATORIA:**

1. Acta de Junta de Escuela. Convocatoria ordinaria de 16 de marzo de 2016.
2. Informe del Sr. Director y de las Subdirecciones.
3. Calendario Académico de la ETSA, en el curso 2016/2017.
4. Plan de Organización Docente de la ETSA, en el curso 2016/2017:
    a. Grupos, horarios y aulas.
    b. Calendario de pruebas y/o entregas.
    c. Plan de Asignación del Profesorado.
    d. Línea en Inglés. Asignaturas y grupos.
5. Coordinadores de curso de primero.
6. Instrucciones para Redactar los Programas y los Proyectos docentes de la ETSA.
7. Plan de Orientación y Acción Tutorial de la ETSA: POAT 2016.
8. Inscripción de los nuevos Títulos de Grado y Grado-Master en la Directiva Europea 2005/36/EC.
9. Modificación Puntual del Reglamento de Junta de Escuela.
10. Modificación Coordinador Máster en Urbanismo, Planeamiento y Diseño Urbano.

11. Renovación de la Acreditación de Másteres oficiales de la Escuela de Arquitectura: MAPH, MIATD, MPRE.
12. Títulos Propios del Centro de Formación Permanente:
    Máster en Rehabilitación Ecoeficiente de Edificios y Barrios
    Curso de Introducción a la Producción y Gestión Social del Hábitat
13. Asistentes Honorarios de la ETSA curso 2016-17.

13bis. Perfiles y solicitudes de nuevas plazas de profesorado en la ETSA.

14. Otros asuntos y asuntos de trámite.
15. Ruegos y preguntas.

Durante la sesión, se abordan todos los puntos definidos concluyendo a las 12.40 horas, aproximadamente, de ese día.

**Se incluyen como Anexos:**

**- ANEXO 0. ASISTENCIA:**
CONTROL DE ASISTENCIA A LA CONVOCATORIA.

**-ANEXO 1(punto 1):**
ACTA DE JUNTA DE ESCUELA. CONVOCATORIA ORDINARIA DE 16 DE MARZO DE 2016: CONSULTAR EN EL CORRESPONDIENTE LIBRO DE ACTAS EN LA SECRETARÍA DE LA ETSA Y/O EN LA WEB DE LA ETSA: http://etsa.us.es/escuela/organos-colegiados/documentos/160316-2/

**- ANEXO 2.1 (punto 2):**
INFORME DE LA SUBDIRECCIÓN DE INNOVACIÓN DOCENTE Y CALIDAD EN LA DOCENCIA.

**- ANEXO 2.2 (punto 2):**
INFORME DE LA SUBDIRECCIÓN DE ESPACIOS, INFRAESTRUCTURAS, EQUIPAMIENTOS Y NUEVAS TECNOLOGÍAS.

**- ANEXO 2.3 (punto 2):**
INFORME DE LA SUBDIRECCIÓN DE ACTIVIDADES CULTURALES, ESTUDIANTES Y EXTENSIÓN UNIVERSITARIA.

**- ANEXO 2.4 (punto 2):**
INFORME DE LA SUBDIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN.

**- ANEXO 2.5 (punto 2):**
INFORME DE LA SUBDIRECCIÓN DE RELACIONES INTERNACIONALES, INSTITUCIONALES Y PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA.

**- ANEXO 3 (PUNTO 3):**
CALENDARIO ACADÉMICO DE LA ETSA, CURSO 2016/2017.

**- ANEXO 4.1 (PUNTO 4):**
CUADROS DE GRUPOS, HORARIOS Y AULAS, PARA EL CURSO 2016/2017.

**- ANEXO 4.2 (PUNTO 4):**
CALENDARIOS DE PRUEBAS Y/O ENTREGAS PARA LOS PLANES 98, 2010 Y 2012 PARA EL CURSO 2016-17.

**- ANEXO 4.3 (PUNTO 4):**
PLAN DE ASIGNACIÓN DE PROFESORADO CURSO 2016-17: CUADROS DE EQUIPOS DOCENTES -PROVISONALES-.

**- ANEXO 4.4 (PUNTO 4):**
CUADRO DE TRIBUNALES DE EVALUACIÓN Y APELACIÓN EN ASIGNATURAS TRANSVERSALES DE LA ETSA. CURSO 2016-17

**- ANEXO 5 (punto 5):**
DIRECTRICES PROVISIONALES PARA EL FUNCIONAMIENTO DE LAS REUNIONES DE COORDINACIÓN DE CURSO (PRIMER CURSO)

**- ANEXO 6 (punto 6):**

INSTRUCCIONES PARA REDACTAR LOS PROGRAMAS Y LOS PROYECTOS DOCENTES.

**- ANEXO 7 (punto 7):**
PLAN DE ORIENTACIÓN Y ACCIÓN TUTORIAL DE LA ETSA: POAT 2016

**- ANEXO 8 (punto 8):**
DOCUMENTACIÓN PARA INCLUSIÓN DEL TÍTULO EN EL ANEXO V DE LA DIRECTIVA EUROPEA 2005/36/CE:

ARCHITECTURE at ETSA-US
Table1 ETSA-US_Accordance of the curriculum with the Directive 200536EC
Table2 ETSA-US_description of the curriculum
Table3 ETSA-US_description of contents of courses

**- ANEXO 9 (punto 9):**
INFORME DEL GABINETE JURÍDICO DE LA UNIVERSIDAD DE SEVILLA SOBRE MODIFICACIÓN DE ARTÍCULO DEL REGLAMENTO DE LA ETSA

**- ANEXO 11.1 (punto 11):**
ALEGACIONES AL INFORME PROVISIONAL DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN: MÁSTER UNIVERSITARIO EN ARQUITECTURA Y PATRIMONIO HISTÓRICO (MAPH)

**- ANEXO 11.2 (punto 11):**
ALEGACIONES AL INFORME PROVISIONAL DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN: MÁSTER UNIVERSITARIO EN INNOVACIÓN EN ARQUITECTURA, TECNOLOGÍA Y DISEÑO (MIATD)

**- ANEXO 11.3 (punto 11):**
ALEGACIONES AL INFORME PROVISIONAL DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN: MÁSTER UNIVERSITARIO EN PERITACIÓN Y REPARACIÓN DE EDIFICIOS(MPRE)

**- ANEXO 12.1 (punto 12):**
MEMORIA DE LA PROPUESTA DE TÍTULO PROPIO AL CENTRO DE FORMACIÓN PERMANENTE DE CURSO DE INTRODUCCIÓN A LA PRODUCCIÓN Y GESTIÓN SOCIAL DEL HÁBITAT. TECNOLOGÍAS APROPIADAS Y APROPIABLES

**- ANEXO 12.2 (punto 12):**
MEMORIA DE LA PROPUESTA DE TÍTULO PROPIO AL CENTRO DE FORMACIÓN PERMANENTE DE MASTER PROPIO REHABILITACIÓN ECOEFICIENTE DE EDIFICIOS Y BARRIOS

**- ANEXO 14 (punto 14):**
ESCRITO DEL PROFESOR D. ÁNGEL DÍAZ DEL RÍO HERNANDO

**PUNTO 1**

**Acta de Junta de Escuela. Convocatoria ordinaria de 16 de marzo de 2016:**

Toma la palabra Dª. Cristina Soriano, como Secretaria del Centro, informando de que en plazo se comunicó a los miembros de la Junta la publicación del borrador del Acta de la convocatoria ordinaria de 16 de marzo de 2016, y que no habiéndose recibido alegaciones ni reclamaciones en los cinco días siguientes, en virtud del artículo 50 del Reglamento de la Junta de Centro se considera aprobada dicho Acta, que se encuentra publicada en la página web de la ETSA[1].

[1] El Acta definitiva se puede consultar en la web de la ETSA: http://etsa.us.es/escuela/organos-colegiados/documentos/160316-2/, y en la Secretaría del Centro.

**PUNTO 2**

**Informe del Director y de las Subdirecciones.**

El Director D. Narciso Vázquez toma la palabra para expresar:

**· CONDOLENCIAS**

Por los fallecimientos de:
Padre del PAS D. Vicente Sánchez Fernández
Padre de la Profesora Dª. Ana Yanguas Álvarez de Toledo
Madre del Prof. D. Antonio Luis Ampliato Briones
Padre de la profesora Dª. Carmen Rodríguez Liñán

**· FELICITACIONES:**

**Plazas, acreditaciones.**

-D. Francisco Alonso Ortega Riejos –acreditación como Catedrático de Universidad
-D. Ignacio Javier Acosta García — acreditación como profesor Titular de Universidad

**Jubilaciones**

-Próxima de D. Juan Luis Trillo de Leyva, Dpto. Proyectos Arquitectónicos (30-09-2016)

**Acto Homenaje de la Universidad de Sevilla al Personal Jubilado en 2015**
El acto tuvo lugar 31 de mayo de 2016, en el Salón de Actos de las Facultades de Derecho y Ciencias del Trabajo, Campus Universitario Ramón y Cajal. De la ETSA, los homenajeados fueron:

Personal de Administración y Servicios:

Dª Encarnación Barrio de Mora
Dª Francisca Blanco Romero
Dª Ana Espinosa de los Monteros Chaves
Dª María Isabel Sánchez Mata
Dª María Lourdes Serrat Godia

Personal Docente e Investigador:

D. Manuel J. Delgado Muñoz
D. José Salvador Martagón Blanco
D. José Ramón Moreno García
D. Antonio Ortiz Leyba
D. Juan Lucas Retamar Parra
D. Francisco Javier Segovia Espiau

## Lectura de Tesis Doctorales

En el Departamento de Estructuras de Edificación e Ingeniería del Terreno:
D. Miguel Ángel Callejas Ortego
D. Javier Castillo Pérez

## Premios y distinciones PDI.

### -XIII Bienal Española de Arquitectura y Urbanismo 2015

Felicitaciones a los numerosos profesores de la ETSA, tanto premiados como finalistas, en las diversas categorías.
Se destaca expresamente a los premiados:

### Categoría Obra

Consolidaciones Instaladas. Antiguo Convento de Santa María de los Reyes de Sevilla.
Autores: José Morales Sánchez y Sara de Giles Dubois
Colaboración: Francisco Duarte Jiménez, Antonio Jaramillo Morilla

**Categoría Investigación**

-EL URBANISMO DE LA NO CIUDAD. De la clandestinidad vulnerable a la visibilidad sostenible. Integración territorial y urbana de asentamientos irregulares en el suelo no urbanizable.
Investigadores: Antonio Piñero Valverde, Victoriano Sainz Gutiérrez, Diego Morales Gómez de la Torre, Daniel Antúnez Torres y José Mª Morillo Sánchez.

-LA CIUDAD PEATONAL.
Investigadores: Gonzalo Diaz y Recasens, Mario Algarín Comino, Carlos Díaz-Recasens, Gonzalo Díaz-Recasens, María Requena, Indalecio de la Lastra.

-PROYECTO AURA -Solar Decathlon-
Investigadores: Rafael Herrera Limones, Félix de la Iglesia Salgado, Miguel Ángel Gil Martí, Milagrosa Borrallo Jiménez ,Gustavo Recio Iturralde, Isabel Gómez García, Javier Serrano Fajardo, Sebastián Cordero González - Álvaro López Escamilla, Elena López Ariza, Cristina de Talavera Gawronska, Clara Jiménez Carmona, Juan Copado Bocero, Iris María Martínez Romero ,Yaiza Sanchez Liria, María Albarreal Machío, Mercedes López Cepero, Gloria Rivero Lamela, Carlota Sanchez Rodríguez, Cesar González González.

**Categoría Divulgación_libros/revistas**

-Paseos en espiral.
Autor: Ángel Martínez García-Posada

-El dibujo del mundo.
Autor: Juan José López de la Cruz

**-** Libro Arquitectura Dispuesta: Preposiciones Cotidianas
Autores: Marta Pelegrín Rodríguez y Fernando Pérez Blanco

-Acciones Comunes. Miradas e intervenciones desde el arte y la arquitectura
Directores: María González García, Juanjo López de la Cruz, Ángel Martínez García-Posada

**Categoría Divulgación_exposiciones**

-Programa Arquitectura Dispuesta: Preposiciones Cotidianas
Autores: Marta Pelegrín Rodríguez y Fernando Pérez Blanco

**Categoría Tesis Doctorales**

Distinción tesis "City and Art. Cross-dialogues on Space. New York in the 1970s. Ciudad y Arte. Diálogos Cruzados acerca del Espacio. Nueva York en los años 70", autora: María F. Carrascal Pérez, Directores: Carlos García Vázquez, y Ángel Martínez García-Posada.

**· FELICITACIONES a Estudiantes:**

**Premio Extraordinario Fin de Estudios Universidad de Sevilla Curso 2014/2015**

-Dª. Victoria Patricia López Cabeza, Arquitecta (Plan 1998)
-Dª. Esther Rubio Madroñal, Graduada en Fundamentos de Arquitectura

-Dª. Ana María Santaella Rojano, Máster Universitario en Arquitectura y Patrimonio Histórico
-Dª. Milán Radulovic, Máster Universitario en Ciudad y Arquitectura Sostenible
-Dª. Verónica Bueno Pozo, Máster Universitario en Innovación en Arquitectura: Tecnología y Diseño
-D. Edgar Alexander Renderos Pineda, Máster Universitario en Urbanismo, Planeamiento y Diseño Urbano
-Dª. Isabel Moreno Moreno, Máster Universitario en Peritación y Reparación de Edificios

**XXVI Concurso Soluciones Constructivas Pladur:**

2º Premio: Premio Instalación, dotación 3000 euros. Ganador: Proyecto finalista "Escuela de Sevilla POLYHEDRA", presentados por los estudiantes:
-D. Francisco Aranda Sáenz
-D. David Cerrada Baena
-D. David Sánchez Martínez

**-XIII Bienal Española de Arquitectura y Urbanismo 2015.**
**VI Muestra de Proyectos Fin de Carrera**

**Proyectos premiados de la ETSA:**

-PROPUESTA DE CRECIMIENTO VERTICAL DE ALTA DENSIDAD EN MÉXICO DF.
Acerca de cómo construir en altura en la ciudad contemporánea.
Autor: Adrián Martínez Muñoz

-UN LUGAR PARA LA PLEGARIA
Autor: Francisco Javier Navarro de Pablos

***

El Director expresa su felicitación al FabLab, por la gran cantidad de felicitaciones recibidas a través de la plataforma EXPON en relación a la labor realizadas por éstos.

Asimismo, felicita al profesor jubilado D. Rafael Manzano Martos por recibir la Medalla de Honor que concede el Instituto de Academias de Andalucía, otorgada en un acto en el salón del Almirante de los Reales Alcázares de Sevilla.

Por último, el director felicita al Master en Arquitectura y Patrimonio Histórico por la celebración de su 20 aniversario, conmemorado en un Acto celebrado en la ETSA el 9 de junio.

***

Tras los asuntos de protocolo, el Director, D. Narciso Vázquez, señala su intención de no alargar excesivamente este punto dada la extensión del orden del día de la presente sesión, recordando que los informes concretos de las distintas Subdirecciones en cuanto a la labor realizada por éstas se encuentran a disposición de todos los miembros de la Junta de Centro en la página web de la ETSA como documentación de la convocatoria de la misma. A continuación, abre un turno de palabra con el fin de resolver las cuestiones que quieran plantearse a los subdirectores sobre dichos informes.

No se plantean cuestiones.

***

A continuación el Director, D. Narciso Vázquez, informa sobre distintos actos, reuniones y gestiones que se han llevado a cabo desde la última Junta de Centro, de los que se destacan aquí los más relevantes:

• Se han mantenido varios contactos con el Rector, D. Miguel Ángel Castro, en los que se han tratado los siguientes temas:

-Respecto al Concurso de Ideas para la Ampliación y Reforma de edificios de la ETS de Arquitectura y la ETS de Ingeniería de la Edificación, el Rector muestra su disposición a volver a convocar el concurso, reformulando las bases del mismo para adaptarlas a lo exigido por la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, y a trabajar en conjunto con la ETSA para la posible incorporación de otras modificaciones.

-Se ha consensuado la propuesta de modificación del Reglamento de Junta de Escuela que se trae en el punto 9 del orden del día.

-Se plantea la posibilidad de convertir al Fablab en un Servicio General de Investigación de la Universidad, para obtener más apoyo en todos los niveles, pero sin disminuir su vinculación con la ETSA. Para estudiar este tema, se va a plantear una comisión paritaria Universidad-ETSA.

-Se plantea la posibilidad de la creación de una nueva subdirección que se encargue de un modo transversal de la gestión de los temas vinculados a la construcción sostenible, línea que desde el Rectorado se quiere impulsar a nivel global en la universidad, y que en la ETSA tiene amplia y continua trayectoria (Máster MCAS, Solar Decathlon, Cátedra Holcim Construcción Sostenible, Congresos, Cursos, etc)

• Se han llevado a cabo varias reuniones con la Dirección General de Infraestructuras de la Universidad con el objetivo de, como ya se ha comentado en anteriores sesiones de la Junta, recuperar el pabellón Polideportivo para adaptarlo al uso docente, especialmente dirigido a la docencia del Master en Arquitectura y los grupos de PFG del Grado en Arquitectura. El presupuesto de la ETSA en Infraestructuras de este año se pretende destinar a ese fin, y se intentará conseguir apoyo en la financiación por parte de Infraestructuras de la Universidad.

• Respecto al Programa de Doctorado en Arquitectura (RD 99/2011), informa que la Comisión Académica ha aprobado proponer a la Universidad el nombramiento de Antonio Tejedor Cabrera como coordinador del Programa, en sustitución de Juan José Sendra Salas.

El Director cede la palabra a éste último, con el fin de que informe sobre la problemática generada tras la resolución de la convocatoria de sexenios con vistas a la renovación de la acreditación. D. Juan José Sendra expone que en la última convocatoria de evaluación de la actividad investigadora -en la que actuaba una nueva comisión evaluadora-, los resultados para Arquitectura han sido sensiblemente peores que en las últimas ocasiones, alcanzando una tasa de resoluciones positivas de alrededor de tan solo un 40%. Destaca que este hecho afecta negativamente al Programa de Doctorado, ya que uno de los Indicadores más relevantes del mismo es el que hace referencia al porcentaje de profesorado del programa con tramo de investigación reconocido vivo, y en relación a esto informa de que una vez que se recaben todos los datos de la resolución de la convocatoria y los recursos a la misma, la Comisión trabajará en una normativa para posibles altas y bajas de profesores en el Programa de Doctorado.

El Director, Narciso Vázquez, destaca la relevancia de lo expuesto por el coordinador del programa de Doctorado, y la necesidad de adquirir conciencia de la situación actual, señalando que se tratará esta cuestión en una próxima sesión de la Junta.

El Director cierra este punto del orden el día abriendo un turno de palabra, ofreciéndose a resolver las cuestiones que quieran plantearse.
No se plantea ninguna cuestión al respecto.

**PUNTO 3**

**Calendario Académico de la ETSA, en el curso 2016/2017.**

Toma la palabra el Subdirector de Ordenación Académica, D. Juan Cascales, para presentar para su aprobación el calendario del curso académico 2016-17 trabajado y aprobado en la Comisión de Ordenación Académica (ver Anexo 3), comentado que está basado en el de los cursos anteriores, pero con variaciones debidas a las particularidades que presenta el calendario general de la Universidad de Sevilla para este curso, sobre el que el Rectorado solo permite variaciones mínimas debidamente justificadas.

Así, señala que el calendario de la Universidad plantea un primer cuatrimestre que comienza el 19 de septiembre, que tras el periodo no lectivo de Navidad solamente tiene 1 semana de clase, y tras el de la Feria de Abril 4 semanas, ambas situaciones consideradas en la COA como no deseables para el buen rendimiento del curso. Informa que, con la intención de reequilibrar en la medida de lo posible el calendario, se trabajó y debatió en la COA sobre varias propuestas, llegando al final a la aprobación del que se trae a la presente sesión de la Junta. Señala que en éste se plantea la Semana Cultural en la mitad el primer cuatrimestre (en una semana con martes festivo), consiguiendo así, al desplazar una semana la docencia, que haya dos semanas de clase tras el periodo de Navidades y cinco tras la Feria de Abril, finalizando el curso el 9 de junio.

En el caso del Máster en Arquitectura, al igual que en el curso 2015-16, se plantea un calendario docente concentrado, entre el 17 de octubre y el 15 de mayo, garantizando un mes libre de docencia presencial previo a la entrega del PFC .

**Se aprueba por asentimiento el Calendario Académico de la ETSA en el curso 2016/2017 presentado**[2] **.**

ACUERDO 3 / JE_07-07-16

[2] Anexo 3

**PUNTO 4**

**Plan de Organización Docente de la ETSA, en el curso 2016/2017:**

Toma la palabra del Subdirector de Ordenación Académica, D. Juan Cascales, quien procede a exponer los documentos trabajados y aprobados en la Comisión de Ordenación Académica de la ETSA -a disposición de los miembros de la Junta con la documentación de la convocatoria de la misma, en relación a los 4 apartados que incluye este punto del orden del día:

**PUNTO 4 .1**

**Grupos, horarios y aulas.** (POD 2016/2017)

El Subdirector de Ordenación Académica, Juan Cascales, comenta brevemente los aspectos más destacados del documento que recoge la distribución de grupos, aulas y horarios, que ha sido aprobado por la COA[3]. En este sentido informa de que se trata de una estructura en continuidad con cursos anteriores, con la diferencia debida a los ajustes necesarios por variaciones en la propuesta de número de grupos aprobada en la pasada junta de centro y autorizada por el Rectorado, recordando la misma:

- 14 grupos en 1º y 2º,
- 13 grupos en 3º y 4º,
- 12 grupos en 5º, planteando en principio 5 grupos para el Grado en Fundamentos de Arquitectura (plan 2012) y 7 grupos para el Grado en Arquitectura (2010), como propuesta de partida (quedando este reparto pendiente de que en septiembre se confirme la estimación inicial de estudiantes que va a tener cada uno de los dos Grados que actualmente coexisten en la ETSA).

-8 grupos en 6º, de Proyecto Fin de Grado (PFG-Plan 2010)

-1 grupo de Máster en Arquitectura.

[3] Anexo 4.1

Respecto al grupo de Máster en Arquitectura, el Director, Narciso Vázquez, informa de que, aunque en Junta de Centro (16-3-16) se aprobó la propuesta de ofertar 30 plazas de nuevo ingreso -ajustando la oferta a la previsión de estudiantes que terminarán el Grado en Fundamentos de Arquitectura en la ETSA este curso-, posteriormente el Rectorado en Consejo de Gobierno elevó ese número a 40 plazas, manteniendo un único grupo. Señala que se trasladó al Rector la disconformidad con respecto a la excesiva ratio de 40 para un grupo, solicitando que en el caso de llegarse a ese número de estudiantes se concediera otro grupo por parte de la Universidad. Informa que el Rector mostró su apoyo a autorizar dos grupos, pero sin contratación de más profesorado. El Director señala que se está trabajando en ajustar la oferta de plazas en las dos fases, a las que pueden acceder estudiantes de cualquier Universidad, y que se garantizará que ningún estudiante graduado por la ETSA se quede sin plaza en el Máster. Asimismo indica que habrá que estar alerta para gestionar en el caso de que sea necesario por la matriculación la oferta de un segundo grupo de Máster.

El Subdirector de Ordenación Académica señala que a pesar de la limitación espacial de la ETSA, se ha conseguido mantener un aula para cada grupo en su turno, e informa que se espera que a lo largo del curso próximo pueda incorporarse el pabellón polideportivo como espacio para la docencia -tipo taller- del Master en Arquitectura y de los grupos de PFG del plan 2010, una vez acondicionado el mismo.

Informa que en la COA se ha acordado que los coordinadores de las asignaturas deben enviar a Jefatura de Estudios la información de los horarios detallados solicitados para cada grupo (si éstos son distintos a los del documento que aquí se presenta), con fecha límite el 15 de julio de 2015, para todas las asignaturas. A partir de esa fecha los horarios se considerarán oficialmente aprobados y fijos para no dar lugar a conflictos con la matrícula que realizarán los estudiantes en base a esa referencia (salvo casos excepcionales debidamente justificados).

El Subdirector recuerda el planteamiento para el curso 2016-17 aprobado en la anterior sesión de Junta de Centro, de ofertar 20 grupos de PFC 98 con docencia de un profesor de proyectos en cada grupo. Informa que según lo

propuesto por los departamentos la comisión evaluadora estará compuesta por cuatro profesores, sumándose al profesor de proyectos tres más pertenecientes a los departamentos de Historia, Teoría y Composición Arquitectónicas, Estructuras de Edificación e Ingeniería del Terreno, y Construcciones Arquitectónicas I respectivamente. Ruega a dichos departamentos que realicen a la mayor brevedad posible la asignación concreta de profesores a cada uno de los 20 tribunales.

El Director, D. Narciso Vázquez, procede a someter a aprobación el documento presentado de grupos, horarios y aulas, así como la composición planteada de las comisiones evaluadoras de Proyecto Fin de Carrera del Plan 98 para el curso 2016/2017.

El profesor D. Francisco Ortega manifiesta su disconformidad con los bloques de 4 horas de docencia en un mismo día en los grupos de las asignaturas de matemáticas de primero y segundo.

**Se aprueba por asentimiento el documento presentado de grupos, horarios y aulas para el curso 2016/2017[4].**

ACUERDO 4.1a / JE_07-07-16

**Se aprueba por asentimiento, para el Proyecto Fin de Carrera del Plan 98 en el curso académico 2016/17, la oferta de 20 grupos con docencia anual impartida por el profesor del departamento de proyectos Arquitectónicos, al que se sumarán para constituir las comisiones evaluadoras tres profesores más, pertenecientes a los Departamentos de Historia, Teoría y Composición Arquitectónicas; Estructuras de Edificación e Ingeniería del Terreno y Construcciones Arquitectónicas I.**

ACUERDO 4.1b / JE_07-07-16

[4] Anexo 4.1

**PUNTO 4 .2**

**Calendario de pruebas y/o entregas.** (POD 2016/2017)

Toma la palabra el Subdirector de Ordenación Académica, D. Juan Cascales, para presentar los calendarios de pruebas de los planes 98, 2010 y 2012 para el curso 2016-17, trabajados y aprobados por la COA[5].

Señala que se han elaborado a partir de criterios similares a los utilizados en los calendarios del presente curso 2015-16, con las siguientes particularidades:

-En relación al cuadro de pruebas del plan 98 se informa que desaparecen las pruebas de los cursos de primero a cuarto, ya que una vez finalizado el periodo de tres cursos académicos con derecho a examen sin docencia se extingue la posibilidad de matriculación en ellas para examen ordinario, quedando sólo la opción, en el caso de cumplir los requisitos, de acogerse al Sistema Específico de Extinción de Titulaciones LRU –SEET[6]-.

-En relación al calendario de pruebas de los planes 2010-12, indica que se incluye el arco temporal en el que según normativa han de realizarse las presentaciones públicas obligatorias de las asignaturas Trabajo Fin de Grado del Grado en Fundamentos de Arquitectura (TFG-plan 2012), Proyecto Fin de Grado del Grado en Arquitectura (PFG-plan 2010) y del Proyecto Fin de Carrera del Máster en Arquitectura (PFC-plan 2012), así como el horario de entrega de los trabajos.

**Se aprueba, por asentimiento, la propuesta de los calendarios de pruebas y/o entregas para los planes 98, 2010 y 2012 para el curso 2016-17[7].**

ACUERDO 4.2 / JE_07-07-16

[5] Anexo 4.2

[6] SEET (Acuerdo 4.4.CG 20-12-12, de la Universidad de Sevilla). El Sistema Específico de extinción de las Titulaciones reguladas por la LRU, permite solicitar una matrícula adicional, con una única convocatoria, a aquéllos estudiantes que cumplan lo estipulado en su Artículo 5, punto 1: *"Podrán acogerse al procedimiento de evaluación específico aquellos estudiantes a los que, en el momento de la solicitud, les reste o bien un máximo del 10% de la carga lectiva de la titulación o bien un máximo de 30 créditos, el número más favorable al estudiante para completar los requisitos contemplados por su plan de estudios".*

[7] Anexo 4.2

**PUNTO 4 .3**

**Plan de Asignación del Profesorado.** (POD 2016/2017)

Toma la palabra el Subdirector de Ordenación Académica, D. Juan Cascales, para informar sobre la documentación que se presenta en Junta de Centro sobre el PAP. Así, indica que, como otros cursos, se han elaborado unos cuadros de equipos docentes por curso y grupo[8], a partir de lo aprobado por los distintos Departamentos y recuerda la provisionalidad de los mismos, que están sujetos a posibles modificaciones que los Departamentos comuniquen (debidas a, por un lado, los últimos reajustes que se vayan realizando en estos días, como por otro, en las eventualidades que vayan surgiendo a lo largo del curso académico). Por lo tanto, se trae el documento para su aprobación conociendo su carácter provisional en ese sentido.

En relación a la asignación de profesorado para los Talleres de Arquitectura, el Subdirector señala como positivo que en general el índice de coincidencia de profesor de asignatura con taller en un grupo requerido por el Plan de Estudios es alto, sobre todo en relación al contexto actual de encargo docente elevado en relación a la capacidad de los departamentos. Por otro lado, recuerda que en la memoria del Plan se recoge la asignación a cada Taller de un único profesor por área de conocimiento, algo que en algún caso no se cumple en los PAP enviados por los departamentos, y solicita que dichos departamentos reajusten su propuesta para solucionar este problema.

El Subdirector informa de los trasvases interdepartamentales de docencia -trabajados con los departamentos y en la COA para posibilitar que el Rectorado autorizase la oferta de grupos aprobada en Junta de Centro-, que se plantean para el curso 2016-17:

[8] Anexo 4.3

- Trasvase de docencia de 3 profesores del departamento Proyectos Arquitectónicos a:
    - Expresión Gráfica Arquitectónica, 1 profesor asociado (TP13): Dña. Eva Luque García.
    - Urbanística y Ordenación del Territorio, 1 profesor asociado (TP13): D. Carlos Díaz Recasens
    - Historia, Teoría y Composición Arquitectónicas, 1 profesor Titular: D. José Enrique López-Canti Morales (172h de docencia)

- Trasvase de docencia completa de 1 profesor sustituto interino (TC) del departamento de Expresión Gráfica Arquitectónica al departamento de Estructuras de Edificación e Ingeniería del terreno: D. Eduardo Martínez Moya.

- Trasvases parciales de docencia:
    - Desde el Departamento de Estructuras de Edificación e Ingeniería del Terreno se solicita renovar para el curso 2016-17 el trasvase parcial a este departamento de 8,4 créditos/84 horas de la docencia de la profesora Dña. Esperanza Rodríguez Mayorga, adscrita al departamento de Mecánica de Medios Continuos y Teoría de Estructuras.
    - Desde el Departamento de Historia, Teoría y Composición Arquitectónicas, se solicita se solicita renovar para el curso 2016-17 la incorporación a la docencia de la optativa Arquitectura de las Américas de los siguientes profesores: del departamento de Proyectos Arquitectónicos, D. Fernando Carrascal Calle y D. Manuel Ramos Guerra (con 0,4 ECTS/4horas cada uno), y del Departamento de Construcciones Arquitectónicas II, Dña. María Albarreal Núñez (con 1 ECTS/10horas). Esta propuesta se plantea por la adecuación de su perfil al programa de la asignatura.

- Trasvase temporal de horas de docencia en asignaturas transversales:
    - Trasvase de 4,8 ECTS -48 horas- de asignación docente del área de Ingeniería del Terreno a la de Proyectos Arquitectónicos en 3 grupos de la asignatura de Taller de Arquitectura 6 (3x1,6ECTS)
    - Trasvase de 6 ECTS -60 horas- de asignación docente del área de Construcciones Arquitectónicas I a la de Proyectos Arquitectónicos en 2 grupos de la asignatura de Taller de Arquitectura 8 (2x3ECTS)

La Secretaria del Centro, Cristina Soriano, recuerda que para el presente curso 2015-16 se solicitó a los departamentos que nombrasen a un profesor titular y a un suplente para formar parte del tribunal específico de evaluación y apelación de las asignaturas transversales en donde cada área tiene docencia asignada (Talleres de Arquitectura, TFG, PFG, PFC, y asignaturas de Máster con docencia interdepartamental), y que ese cuadro fue finalmente completado y aprobado en Junta de Centro de 16-3-16. Informa que para elaborar el cuadro para el curso de 2016-17, se ha partido del de 2015-16, solicitando a los departamentos que indicasen en su caso las modificaciones a realizar sobre el mismo. Señala que una vez recopilada la información que han ido enviando los distintos departamentos, se ha elaborado el cuadro de tribunales para el curso 2016-17 que se trae para su aprobación -puesto a disposición de los miembros de la Junta con la convocatoria de la misma y adjunto a la presente Acta como anexo 4.4-; en el que se incluye la consideración del tribunal específico de evaluación y apelación de la asignatura Proyecto Fin de Carrera del Plan 98 como tribunal específico de evaluación y apelación para los recursos interpuestos en contra de las calificaciones emitidas por el Tribunal de Homologación de Títulos Extranjeros de la ETSA.

Por otro lado, la secretaria recuerda que en la Normativa del SEET (*Sistema Específico de Extinción de las Titulaciones reguladas por la LRU*, Acuerdo 4.4.CG 20-12-12, de la Universidad de Sevilla), se recoge lo siguiente:

"*Antes del inicio del curso académico, el Departamento responsable de cada una de asignaturas incorporadas al procedimiento nombrará, para cada una de ellas, un tribunal específico de evaluación por el procedimiento y con la composición y funciones previstas en el artículo 55 del reglamento General de Actividades docentes" (Art. 7.1 SEET).*

En este sentido, recuerda que el SEET estará en vigor hasta el curso 2017-18, e informa que se ha solicitado a los departamentos que designen y comuniquen la composición de los tribunales para todas las asignaturas de 1º, 2º, 3º y 4º del Plan 98 adscritas a ellos. Ruega a los que aún no lo han cumplido que lo hagan a la mayor brevedad posible, proponiendo que en la presente sesión de la Junta se dé por aprobada la designación que realicen los departamentos.

El Director, D. Narciso Vázquez, procede a someter a aprobación la propuesta del Plan de Asignación de Profesorado de la ETSA para el curso 2016-17 en los términos planteados anteriormente.

**Se aprueba, por asentimiento, la propuesta de cuadros de equipos docentes por curso y grupo presentado[9], así como el trasvase interdepartamental de créditos de docencia de profesorado para el curso 2016-17 especificado.**

ACUERDO 4.3-a / JE_07-07-16

**Se aprueba, por asentimiento, el cuadro presentado [10] de composición de los tribunales específicos de evaluación y apelación de las asignaturas transversales de la ETSA y tribunal específico de evaluación y apelación para los recursos interpuestos en contra de las calificaciones emitidas por el Tribunal de Homologación de Títulos Extranjeros, para el curso 2016/17, en las condiciones expuestas.**

ACUERDO 4.3-b / JE_07-07-16

**Se aprueba, por asentimiento, la composición de los tribunales específicos de evaluación y apelación de las asignaturas de la ETSA incluidas en el Sistema Específico de Extinción de las Titulaciones reguladas por la LRU para el curso 2016/17 que designen los departamentos.**

ACUERDO 4.3-c / JE_07-07-16

[9] Anexo 4.3

[10] Anexo 4.4

**PUNTO 4 .4**

**Línea en Inglés. Asignaturas y grupos.** (POD 2016/2017)

El Subdirector de Ordenación Académica, D. Juan Cascales, informa que en la COA se ha aprobado la siguiente oferta de grupos con docencia bilingüe inglés-español:

-Grupo 4.03, en las asignaturas de Proyectos 7 y 8, Urbanismo 3, Historia, Teoría y Composición Arquitectónicas 3, Construcción 5 y Acondicionamiento e Instalaciones 3

- Grupo 5.03 , en las asignaturas de Proyectos 9 y 10, Taller de Arquitectura 7 y 8, Historia, Teoría y Composición Arquitectónicas 4 y Construcción 6 .

- Asignaturas optativas: Fundamentos del Habitar -grupo 3-, Arquitectura y Medioambiente -grupo 1-

- Grupo 2.04 de la asignatura Historia, Teoría y Composición Arquitectónicas 2

La profesora Carmen Galán solicita que se plantee para el curso siguiente la oferta de los Talleres de Arquitectura del grupo 4.03 como grupo bilingüe.

**Se aprueba, por asentimiento, la propuesta de asignaturas-grupos bilingües presentada para el curso 2016/2017.**

ACUERDO 4.4 / JE_07-07-16

**PUNTO 5**

**Coordinadores de curso de primero.**

Toma la palabra Dña. Ana Diánez, Subdirectora de Innovación Docente y Calidad en la Docencia, informando que desde la Comisión de Garantía de Calidad de Centro y Títulos -CGCT- se ha aprobado la implantación de la figura de coordinador de curso, dando cumplimiento a una de las acciones del Plan de Mejora del Grado (aprobado en Junta de Centro de 16-03-16), y en respuesta a una de las recomendaciones del último informe de seguimiento de la DEVA.

A continuación, pasa a exponer y explicar la propuesta aprobada en la CGCT, puesta a disposición de los miembros de la Junta con la documentación de la convocatoria, para someterla a aprobación por parte de ésta, y que se transcribe a continuación:

-La Comisión de Seguimiento de rama designada por la Dirección de Evaluación y Acreditación de la Agencia Andaluza del Conocimiento (DEVA), formada por expertos nacionales en la materia, en el último Informe de Seguimiento del Grado en Fundamentos de Arquitectura (26/10/2015) recomienda:

*Se recomienda hacer una descripción más detallada de los mecanismos de coordinación docente que van más allá de las Comisiones de Centro y, si ha lugar, valorar la posibilidad de establecer figuras como coordinadores de curso o coordinadores de asignatura para facilitar esta cuestión. Esto puede resolver las deficiencias detectadas en la coordinación de los cursos donde no hay asignaturas transversales.*

-La Comisión de Garantía de Calidad de Centro y Títulos (CGCT), en el Plan de Mejora aprobado en Junta de Escuela del pasado 16 de marzo, recoge como actuación de mejora:

*(A4-233-2015) Realizar un estudio específico sobre la coordinación en primer curso: nivel de coordinación actual, causas y consecuencias, y posibles mejoras. En particular se analizará la posible implantación del coordinador de curso, las dificultades de esta implantación y las soluciones a estas dificultades.*

-La CGCT convoca el 15 de junio a los coordinadores de las asignaturas de primero para analizar el funcionamiento de la docencia y concretar mecanismos de coordinación. A la

vista de los informes presentados por los coordinadores de las asignaturas de primero y de lo debatido en la anterior reunión, la CGCT acuerda poner en marcha las Reuniones de Coordinación de Curso y establecer la figura de Coordinador de Curso para primero.

-En la reunión con los coordinadores de asignaturas, se acuerda que la profesora Nieves Martínez Roldán, coordinadora de la asignatura Urbanismo 1, sea la Coordinadora de Curso para primero en el curso 2016/17.

La subdirectora informa de que, para establecer el funcionamiento de las Reuniones de Coordinación de Curso, la CGCT ha acordado -en reunión mantenida el 6 de julio- unas directrices provisionales para el funcionamiento de las reuniones, sujetas a revisión y mejoras que se consideren oportunas una vez puesto en funcionamiento el mecanismo de coordinación, y que se traen a la presente sesión para su aprobación. Dicho documento ha estado a disposición de los miembros de la Junta con la documentación de la convocatoria, y se adjunta a la presente acta como anexo 5.

Tras abrir turno de palabra, no se plantean cuestiones al respecto.

**Se aprueba por asentimiento la implantación de la figura de coordinador de curso de primero, y las Directrices Provisionales para el Funcionamiento de las Reuniones de Coordinación de Curso presentadas**[11]

ACUERDO 5a / JE_07-07-16

**Se aprueba por asentimiento el nombramiento de la profesora Dña. Nieves Martínez Roldán como coordinadora de curso de primero para el curso 2016-17.**

ACUERDO 5b / JE_07-07-16

[11] Anexo 5

**PUNTO 6**

**Instrucciones para Redactar los Programas y los Proyectos docentes de la ETSA.**

Toma la palabra Dña. Ana Diánez, Subdirectora de Innovación Docente y Calidad en la Docencia, para presentar el documento "Instrucciones para Redactar los Programas y los Proyectos docentes de la ETSA "–adjunto como anexo 6-.

Informa de que es un documento elaborado en la Comisión de Garantía de Calidad como continuación del trabajo llevado a cabo para realizar la "Guía de Directrices Generales para la Mejora de los Programas y los Proyectos Docentes" -documento aprobado en J.E 7-07-14-, que se planteó como marco de referencia para guiar al profesorado en el proceso de elaboración los programas y proyectos docentes de las distintas asignaturas, con carácter abierto para posibles revisiones y mejoras. Destaca que la nueva propuesta que se tare a la presente sesión pretende aportar mayor claridad y facilidad en su aplicación, y que mantiene el carácter de documento abierto a posibles modificaciones que lo mejoren.

Asimismo, recuerda que el documento ha estado a disposición de todos los miembros de la Junta con la documentación de la convocatoria de la misma, además de haber sido enviado a todos los profesores de la ETSA para recoger sugerencias respecto al mismo, y se ofrece a resolver las cuestiones que quieran plantearse.

No se plantean cuestiones al respecto.

**Se aprueba, por asentimiento, el documento de "Instrucciones para Redactar los Programas y los Proyectos docentes de la ETSA".**

ACUERDO 6 / JE_07-07-16

**PUNTO 7**

**Plan de Orientación y Acción Tutorial de la ETSA: POAT 2016**

Toma la palabra el Director, D. Narciso Vázquez, informando de que se presenta el documento del Plan de Orientación y Acción Tutorial del Centro, "POAT", que ha estado a disposición de los miembros de la Junta con la convocatoria de la misma, y se adjunta a la presente acta como anexo 7.

A continuación, toma la palabra Dña. Ana Diánez, Subdirectora de Innovación Docente y Calidad en la Docencia, que recuerda que el POAT es un documento que pretende cada año (este el tercer curso en que se realiza) recoger todas las actividades de orientación y tutoría que se realizan en el Centro hacia los estudiantes, tratando de ofrecer una visión general de las opciones que en este sentido se les ofrecen.

Informa que el POAT que se presenta es un documento similar al del año pasado (ver en J.E. 10-04-15), en el que se han ido implementando algunas actividades adicionales, como la puesta en marcha, para el curso 2016-17, de un programa experimental de mentoría.

Por último se ofrece a resolver las cuestiones que sobre el mismo se deseen plantear.

No se plantea ninguna cuestión al respecto.

**Se aprueba, por asentimiento, el Plan de Orientación y Acción Tutorial de la ETSA -POAT 2016**[12]**-**

ACUERDO 7 / JE_07-07-16

[12] Anexo 7

**PUNTO 8**

**Inscripción de los nuevos Títulos de Grado y Grado-Master en la Directiva Europea 2005/36/EC**

Toma la palabra el Director, Narciso Vázquez, que pasa a informar sobre el estado de la cuestión, que ha sido tratado ya en diversas sesiones de Junta de Centro.

El Director recuerda que la Comisión Europea ha habilitado la plataforma informática, "IMI", para la notificación de los nuevos títulos de Arquitectura, con el fin de incluir los mismos en el Anexo V de la Directiva Europea 2005/36/CE. Recuerda que esta Directiva es relativa al reconocimiento de cualificaciones profesionales en la Unión Europea, y permite a los titulados de los estados miembros la facultad de ejercer su profesión regulada -en este caso la de Arquitecto-, en cualquiera de ellos, una vez que su título está recogido en dicha Directiva.

Informa que en los títulos de los anteriores planes de estudio, esta inscripción en la Directiva la hacía de oficio el Ministerio, pero que en el caso de los nuevos títulos de Grado y Grado+Máster, desde éste se ha trasladado la tarea a las Universidades, y más concretamente, directamente a las Escuelas, que han de realizar la inscripción individual de cada título en la nueva plataforma.

A continuación, el Subdirector de Ordenación Académica, Juan Cascales, pasa a resumir cuál ha sido el procedimiento llevado a cabo, que ha culminado con la introducción en la plataforma IMI de la documentación relativa a nuestro título (a disposición de los miembros de la Junta con la convocatoria de la misma, y con la presente acta como Anexo 8). Así, comenta que en un primer momento, al tratarse de un procedimiento novedoso, desde el Ministerio no se dieron prácticamente instrucciones al respecto, y desde la dirección del Centro se decidió convocar a la Comisión de Seguimiento del Plan de Estudios para trabajar sobre el tema. Señala que posteriormente el Ministerio convocó a los representantes de todas las Escuelas a una reunión de puesta en común sobre la situación de las

notificaciones, en la que se establecieron unas directrices claras para preparar la documentación, (especialmente en cuanto a la tabla 1 y el porcentaje de ECTS vinculado a los 11 objetivos de la Directiva). Para dar cumplimiento a las directrices del Ministerio, se realizaron algunos ajustes en la documentación a presentar, y se subieron a la plataforma, estando ahora en el plazo de comentarios y aportaciones por parte de los Estados miembros de la UE y por la Comisión Europea, como último paso previo a la inscripción del título en la Directiva.

El profesor D. Juan José Vázquez manifiesta su deseo que este tema se hubiera tratado de nuevo en la Comisión de Seguimiento de Plan de Estudios.

Desde la Dirección del Centro se insiste, por un lado, en que se trae este punto para informar de un acto administrativo de notificación para inscribir nuestros títulos en la Directiva y que nuestros titulados puedan ejercer en el resto de países europeos, que no supone ninguna modificación ni en la docencia ni en el plan de estudios; y por otro, en la premura de los plazos dado que el procedimiento es largo y los primeros egresados afectados están ya terminando.

**PUNTO 9**

**Modificación Puntual del Reglamento de Junta de Escuela.**

Toma la palabra el director, Narciso Vázquez, para plantear la siguiente propuesta de modificación en el artículo 12 del Reglamento de Junta de Escuela: "*Desarrollo de la sesión constitutiva y elección de Director*", que ha estado a disposición de los miembros de la Junta junto con la convocatoria de la misma:

Se propone sustituir la *frase "la elección deberá recaer en un profesor doctor perteneciente a los cuerpos docentes censados en el Centro*" por "*la elección deberá recaer en un profesor doctor con vinculación permanente a la Universidad de Sevilla censado en el Centro*".

El Director comenta un tema que ya se ha tratado en diversas sesiones de la Junta, y que parte de la misma motivación de representatividad que la modificación que se propone. Así, recuerda que una de las propuestas de modificación de Estatutos aprobadas en la Comisión de Proyectos Normativos de la Universidad, consiste en que el sector A en las Juntas de Centro se configure incorporando a todo el Profesorado con vinculación permanente a la Universidad, de acuerdo con la legislación nacional y autonómica, a la vista del elevado número de profesores con vinculación permanente no funcionarios en la Universidad y dada la parálisis en la promoción debida a la crisis. Destaca que los mismos argumentos son los que han motivado la propuesta de modificación del Reglamento que se trae aquí, incluyendo como posibles candidatos a director, además de los catedráticos y profesores titulares, a los profesores doctores con vinculación permanente –colaboradores y contratados doctores-, persiguiendo mejorar la representatividad de la mayoría del profesorado.

El Director indica -como ya ha comentado en su informe-, que trató con el Rector la propuesta de modificación del Reglamento de Junta de Escuela, mostrando éste su total conformidad y apoyo a la misma. Asimismo, se trasladó la consulta a Ordenación Académica y al Gabinete Jurídico de la Universidad, recibiendo por parte de los Servicios Jurídicos un Informe que el Director procede a leer, y que se adjunta a la presente acta como anexo 9.

Tras producirse un turno de palabra en el que se aclararon dudas sobre temas relacionados, el Director pasa a someter a aprobación la propuesta de modificación del reglamento de Junta de Centro presentada

**Se aprueba, por asentimiento, la siguiente modificación en el artículo 12 - Desarrollo de la sesión constitutiva y elección de Director- del Reglamento de Junta de Escuela de la ETSA:**
**Se sustituye la frase *"la elección deberá recaer en un profesor doctor perteneciente a los cuerpos docentes censados en el Centro*" por " *la elección deberá recaer en un profesor doctor con vinculación permanente a la Universidad de Sevilla censado en el Centro*".**

ACUERDO 9 / JE_07-07-16

**PUNTO 10**

**Modificación Coordinador Máster en Urbanismo, Planeamiento y Diseño Urbano.**

Toma la palabra el Director, D. Narciso Vázquez, informando de que tras la renuncia presentada por la profesora Dña. Nieves Martínez Roldán como coordinadora del Máster en Urbanismo, Planeamiento y Diseño Urbano, se trae a la presente sesión de la Junta la propuesta planteada por el Departamento de Urbanística y Ordenación del Territorio de que le sustituya como coordinador el profesor D. Antonio Ochoa de Retana.

**Se aprueba, por asentimiento, el nombramiento de D. Antonio Ochoa de Retana y Gómez de Urribarri como coordinador del Máster Universitario en Urbanismo, Planeamiento y Diseño Urbano.**

ACUERDO 10 / JE_07-07-16

**PUNTO 11**

**Renovación de la Acreditación de Másteres oficiales de la Escuela de Arquitectura: MAPH, MIATD, MPRE.**

Toma la palabra Doña Paloma Pineda, Subdirectora de Investigación, para informar sobre el estado del procedimiento de Renovación de la Acreditación en el que están inmersos los siguientes Másteres Oficiales de la ETSA: Máster en Arquitectura y Patrimonio Histórico, Máster en Innovación en Arquitectura, Tecnología y Diseño, y Máster en Peritación y Reparación de Edificios.

Así, informa de que durante los días 26 y 27 de abril se produjo la visita de evaluación para la Renovación de la Acreditación de los evaluadores externos de la Dirección de Evaluación y Acreditación de la Agencia Andaluza del Conocimiento –DEVA-, destacando que en la última audiencia éstos emitieron un informe final en donde señalaron las siguientes fortalezas detectadas en los Másteres:

- *Pese a las dificultades socioeconómicas, los Másteres mantienen un alto nivel de calidad.*
- *Nivel formativo satisfactorio que ha presentado una evolución positiva en cada una de las ediciones.*
- *Títulos sólidos pertenecientes a una Escuela consolidada.*
- *Buen clima y coordinación entre los distintos colectivos (estudiantes, profesores, PAS, responsables título).*
- *Alta dedicación e implicación tanto del PDI como del PAS.*
- *Capacidad para realizar TFM de gran interés.*

Indica que el 18 de junio se recibieron los Informes Provisionales de Renovación de Acreditación emitidos por la DEVA, tras lo que hay un periodo para alegaciones en las que se está trabajando en la Comisión de Posgrado, junto con los coordinadores de los Másteres y la Oficina de Gestión de la Calidad de la Universidad. Señala que la documentación que ha estado colgada en la web junto con la convocatoria de la Junta de Escuela[13] recoge, para cada Máster, el informe provisional emitido por la DEVA, junto con las alegaciones que van a presentarse a los mismos, comentando que en estos días pueden todavía sufrir algún ajuste; y que el proceso concluirá una vez que los evaluadores de la DEVA, tras estudiar las alegaciones presentadas, emitan el informe definitivo.

[13] Adjuntos con la presente Acta las los informes provisionales y las alegaciones planteadas a los mismos de los tres Másteres:
-**ANEXO 11.1**: MASTER UNIVERSITARIO EN ARQUITECTURA Y PATRIMONIO HISTÓRICO.
-**ANEXO 11.2:** MASTER UNIVERSITARIO EN INNOVACIÓN: TECNOLOGÍA Y DISEÑO.
-**ANEXO 11.3:** MASTER UNIVERSITARIO EN PERITACIÓN Y REPARACIÓN DE EDIFICIOS.

**PUNTO 12**

**Títulos Propios del Centro de Formación Permanente:**

**-Máster en Rehabilitación Ecoeficiente de Edificios y Barrios**
**-Curso de Introducción a la Producción y Gestión Social del Hábitat**

Toma la palabra el Sr. Director para indicar que se trae ante la Junta este punto del orden del día para informar sobre las siguientes dos propuestas de título propio para el Centro de Formación Permanente -CFP- de la Universidad, que se han recibido para su aprobación por parte de Junta de Centro: Curso de Introducción a la Producción y Gestión Social del Hábitat, y Máster en Rehabilitación Ecoeficiente de Edificios y Barrios, cuyas memorias han estado a disposición de los miembros de la Junta con la convocatoria de la misma, y se adjuntan a la presente acta como anexos 12.1 y 12.2 respectivamente.

Indica que ambas memorias se han llevado a la Comisión de Posgrado de la ETSA, y cede la palabra a la Subdirectora de Investigación, Paloma Pineda, que pasa a informar sobre los acuerdos tomados en dicha Comisión al respecto:

-En cuanto al Curso de Introducción a la Producción y Gestión Social del Hábitat, informa que ha sido aprobado por la Comisión.

-En cuanto al Master Rehabilitación Ecoeficiente de Edificios y Barrios, informa que se ha acordado solicitar a los responsables de la propuesta la modificación de la memoria en los siguientes aspectos: concretar objetivos y competencias, y adaptar el plan de estudios con el fin de evitar los solapamientos existentes con los títulos de Grado en Fundamentos de Arquitectura y Máster en Arquitectura, y con los Másteres Oficiales en Ciudad y Arquitectura Sostenibles y en Peritación y Reparación de Edificios.

Tras un turno de palabra en el que se debate sobre lo planteado en la Comisión de Posgrado, el Sr. Director propone, en el caso del Máster, y con el fin de agilizar los plazos, se delegue en la Comisión de posgrado la aprobación de la memoria del mismo.

**Se aprueba, por asentimiento, la propuesta de título propio para el Centro de Formación Permanente de la Universidad de Sevilla "*Curso de Introducción a la Producción y Gestión social del Hábitat. Tecnologías apropiadas y apropiables*"[14]**

ACUERDO 12a / JE_07-07-16

**Se aprueba, por asentimiento, la propuesta de título propio para el Centro de Formación Permanente de la Universidad de Sevilla "*Máster en Rehabilitación Ecoeficiente de Edificios y Barrios*"[15], una vez que su memoria haya sido aprobada por la Comisión de Posgrado de la ETSA.**

ACUERDO 12b / JE_07-07-16

[14] Memoria de la propuesta adjunta en Anexo 12.1.

[15] Memoria de la propuesta adjunta en Anexo 12.2.

**PUNTO 13**

**Asistentes Honorarios de la ETSA curso 2016-17.**

Toma la palabra el Sr. Director informando de que en relación a la propuesta de nuevos nombramientos y renovaciones de Asistentes Honorarios para trasladar al Rectorado que se aprobó en la sesión de Junta de Centro de 16 de marzo, y que correspondía directamente a lo comunicado por los diferentes Departamentos, se ha recibido un escrito por parte del Departamento de Historia, Teoría y Composición Arquitectónicas solicitando que se incluya en la propuesta la renovación como Asistente Honoraria de Dña. Ana Belén Quesada Arce, aprobada en Consejo de Departamento de 5 de mayo de 2016.

**Se aprueba, por asentimiento, la propuesta de renovación de Dña. Ana Belén Quesada Arce como Asistente Honoraria para el curso 2016/17.**

ACUERDO 13 / JE_07-07-16

**PUNTO 13bis**

**Perfiles y solicitudes de nuevas plazas de profesorado en la ETSA**

Toma la palabra el Director, D. Narciso Vázquez, informando sobre una reunión que mantuvo en junio con el Vicerrector de Profesorado, D. Juan Carlos Benjumea, quien le trasladó la exigencia de que la solicitudes que realizan los departamentos de plazas, perfiles y tribunales de plazas vayan aprobados por junta de centro; pero que para permitir mayor agilidad en la gestión, dado que las juntas suelen ser trimestrales, puede establecerse un sistema por el cual la Junta de Centro delegue la aprobación en primera instancia en el Director, y la Junta de Centro lo ratifique posteriormente. Indica que esta propuesta es la que trae a la presente sesión de Junta de Centro, así como la propuesta de ratificación de las plazas y perfiles trasladados por los departamentos y firmados por él durante los últimos meses, y que pasa a referir:

Solicitudes para plazas de promoción mediante concurso:

- Departamento de Matemática Aplicada I: Solicitud de una plaza de Catedrático de Universidad. Profesor para cuya promoción se propone la dotación: Francisco Ortega Riejos.

- Departamento de Construcciones Arquitectónicas I: Solicitud de una plaza de Profesor Titular de Universidad. Profesor para cuya promoción se propone la dotación: Ignacio Acosta García.

- Departamento de Proyectos Arquitectónicos: Solicitud de una plaza de Ayudante Doctor. Profesor para cuya promoción se propone la dotación: Ángel Martínez García-Posada.

Solicitudes de plazas de Profesorado por necesidades docentes:

- Departamento de Urbanística y Ordenación del Territorio: solicitud plaza de Profesor Ayudante Doctor. -Por acreditación de profesor Ángel L. González- (Área de conocimiento: Urbanística y Ordenación del Territorio, perfil: asignaturas adscritas al área de conocimiento en ese departamento).

- Departamento de Expresión Gráfica Arquitectónica: solicitud de dos plazas de Profesor Ayudante Doctor –por acreditación de profesores Javier López y Antonio J. García-. (Área de conocimiento: Expresión Gráfica Arquitectónica, perfil: asignaturas adscritas al área de conocimiento en ese departamento).

- Departamento de Expresión Gráfica Arquitectónica: solicitud de dos plazas de Profesor Asociado tp13. (Área de conocimiento: Expresión Gráfica Arquitectónica, perfil: asignaturas adscritas al área de conocimiento en ese departamento).

- Departamento de Estructuras de Edificación e Ingeniería del terreno: solicitud plaza de Profesor Ayudante Doctor. (Área de conocimiento: Mecánica de los Medios Continuos. Perfil: asignaturas adscritas al área de conocimiento en ese departamento).

- Departamento de Construcciones Arquitectónicas I: solicitud de dos plazas de Profesor Ayudante Doctor. (Área de conocimiento: Construcciones Arquitectónicas, perfil: asignaturas adscritas al área de conocimiento en ese departamento).

Perfiles para plazas concedidas de promoción mediante concurso:

Del Departamento de Proyectos Arquitectónicos,

- Plaza para Catedrático de Universidad:
  Perfil de la Plaza: Docente: Proyectos 9 (Plan 2012), Arquitectura, Paisaje y territorio –optativa-, plan 2012. Investigador: Proyecto de arquitectura y realidad Contemporánea. (Profesor para cuya promoción se propuso la dotación: Antonio Barrionuevo Ferrer)

- Plaza para Profesor Titular de Universidad:
  Perfil de la Plaza: Docente: Proyectos 10 (Plan 2012), Investigador: Proyectos Avanzados en Arquitectura y realidad Contemporánea. Materia y Tecnología. (Profesor para cuya promoción se propuso la dotación: Francisco Javier Terrados Cepeda)

- Plaza para Profesor Titular de Universidad:
  Perfil de la Plaza: Docente: Proyectos 4 (Plan 2012), Investigador: Proyectos Avanzados en Arquitectura y realidad Contemporánea. Ciudad y Patrimonio. (Profesor para cuya promoción se propuso la dotación: Francisco Gómez Díaz)

El Director pasa a proponer la aprobación de la propuesta planteada.

**Se aprueba, por asentimiento, delegar en el Director de la ETSA la capacidad de informar favorablemente para el Vicerrectorado de Profesorado las solicitudes aprobadas por los Departamentos de plazas de profesorado, perfiles y tribunales para plazas; y que habrán de ser posteriormente llevadas a Junta de Centro para su ratificación**

ACUERDO 14.a / JE_07-07-16

**Se aprueba, por asentimiento, la ratificación de las solicitudes de plazas y perfiles presentadas.**

ACUERDO 14.b / JE_07-07-16

Continúa el Director con otro asunto, retomando un tema que ha comentado ya en anteriores sesiones de la Junta: el Real Decreto 415/2015, por el que se establece la acreditación nacional para el acceso a los cuerpos docentes universitarios. El Director recuerda que se reunió con el Director de la ANECA para, en relación al anexo I del mismo: "*Comisiones de acreditación y áreas de conocimiento asignadas a cada una de ellas*", transmitirle la queja de que se incluyera al área de Mecánica de Medios Continuos y Teoría de Estructuras en el grupo C10 "Ingeniería Mecánica y de la Navegación", y no en el C13 "Arquitectura, Construcción e Ingeniería Civil", en donde se encuentran el resto de áreas de la ETSA (Composición Arquitectónica, Construcciones Arquitectónicas, Expresión Gráfica Arquitectónica, Ingeniería del Terreno, Proyectos Arquitectónicos y Urbanística y Ordenación del Territorio); solicitándole asimismo que se modificase esta situación. Señala que éste se mostró favorable a realizar dicha modificación -apoyada también desde la Conferencia de Directores de Escuela de Arquitectura de España-, y en cualquier caso, se comprometió a que la evaluación del profesorado de arquitectura fuera realizada por profesores de ese mismo perfil.

Informa que en relación a lo expuesto, ha surgido otro problema, con la publicación, el 23 de junio, de una Resolución Rectoral[16] en la que, a efectos de la composición de las comisiones juzgadoras de plazas de profesorado, se considera que tienen la condición de áreas de conocimiento afines las establecidas en el Anexo I del Real Decreto 415/2015; con el grave perjuicio que se deriva de esto para el área de Mecánica de Medios Continuos y Teoría de Estructuras, por los motivos explicados anteriormente.

El Director plantea que por lo expuesto, y a iniciativa del director del departamento de Estructuras, D. José Sánchez, se trae a la junta la propuesta de solicitar al Rectorado la consideración del Área de Mecánica de Medios Continuos y Teoría de Estructuras como área afín a las áreas pertenecientes a la comisión C13 del anexo I del RD 415/2015, donde se encuentran el resto de área de la titulación de arquitecto.

**Se aprueba, por unanimidad, trasladar al Rectorado la solicitud de que, a efectos de la composición de las comisiones juzgadoras de plazas de profesorado, se considere al Área de Mecánica de Medios Continuos y Teoría de Estructuras como área afín a las áreas pertenecientes a la comisión C13 del anexo I del RD 415/2015, donde se encuentran el resto de áreas de la titulación de Arquitecto.**

ACUERDO 13bis-c/ JE_07-07-16

[16] "Resolución Rectoral de 23 de junio de 2016 por la que se determinan áreas de conocimiento afines a los efectos de composición de Comisiones Juzgadoras de concursos de profesorado en la Universidad de Sevilla".

**PUNTO 14**

**Otros asuntos y asuntos de trámite.**

Toma la palabra el Sr. Director informando de dos asuntos que han surgido desde la convocatoria de la Junta:

-En primer lugar, informa que profesor D. Víctor Pérez Escolano, como miembro del patronato de la fundación Arquitectura Contemporánea, ha solicitado una carta de apoyo de la ETSA para presentar la candidatura de dicha fundación a la VI convocatoria de premios de la Asociación de Fundaciones Andaluzas.

**Se aprueba, por asentimiento, el apoyo de la Junta de Centro de la ETSA a la candidatura de la Fundación Arquitectura Contemporánea a los VI premios de la Asociación de Fundaciones Andaluzas.**

ACUERDO 14 / JE_07-07-16

-En segundo lugar, informa que ha entrado por registro un escrito del profesor de la ETSA D. Ángel Díaz del Río, en el que solicita que se lea dicho escrito en la presente sesión de Junta de Centro, y se adjunte en el acta de la misma. El Director procede a leer el escrito, que se adjunta a la presente acta como anexo 14.

**PUNTO 15**

**Ruegos y preguntas.**

-El profesor D. José Sánchez solicita que se plantee la posibilidad de establecer un procedimiento para que el estudiante que entregue su PFC/PFG pueda colgarlo directamente en formato digital en algún tipo de ubicación virtual para su consulta por parte de las comisiones evaluadoras.

Tras un debate sobre la posible problemática que puede suscitar este proceso, por parte del equipo de dirección se indica que estudiará el tema, y que se puede tratar en las reuniones del profesorado de TFG-PFC-PFG que se convocarán antes del periodo vacacional.

-El profesor D. Eduardo Mosquera solicita que en el proceso previo a la descatalogación de los libros de la biblioteca de la ETSA pueda intervenir el profesorado.

Tras un debate sobre el asunto, por parte del equipo de dirección se indica que se estudiará con la Biblioteca la implantación de un protocolo en el que intervengan los departamentos.

No se presentan más ruegos ni preguntas en esta convocatoria.

Finalizado el Orden del Día de la convocatoria de Junta de Escuela con fecha 07 de julio de 2016, el Director, D. Narciso Vázquez, da por concluida la sesión a las 12.40 horas.

Sevilla, a 7 de julio de 2016

Fdo.: Cristina Soriano Cuesta

**ANEXOS DEL ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA**
**DE LA JUNTA DE CENTRO**
**DE 07 DE JULIO DE 2016.**

# ANEXOS DEL ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA DE LA JUNTA DE CENTRO DE 07 DE JULIO DE 2016.

## INDICE


**- ANEXO 0. ASISTENCIA:**
CONTROL DE ASISTENCIA A LA CONVOCATORIA.

**-ANEXO 1(punto 1):**
ACTA DE JUNTA DE ESCUELA. CONVOCATORIA ORDINARIA DE 16 DE MARZO DE 2016: CONSULTAR EN EL CORRESPONDIENTE LIBRO DE ACTAS EN LA SECRETARÍA DE LA ETSA Y/O EN LA WEB DE LA ETSA: http://etsa.us.es/escuela/organos-colegiados/documentos/160316-2/

**- ANEXO 2.1 (punto 2):**
INFORME DE LA SUBDIRECCIÓN DE INNOVACIÓN DOCENTE Y CALIDAD EN LA DOCENCIA.

**- ANEXO 2.2 (punto 2):**
INFORME DE LA SUBDIRECCIÓN DE ESPACIOS, INFRAESTRUCTURAS, EQUIPAMIENTOS Y NUEVAS TECNOLOGÍAS.

**- ANEXO 2.3 (punto 2):**
INFORME DE LA SUBDIRECCIÓN DE ACTIVIDADES CULTURALES, ESTUDIANTES Y EXTENSIÓN UNIVERSITARIA.

**- ANEXO 2.4 (punto 2):**
INFORME DE LA SUBDIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN.

**- ANEXO 2.5 (punto 2):**
INFORME DE LA SUBDIRECCIÓN DE RELACIONES INTERNACIONALES, INSTITUCIONALES Y PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA.

**- ANEXO 3 (PUNTO 3):**
CALENDARIO ACADÉMICO DE LA ETSA, CURSO 2016/2017.

**- ANEXO 4.1 (PUNTO 4):**
CUADROS DE GRUPOS, HORARIOS Y AULAS, PARA EL CURSO 2016/2017.

**- ANEXO 4.2 (PUNTO 4):**
CALENDARIOS DE PRUEBAS Y/O ENTREGAS PARA LOS PLANES 98, 2010 Y 2012 PARA EL CURSO 2016-17.

**- ANEXO 4.3 (PUNTO 4):**
PLAN DE ASIGNACIÓN DE PROFESORADO CURSO 2016-17: CUADROS DE EQUIPOS DOCENTES –PROVISONALES-.

**- ANEXO 4.4 (PUNTO 4):**
CUADRO DE TRIBUNALES DE EVALUACIÓN Y APELACIÓN EN ASIGNATURAS TRANSVERSALES DE LA ETSA. CURSO 2016-17

**- ANEXO 5 (punto 5):**
DIRECTRICES PROVISIONALES PARA EL FUNCIONAMIENTO DE LAS REUNIONES DE COORDINACIÓN DE CURSO (PRIMER CURSO)

**- ANEXO 6 (punto 6):**

INSTRUCCIONES PARA REDACTAR LOS PROGRAMAS Y LOS PROYECTOS DOCENTES.

**- ANEXO 7 (punto 7):**
PLAN DE ORIENTACIÓN Y ACCIÓN TUTORIAL DE LA ETSA: POAT 2016

**- ANEXO 8 (punto 8):**
DOCUMENTACIÓN PARA INCLUSIÓN DEL TÍTULO EN EL ANEXO V DE LA DIRECTIVA EUROPEA 2005/36/CE:
-ARCHITECTURE at ETSA-US
-Table1 ETSA-US_Accordance of the curriculum with the Directive 200536EC
-Table2 ETSA-US_description of the curriculum
-Table3 ETSA-US_description of contents of courses

**- ANEXO 9 (punto 9):**
INFORME DEL GABINETE JURÍDICO DE LA UNIVERSIDAD DE SEVILLA SOBRE MODIFICACIÓN DE ARTÍCULO DEL REGLAMENTO DE LA ETSA

**- ANEXO 11.1 (punto 11):**
ALEGACIONES AL INFORME PROVISIONAL DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN: MÁSTER UNIVERSITARIO EN ARQUITECTURA Y PATRIMONIO HISTÓRICO (MAPH)

**- ANEXO 11.2 (punto 11):**
ALEGACIONES AL INFORME PROVISIONAL DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN: MÁSTER UNIVERSITARIO EN INNOVACIÓN EN ARQUITECTURA, TECNOLOGÍA Y DISEÑO (MIATD)

**- ANEXO 11.3 (punto 11):**
ALEGACIONES AL INFORME PROVISIONAL DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN: MÁSTER UNIVERSITARIO EN PERITACIÓN Y REPARACIÓN DE EDIFICIOS(MPRE)

**- ANEXO 12.1 (punto 12):**
MEMORIA DE LA PROPUESTA DE TÍTULO PROPIO AL CENTRO DE FORMACIÓN PERMANENTE DE CURSO DE INTRODUCCIÓN A LA PRODUCCIÓN Y GESTIÓN SOCIAL DEL HÁBITAT. TECNOLOGÍAS APROPIADAS Y APROPIABLES.

**- ANEXO 12.2 (punto 12):**
MEMORIA DE LA PROPUESTA DE TÍTULO PROPIO AL CENTRO DE FORMACIÓN PERMANENTE DE MASTER PROPIO REHABILITACIÓN ECOEFICIENTE DE EDIFICIOS Y BARRIOS

**- ANEXO 14 (punto 14):**
ESCRITO DEL PROFESOR D. ÁNGEL DÍAZ DEL RÍO HERNANDO

# ANEXO 0

**CONTROL DE ASISTENCIA A LA CONVOCATORIA**

JUNTA DE ESCUELA DE 07 DE JULIO DE 2016. SESIÓN ORDINARIA

**MIEMBROS DE LA JUNTA DE ESCUELA**

**MIEMBROS NATOS:**

Prof. Dr. Narciso Jesús Vázquez Carretero (Director)
Prof. Cristina Soriano Cuesta (Secretaria)
Isaac Aguilar Ruiz (Delegado de Estudiantes)

**PROFESORES DE CUERPOS DOCENTES UNIVERSITARIOS:**

Arévalo Rodríguez, Federico
Bendala García, Manuel Francisco
Delgado Trujillo, Antonio
Diánez Martínez, Ana Rosa
Galán Marín, Mªdel Carmen
Gentil Govantes, Pilar
Gil Martí, Miguel Ángel
Girón Borrero, Sara
Jaramillo Morilla, Antonio
López Martínez, José Antonio
Morales Sánchez, José
Mosquera Adell, Eduardo
Olivares Santiago, Manuel
Ortega Riejos, Francisco A.
Rodríguez Barberán, Francisco
Rodríguez Liñán, Carmen
Sainz Gutiérrez, Victoriano
Sánchez Sánchez, José
Sendra Salas, Juan José
Sobrino Simal, Vicente Julián

**REPRESENTANTES DE DEPARTAMENTOS:**

Antúnez Torres, Daniel
Márquez Pedrosa, Francisco
Narbona Reina, Remedios Gladys
Nieves Pavón, Francisco José
Parra Bañón, José Joaquín
Ponce Ortiz de Insagurbe, Mercedes
Vázquez Avellaneda, Juan José

**OTRO PERSONAL DOCENTE INVESTIGADOR:**

Pineda Palomo, Paloma
Terrados Cepeda, Francisco Javier

**REPRESENTANTES DEL PAS:**

Hidalgo Candau, Patricia
Pérez Juidías, Juan Carlos
Reyes Ramírez, José Luis

Pérez Martagón, Olga

**REPRESENTANTES DE LOS ESTUDIANTES:**

Delgado Trujillo, David
Guerrero Rubio, Julia
Montero García, Cintia María
Romero Alonso, Eliseo

**INVITADOS:**

D. Juan Cascales Barrio
D. José Pérez de Lama
D. Francisco Sánchez Quintana
D. Pablo Arias Sierra

Por otra parte, justifican su ausencia los siguientes miembros:

Fernández-Valderrama Aparicio, Luz
Sánchez Langeber, José Mª

# ANEXO 1

**ACTA DE JUNTA DE ESCUELA. CONVOCATORIA ORDINARIA DE 16 DE MARZOL DE 2016:** CONSULTAR EN EL CORRESPONDIENTE LIBRO DE ACTAS EN LA SECRETARÍA DE LA ETSA Y/O EN LA WEB DE LA ETSA: http://etsa.us.es/escuela/organos-colegiados/documentos/160316-2/

# ANEXO 2.1

**INFORME DE LA SUBDIRECCIÓN DE INNOVACIÓN DOCENTE Y CALIDAD EN LA DOCENCIA.**

JUNTA DE ESCUELA DE 07 DE JULIO DE 2016. SESIÓN ORDINARIA

Escuela Técnica Superior de Arquitectura

**INFORME SUBDIRECCIÓN DE INNOVACIÓN DOCENTE Y CALIDAD DE LA DOCENCIA.**

A continuación se presenta el informe sobre las actividades realizadas que son competencias de esta Subdirección y las novedades que se han producido en cada uno de los apartados.

**Prácticas en Empresas:**

El número de estudiantes en prácticas es similar al dato del curso pasado. Durante el presente curso ha aumentado de forma considerable el número de empresas que participan en el programa, este aumento es consecuencia de la entrada al programa de las empresas de los estudiantes promotores matriculados en el Grupo 4 de la asignatura optativa Prácticas en Empresas. Estas nuevas empresas, suelen estar ubicadas fuera de Sevilla y alrededores, y difícilmente podrán ofrecer prácticas para el próximo curso.

El descenso en el número de prácticas curriculares que se puede apreciar en el gráfico adjunto está motivado por la bajada en el número de estudiantes del plan 98 que están interesados en realizar prácticas curriculares al tener ya superados todos los créditos de libre configuración. Mientras que en el curso pasado, el número de prácticas curriculares era muy similar para los grados y el plan 98, durante este curso, de las 189 prácticas, 174 corresponden a estudiantes de los Grados. El número de prácticas extracurriculares ha aumentado en relación al curso anterior.

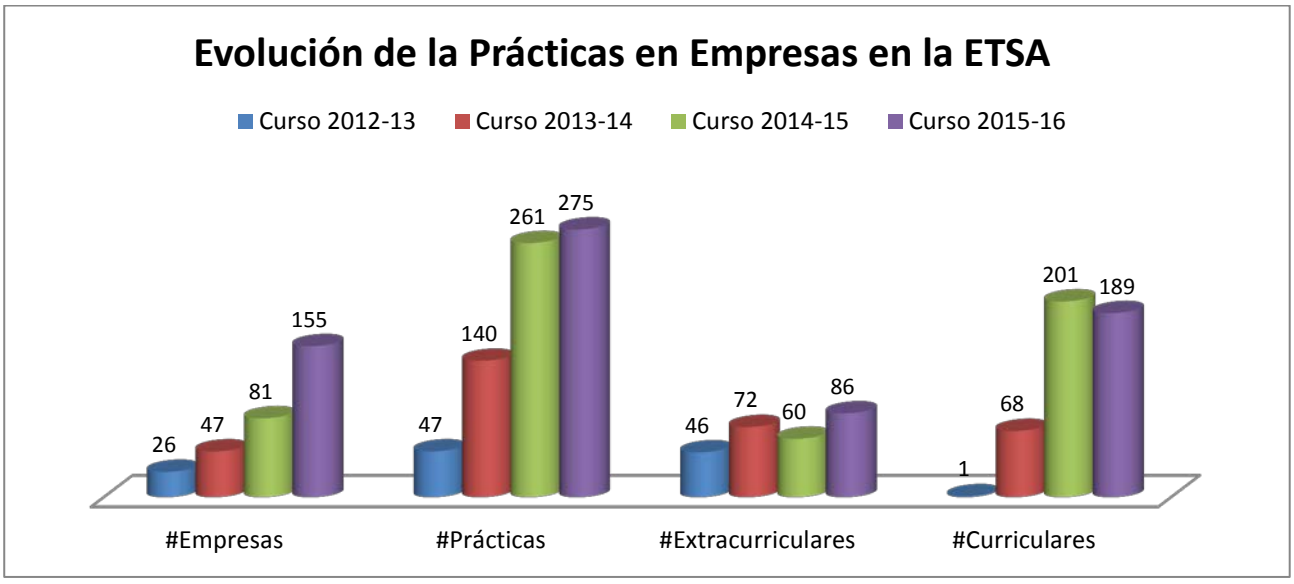



**Figura 1: Evolución en los últimos cuatro cursos del Programa de Prácticas en Empresas en la ETSA**

Durante este curso académico el número de tutores académicos en el programa de prácticas curriculares asociado a la asignatura optativa ha sido de 19. La tutorización académica de una práctica es una actividad recogida en el documento *NORMATIVA SOBRE LA DEDICACIÓN ACADÉMICA DEL PROFESORADO* con 1 hora por estudiante tutorizado, con un máximo de reconocimiento de 2 créditos (20 estudiantes tutorizados). Esta dedicación debe ser computada en el curso siguiente a la realización de la actividad. El pasado 20 de abril, la Subdirección envió a todos los departamentos la información relativa a la tutela académica de las prácticas de los profesores implicados para su reconocimiento en el encargo docente del próximo curso.

Con relación a la preparación de las Prácticas en Empresas para el próximo curso, desde la Subdirección se han realizado las siguientes actuaciones:

- 12 de mayo: Reunión informativa con objeto de presentar a los estudiantes los distintos tipos de prácticas en empresas, sus características y requisitos, los trámites para participar en el programa de prácticas,...
- 2 de junio: Envío a los directores y secretarios de departamentos de un escrito solicitando información sobre los profesores interesados en participar como tutores en el próximo curso y el número máximo de prácticas que pueden tutorizar. Se estableció como fecha límite para el envío de la información el 24 de junio.
- 2 de junio: Envío de información al profesorado de ETSA sobre la tutorización académica de prácticas y de cómo debía solicitarse a través de los departamentos.

A partir del 15 de julio comenzará a formalizarse con las empresas la oferta de prácticas curriculares del próximo curso de forma que esté organizada para la apertura del plazo de matrícula.

Los estudiantes interesados en matricularse en la asignatura de prácticas, serán convocados a una reunión el 5 de septiembre para informar sobre el proceso, las plazas disponibles, las empresas participantes y atender las dudas.

**II Plan Propio de Docencia:**

Desde la Subdirección se ha coordinado y/o gestionado la petición de las siguientes referencias del Plan Propio de Docencia.

- Referencia 1.2: Convocatoria de ayudas para la realización de las actividades docentes planificadas. (Pendiente de resolución)
- Referencia 1.3: Ayuda para la realización de prácticas externas. (Resolución 1 de junio https://ppropiodocencia.us.es/sites/default/files/resoluciones2016/res_def_1.3.pdf). La financiación recibida, 1.630€, está dirigida a cursos de formación para los estudiantes en herramientas informáticas.
- Referencia 1.7 y 1.8: Formación General y Específica en Centros.
  En el presente curso las peticiones de actividades de formación para el profesorado han tenido un formato algo diferente, puesto que desde las propias convocatorias se solicitaba que solo los cursos muy específicos se tramitaran a través de la referencia 1.8. La mayoría de los cursos que se han solicitado han surgido de la petición realizada a todo el pdi de la ETSA desde la subdirección el pasado de 1 marzo para plantear una oferta formativa adecuada a las necesidades el Centro.
  Todas las actividades han sido concedidas, aunque tres han sido canceladas por escasa participación del profesorado. En el tema de las cancelaciones de las actividades formativas, este año el Secretariado de Formación y Evaluación ha procedido a cancelar todas las actividades con menos de 15 inscripciones, en esta contabilidad no quedaban incluidos los estudiantes de doctorado inscritos en la actividad.

| Título acción formativa ( ref 1.7 y 1.8) |
|---|
| CBL. APRENDIZAJE BASADO EN RETOS |
| ¿CÓMO DESCIFRAR LA ESTADÍSTICA APLICADA A LA INVESTIGACIÓN SOBRE ACONDICIONAMIENTO DE EDIFICIOS? |
| CURSO DE DISEÑO, IMPRESIÓN EN 3D Y CREACIÓN DE PROTOTIPOS |
| INNOVACIÓN EN EL DISEÑO ARQUITECTÓNICO CON BIM REVIT 2016. NIVEL BÁSICO |
| INNOVACIÓN EN EL DISEÑO ARQUITECTÓNICO CON BIM REVIT 2016. NIVEL INTERMEDIO |
| MODELADO BIM MEDIANTE AUTODESK REVIT DE INSTALACIONES MEP. NIVEL BÁSICO |
| MODELADO BIM MEDIANTE AUTODESK REVIT DE INSTALACIONES MEP. NIVEL INTERMEDIO |
| APRENDER MODELADO 3D CON SOLIDWORKS TOMANDO COMO BASE EL DISEÑO DE OBJETOS COTIDIANOS |
| INTRODUCCIÓN AL MODELADO 3D CON RHINOCEROS V5. GENERACIÓN DE SUPERFICIES CON RHINO V5 |
| LEVANTAMIENTO Y RECONSTRUCCIÓN 3D. USO Y APLICACIONES DE LA FOTOGRAMETRÍA. |

**Tabla1: Cursos de Formación General y Específica**

Desde la subdirección se ha enviado información a todo el pdi de la ETSA sobre los cursos a medida que han sido publicados. Los cursos que comienzan en el mes de septiembre serán anunciados con suficiente antelación.

- Referencia 1.10A: Ayudas de Innovación y Mejora Docente. Innovación Estratégica de Titulaciones (Pendiente de resolución)
  Se ha solicitado financiación para la organización de unas Jornadas de Intercambio de Experiencias Docentes en la ETSA previstas para finales de octubre.
- Referencia 1.15: Ayudas para impulsar, implantar y/o consolidar los Planes de Orientación y Acción Tutorial (POAT) y para apoyar los Trabajos de Fin de Carrera, de Grado y de Máster, en los centros propios de la Universidad de Sevilla (Resolución provisional de 28 de junio http://planpropio.us.es/sites/default/files/resoluciones2016/Res_prov_1.15.pdf)
  Para esta convocatoria se han presentado dos acciones distintas. La primera encaminada a conseguir financiación para las actividades recogidas en el POAT de la ETSA. La segunda orientada a la visualización de los Trabajos Fin de Grados a través de una publicación.
- Referencia 2.8: Desarrollo de un sistema de captación de profesorado invitado (Resolución provisional 14 de junio http://planpropio.us.es/sites/default/files/resoluciones2016/res_prov_2.8.pdf)
  Desde la subdirección se ha trasladado las peticiones de profesores invitados para las distintas asignaturas. En estos momentos estamos a la espera de la resolución definitiva tras la presentación de las alegaciones oportunas.
- Referencia 3.4: Apoyo a la preparación e implantación de titulaciones dobles y conjuntas (nacionales e internacionales) de Grado, Máster y Doctorado. Desde la subdirección se ha tramitado la propuesta del Programa de Doctorado en Arquitectura para los convenios de co-tutela (Resolución definitiva de 29 de junio http://planpropio.us.es/sites/default/files/resoluciones2016/Res_def_3.4.pdf)

**Seguimiento y Acreditación de Títulos:**

- Los días 26 y 27 de abril se realizó la visita de los Evaluadores Externos para la renovación de la acreditación de los títulos:
  T1. Máster Universitario en Arquitectura y Patrimonio Histórico.

T2. Máster Universitario en Innovación en Arquitectura. Tecnología y Diseño.
T3. Máster Universitario en Peritación y Reparación de Edificios.

La Subdirección colaboró junto a la Subdirección de Investigación y al Personal de Administración y Servicio, en la organización de la visita y en la atención a los evaluadores. Este año, las reuniones de la comisión evaluadora se han realizado en la Escuela Técnica Superior de Ingeniería de Edificación.

En estos momentos, tras la recepción de los informes emitidos por la Comisión Evaluadora, los másteres están preparando las alegaciones oportunas para ser remitidas a la DEVA en el plazo establecido.

- A petición del Vicerrectorado de Ordenación Académica, la Subdirección en colaboración con el personal de Administración y Servicio ha puesto en funcionamiento el sistema de encuestas sobre la satisfacción de los estudiantes con los títulos. Estas encuestas forman parte del Sistema de Garantía de Calidad de todos los Títulos que se imparten en el Centro y hasta este curso la toma de datos se realizaba de forma conjunta con las encuestas sobre la satisfacción con la docencia del profesorado. Las encuestas se han realizado entre el 3 y el 20de mayo. Esta Subdirección, como responsable del Centro en este proceso, se une al agradecimiento del Equipo de Dirección a todos los profesores que han participado en el sistema de encuestas.

**Comisión de Garantía de Calidad de Centro y Título:**

- 19 de abril: La Comisión se reúne para poner en marcha las propuestas de mejoras recogidas en el Informe de Seguimiento del Grado en Fundamentos de Arquitectura. Se acuerda la formación de grupos de trabajo para la elaboración de la siguiente documentación:
  - Elaboración de encuestas a los estudiantes con ítems específicos relacionados con el desarrollo de la docencia (A15-233-2015)
  - Elaboración de encuesta a estudiantes egresados del Grafo en Fundamentos de Arquitectura y estudiantes de PFG del Grado en Arquitectura (A16-233-2015)
  - Análisis sobre Informes de Rendimiento enviados por los coordinadores de las asignaturas de primero y segundo.
  - Análisis de las memorias presentadas por los profesores.
  - Revisión y actualización del documento Directrices Generales para la Mejora de los Programas y los Proyectos Docentes (A3-233-2015).
  - Preparación de documento para enviar a los coordinadores de las asignaturas de primero para convocarlos a una reunión de la Comisión, con objeto de realizar un análisis de la Coordinación en primer curso (A4-233-2015).

- 1 de junio: La documentación elaborada es aprobada por la Comisión.

- 15 de junio: La Comisión recibe a todos los coordinadores de las asignaturas de primero para analizar el funcionamiento de la docencia y concretar mecanismos de coordinación.

- 6 de julio: A la vista de los informes presentados por los Coordinadores de las asignaturas de primero y de lo debatido en la anterior reunión, la Comisión se reunirá para proponer los mecanismos de coordinación en primer curso. Los acuerdos tomados en la reunión serán presentados en la Junta de Escuela.

Las encuestas, se han puesto en funcionamiento gracias a la colaboración del personal de informática del Centro, a través de la ETSA_VIRTUAL

- Encuestas a los estudiantes con ítems específicos relacionados con el desarrollo de la docencia (A15-233-2015). La encuesta fue enviada a los estudiantes el 8 de junio. Ha estado disponible desde el 8 a 17 de junio.
- Encuesta a estudiantes egresados del Grafo en Fundamentos de Arquitectura y estudiantes de PFG del Grado en Arquitectura (A16-233-2015). La encuesta fue enviada a los estudiantes el 27 de junio, estará disponible hasta el 8 de julio.

En relación a los documentos elaborados por la Comisión, están disponible en la web de la ETSA http://etsa.us.es/escuela/calidad/titulos/gradomaster/ y han sido enviados a todo el profesorado a través de lista de distribución.

El 29 de junio se envió correo al profesorado del Centro solicitando su colaboración cumplimentando la Memoria-Análisis sobre la docencia del Segundo Semestre. El formulario estará disponible hasta el próximo 21 de julio a través del enlace:
https://docs.google.com/forms/d/1RoVh5H6NxkDi5dArB2wPGj3mLI7ahZm36fVSo-1qxig/viewform?c=0&w=1

Se está trabajando para que el próximo curso estas memorias se puedan presentar a través de ETSA_VIRTUAL y que parte de los datos puedan ser cargados directamente de los datos de Secretaría.

**Otros temas:**

Desde la Subdirección se ha solicitado la petición de reconocimiento de créditos para las actividades:

- "Curso_Cero: Taller para la mejora de la formación previa". La actividad está recogida en el POAT de la ETSA y que se realizará la semana del 12 al 16 de septiembre. El pasado 28 de junio se realizó la primera reunión con los participantes. La primera semana de agosto se enviará la información a los estudiantes de nuevo ingreso
- "Mentoría_ETSA: Acción tutorial entre iguales". La actividad forma parte del programa de mentoría que comenzará a funcionar el próximo curso en la ETSA.

Ana Rosa Diánez Martínez
Subdirectora de Innovación Docente y Calidad de la Docencia.

# ANEXO 2.2

**INFORME DE LA SUBDIRECCIÓN DE ESPACIOS, INFRAESTRUCTURAS, EQUIPAMIENTOS Y NUEVAS TECNOLOGÍAS DE LA E.T.S.A**

JUNTA DE ESCUELA DE 07 DE JULIO DE 2016. SESIÓN ORDINARIA

**Informe-Resumen de las gestiones llevadas a cabo desde la SUBDIRECCIÓN DE ESPACIOS, INFRAESTRUCTURAS, EQUIPAMIENTOS Y NUEVAS TECNOLOGÍAS DE LA ETSA.**

Junta de Centro de 7 de julio de 2.016

**ACTUACIONES REALIZADAS.**

1. **Reunión con sociedad ALMA**

Se ha mantenido una reunión con miembros de la sociedad ALMA de discapacitados, en la que se ha realizado una visita, junto con varios estudiantes, por la escuela y el campus de Reina Mercedes; tras ello se pretende crear una asignatura de libre configuración para seguir manteniendo relaciones con dicha sociedad.

2. **Limpieza del sótano**

Se ha procedido a invitar a profesores y estudiantes a que retirasen los libros descatalogados que se encontraban almacenados en el sótano; el material desechado se llevará a un punto limpio, desalojándose y limpiándose así el sótano.

3. **Reuniones con 1ª y 2ª promoción**

Se ha mantenido dos reuniones con la primera y segunda promoción de la Escuela de Arquitectura de Sevilla, al objeto de programar para el próximo curso una exposición de trabajos y obras realizadas por estos profesionales.

4. **Polideportivo**

Tras varias reuniones con el director de infraestructuras se ha llegado al acuerdo de que en primer lugar se van a acometer los siguientes trabajos: ejecutar la instalación eléctrica, adaptar los aseos y colocar una rampa para el cumplimiento de la normativa de accesibilidad.

# ANEXO 2.3

**INFORME DE LA SUBDIRECCIÓN DE ACTIVIDADES CULTURALES, ESTUDIANTES Y EXTENSIÓN UNIVERSITARIA.**

JUNTA DE ESCUELA DE 07 DE JULIO DE 2016. SESIÓN ORDINARIA

Escuela Técnica Superior de Arquitectura

JUNTA DE ESCUELA DIA 7 Julio 2016

***INFORME DE LAS ACTIVIDADES DE LA SUBDIRECCIÓN DE ACTIVIDADES CULTURALES, ESTUDIANTES Y EXTENSIÓN UNIVERSITARIA curso 2015/2016.***

Las actividades de la Subdirección se pueden enclavar en cuatro aspectos fundamentalmente:

1. Ciclo de Conferencias de Fomento de la Arquitectura y la Cultura contemporáneas. "aftreNOON".
2. Cátedra Holcim de Construcción Sostenible.
3. Relaciones Institucionales.
4. Divulgación.

***Ciclo de Conferencias de Fomento de la Arquitectura y la Cultura Contemporáneas "afterNOON".***

Desde la implantación de los Planes de Estudio dentro del marco del "Plan Bolonia", Grado en Arquitectura y el Grado en Fundamentos de Arquitectura, las asignaturas denominadas como "asignaturas de libre configuración" en los Planes de Estudio anteriores han desaparecido. Estas tenían la posibilidad de matriculación por parte del alumno desde el inicio del curso y la obtención de un número de créditos que las hacían "atractivas", produciéndose en la asignatura ***Ciclo de Conferencias de Fomento de la Arquitectura "NOON"*** una afluencia masiva. En la actualidad, la actividad que sustituye a aquella se denomina **"Actividad Universitaria susceptible de Reconocimiento Académico".** El formato sigue siendo el mismo que la asignatura anterior, pero mientras aquella tenía 6 créditos para el alumnado, la actual actividad solo 1,4 si la asistencia es completa a todas y cada una de las conferencias.

Otro de los problemas con los que se enfrenta la actividad es el horario. En el "Plan de Estudios 98", los jueves a las 12,00 horas de la mañana, se cortaban las clases de las asignaturas, por el contrario en la actualidad esto no sucede y la hora a la que se celebran las conferencias es a las 13, 30 horas (de ahí el cambio de nombre), lo que para el alumnado supone un sobresfuerzo.

De lo anterior se comprueba que la asistencia a dicha actividad ha bajado ostensiblemente, llegando a veces (independientemente del interés de la conferencia) a una asistencia ridícula.

En total se han producido 17 conferencias a lo largo del curso:

15/10/2015. ALBERTO FERLANGA, ANTONIO MONESTIROLI, YAGO BONET CORREA, ANTONIO BARRIONUEVO, VICTORIANO SAINZ Y ANTONIO TEJEDOR. "LA STORIA DE UN LIBRO. IL MONDO DI ALDO ROSSI".

22/10/2015 MAURICIO ROCHA. "OBRAS Y PROYECTOS".

29/10/2015 MESA COLOQUIO SOBRE EL DÍA MUNDIAL DE LAS CIUDADES. "ESTRATEGIAS PARA DISEÑAR CIUDADES PARA CONVIVIR".

05/11/2015 JUAN SABBAGH. ARTICULACIONES. “ARQUITECTURA CONTEMPORÁNEA Y PATRIMONIO”.
12/11/2015 ANGELO BUCCHI. “OBRAS Y PROYECTOS”.
19/11/2015 JUAN CARLOS ARROYO PORTERO. “LA REHABILITACIÓN ESTRUCTURAL, UN OFICIO DE PAPEL Y LÁPIZ”.
26/11/2015 FABRIZIO TOPPETTI. “EL TERRITORIO HISTÓRICO COMO PROYECTO. EL CASO DEL APPIA ANTICA EN ROMA”.
03/12/2015 ISABEL PORTILLO LUGO. “TRANSFORMACIONES URBANAS EN LATINO AMÉRICA. EL CASO DE CARACAS”.
18/02/2016 ROBERTO GOYCOOLEA Y PAZ NÚÑEZ. “MODERNIDAD IGNORADA. ARQUITECTURA MODERNA EN LUANDA”
25/02/2016 PLÁCIDO GONZÁLEZ MARTÍNEZ. “A LA LUZ DE HILBERSEIMER. LA LUZ Y EL LEGADO DE THE NEW CITY”.
03/03/2016 FRANCISCO MANGADO BELOQUI. “EL OBJETO Y LA ARQUITECTURA”.
10/03/2016 EDUARDO SUBIRATS. “ENCRUCIJADAS EN LA ARQUITECTURA MODERNA”.
17/03/2016 BAMMM. ARCHITECTURE OFFICE. “WILD SYNAPSE: MANIFISTO HACIA EUROPAN 13”.
07/04/2016 YAGO BONET, FRANCISCO TORRES Y VICTORIANO SAINZ. “CONVERSACIÓN SOBRE EL SIAC II. DE 1978 A 2016”.
12/05/2016 ALESSANDRO TESSARI. “SOBRE OBJETOS Y ATMÓSFERAS”.
02/06/2016 PABLO IZAGA GONZÁLEZ Y ADRIÁN MARTÍNEZ MUÑOZ. “PRINCIPIOS DE ACCIÓN”.
9/06/2016. 20º ANIVERSARIO MÁSTER EN ARQUITECTURA Y PATRIMONIO HISTÓRICO.

***Cátedra Holcim de Construcción Sostenible.***

La actividad de la Cátedra Holcim de Construcción Sostenible ha tenido durante el curso una actividad reducida, debido a la fusión de la Empresa Holcim con la empresa Lafarge, lo que ha conllevado cambios en su estructura interna y por lo tanto a cambios en los interlocutores de la Cátedra con esta Subdirección y con la Dirección de la Escuela. No obstante, ye el pasado curso se determinó que tanto la jornada dedicada a los premiados de proyecto Fin de Carrera, como de Beca de Investigación, así como la edición y Publicación de dichos premios y la memoria de la actividad de la Cátedra se realizara bianualmente.

En el presente curso 2015/2016, las actividades de la Cátedra Holcim de Construcción Sostenible se han concentrado fundamentalmente en la edición y publicación de la memoria de los dos cursos anteriores, esto es, de un libro donde se recogen los premios que dicha Cátedra otorga a los mejores Proyectos Fin de Carrera (Todavía del Plan de Estudios de 1998, ya que aún no se habían celebrado los correspondientes a los Proyectos Fin de Carrera de los Planes de

Estudios de los Grados en Arquitectura y Fundamentos de Arquitectura(Planes 2010 y 2012 respectivamente) y la Beca de Investigación sobre Construcción Sostenible de los cursos mencionados con anterioridad. Los premios relativos al curso 2013/2014 fueron:

Premios a los mejores Proyectos Fin de Carrera:

| | |
|---|---|
| PRIMER PREMIO | VICTORIA EUGENIA SOTO MAGÁN |
| SEGUNDO PREMIO | CELIA JIMÉNEZ BELLIDO |
| TERCER PREMIO | JULIA BEATRIZ MOLINA VIRUÉS |
| ACCESIT | FERNANDO AYUSO ORTIZ |

Premio a la mejor propuesta como Beca de Investigación
SAMUEL PEREA DÍAZ

Los premios relativos al curso 2014/2015

Premios a los mejores Proyectos Fin de Carrera:

| | |
|---|---|
| PRIMER PREMIO: | ADRIAN MANUEL MARTÍNEZ MUÑOZ |
| SEGUNDO PREMIO: | FRANCISCO HOLGUÍN AGUILERA |
| TERCER PREMIO: | JAVIER SERRANO FAJARDO |

Premio a la mejor propuesta como Beca de Investigación:

FRANCISCO JESÚS LINAZA MORAL

La actual publicación de dichos premios se encuentra actualmente en maquetación y traducción, ya que la edición como en años anteriores es bilingüe.

El ganador del primer premio de Proyecto Fin de Carrera de la última edición, ADRIÁN MANUEL MARTÍNEZ MUÑOZ, que obtuvo una calificación en su PFC de Matrícula de Honor y que además está becado en el Estudio de D. Rafael Moneo, impartió una conferencia con el nombre "PRINCIPIOS DE ACCIÓN" junto a su compañero de Estudio Pablo Izaga, dentro del ciclo de conferencias de la ETSA de Sevilla "afterNOON" y correspondiente a las actividades enmarcadas dentro de la CÁTEDRA HOLCIM DE CONSTRUCCIÓN SOSTENIBLE.

Además de lo anterior, a principios de Junio de 2016, se han abierto las convocatorias para los nuevos Premios de la Cátedra Holcim de Construcción Sostenible para Proyectos Fin de Carrera y Beca de Investigación, que se resolverán a finales del presente mes de Junio

***Relaciones Institucionales.***

La principal actividad institucional de la Subdirección de ACTIVIDADES Culturales, estudiantes y Extensión Universitaria ha sido la asistencia a Cali (Colombia), sede de **"SOLAR DECATHLON. Latin América & Caribean"** Cali, December 2015, a los actos de premiación de las propuestas presentadas por 15 países, desde el día 13 hasta el 19 de Diciembre de 2015. Anteriormente, El Director de la ETSA de Sevilla y como representante institucional máximo tanto de dicha Escuela como de la Universidad de Sevilla, había asistido a Cali durante el transcurso de los trabajos de la propuesta presentada por la ETSA de la Universidad de Sevilla.

El Proyecto presentado por la ETSA de la Universidad de Sevilla se denominaba "PROYECTO AURA. hísCali", obteniendo los siguientes premios durante dicho concurso:

Premios parciales:
1er Premio de COMUNICACIÓN, MARKETING Y CONCIENCIA SOCIAL
1er Premio de CONDICIONES DE CONFORT
3er Premio de INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN
3er Premio de INNOVACIÓN
Áccesit en ARQUITECTURA.

3erPREMIO GENERAL DE LAS 15 PROPUESTAS.

Además, se ha atendido a distintos departamentos de la ETSA de Sevilla para la gestión de los espacios para exposiciones que estos han realizado a lo largo del curso.

***Divulgación.***

Se han tenido contactos con diversas Revistas de divulgación arquitectónica (AV, Future, Detail, Fundación Arquitectura Contemporánea), que han aportado a la ETSA de Sevilla, conferenciantes, ejemplares para la Biblioteca y un número dedicado a proyectos Fin de Carrera de alumnos de la Escuela de Sevilla.

Diariamente se ha realizado una labor de difusión y divulgación entre los profesores y alumnos de la Escuela, así como su inserción en la Web de la misma de todo tipo de noticias, conferencias, eventos, cartelería,…

Sevilla, 6 de Julio de 2016.

# ANEXO 2.4

**INFORME DE LA SUBDIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN DE LA ETSA**

JUNTA DE ESCUELA DE 07 DE JULIO DE 2016. SESIÓN ORDINARIA

**Informe de la Subdirección de Investigación**

## 1 Actividades de difusión de la investigación y formación para investigadores organizadas y coordinadas por la Subdirección

### Segunda edición del ciclo diEtsa

El 28 de abril tuvo lugar la segunda edición del ciclo diEtsa, ciclo destinado a difundir y potenciar la visibilidad de las investigaciones desarrolladas en nuestra Escuela. Esta edición titulada Proyectos Investiga se centró en las investigaciones realizadas en el campo de Proyectos Arquitectónicos.

Se presentaron dos tipos de trabajos de investigación, publicaciones sobre proyectos arquitectónicos y tesis doctorales. Se expusieron investigaciones difundidas desde las publicaciones Proyecto, Progreso y Arquitectura (PPA), Documentos de Arquitectura y Patrimonio (eDap) y Colección Investigaciones (IdPA). Además se presentó el contenido de la tesis doctoral del profesor Dr. Javier Tejido Jiménez "Las sedes universitarias de Sevilla en la construcción de la ciudad", que ha obtenido el premio de la Fundación Focus-Abengoa a la mejor tesis doctoral sobre tema un tema relacionado con Sevilla. En la organización de esta actividad se contó con la colaboración del Dpto. de Proyectos Arquitectónicos, agradeciéndose la colaboración en la organización de esta edición al director del Departamento de Proyectos Arquitectónicos, Prof. Dr. Juan José Vázquez Avellaneda y a los profesores Dr. Javier Tejido y Dr. Amadeo Ramos.

El ciclo no solo pretende difundir las investigaciones realizadas, sino también fomentar el diálogo y el debate entre los investigadores que desde nuestra Escuela realizan trabajos del más alto nivel.

### exposición_01/ciclo diEtsa

Del 28 de abril al 28 de junio tuvo lugar la exposición *exposición_01/ciclo diEtsa, Proyectos Investiga*, exposición organizada en colaboración con el Dpto. de Proyectos.

## 2 Gestión, asesoramiento y tramitaciones referentes a estudios de máster oficial

Los días 26 y 27 de abril los evaluadores externos de la Dirección de Evaluación y Acreditación de la Agencia Andaluza del Conocimiento (DEVA) realizaron la visita de evaluación para la renovación de la acreditación de los siguientes títulos del Centro:

Máster Universitario en Arquitectura y Patrimonio Histórico, Máster Universitario en Innovación en Arquitectura: Tecnología y Diseño y Máster Universitario en Peritación y Reparación de Edificios. Este procedimiento de renovación de la acreditación sigue lo establecido en los Criterios y Directrices de Evaluación para la Acreditación de Títulos Oficiales de Grado, Máster y Doctorado [Revisión aprobada por REACU reunión 8-9 de mayo de 2014]. El documento de referencia para la renovación de la acreditación es la memoria de verificación del título correspondiente.

Las Subdirecciones de Investigación y de Innovación Docente y Calidad en la Docencia organizaron la visita y atención a los evaluadores, contando con la colaboración del Personal de Administración y Servicios.

El 18 de junio se recibieron los informes provisionales de renovación de acreditación emitidos por la DEVA.

El 20 de junio los coordinadores de los 3 másteres oficiales que renuevan la acreditación, y las subdirectoras de Investigación e Innovación mantuvieron una reunión con el director del Secretariado de Seguimiento y Acreditación de los Títulos y con la Directora Técnica de la Oficina de Gestión de la Calidad, para analizar el procedimiento a seguir en el proceso de alegaciones.

El 6 de julio la Comisión de Postgrado de la Escuela de Arquitectura, en sesión ordinaria, analizó las alegaciones presentadas a los informes provisionales de renovación de la acreditación remitidos por la DEVA.

Una vez que la DEVA reciba las alegaciones, los evaluadores externos que realizaron el seguimiento a los títulos del Centro emitirán el informe definitivo.

En lo que respecta al máster de Ciudad y Arquitectura Sostenible, se sigue el proceso de verificación. El 20 de abril se recibió el informe provisional a la memoria presentada, habiéndose remitido la nueva memoria de verificación del título, con las respuestas al informe anterior, el día 29 de abril. Se está a la espera del informe definitivo sobre la misma por parte de la DEVA.

## 3 Programas de Doctorado

### Programa de Doctorado de Arquitectura – RD 1393/2007

La Comisión Académica del Programa de Doctorado de Arquitectura (RD 1393/2007), ha celebrado 2 reuniones desde la última Junta de Escuela, resumiéndose a continuación los contenidos de las mismas.

- *12 de mayo*: Modificación de proyecto de tesis doctoral, doctorandos: Carolina Ureta Muñoz, Marta Reina Jiménez.
- *28 de junio*: Modificación de proyecto de tesis doctoral, doctorandos: Sergio Braz Antao, Fernando Vilaplana, Silvia López Alonso. Propuesta de Tribunal de tesis doctoral, doctorandos: Carmen Lidia Álvarez Morales, Carmen María Muñoz González. Aprobación de presentación de tesis doctoral, doctorandos: Carmen Lidia Álvarez Morales, Carmen María Muñoz González.

**Programa de Doctorado de Arquitectura – RD 99/2011**

La Comisión Académica del Programa de Doctorado de Arquitectura (RD 99/2011), ha celebrado 3 reuniones desde la última Junta de Escuela (6 de abril, 18 de mayo y 5 de julio). Se resumen a continuación lo contenidos de las mismas:

- Se ha procedido a nombrar como nuevo coordinador del programa de Doctorado en Arquitectura RD99/2011 al Prof. Dr. Antonio Tejedor.
- Se han modificado las actividades formativas del curso 2016-17, sin alterar ni objetivos ni competencias.
- Se han organizado los Seminarios Internacionales de la Actividad Formativa 4: Investigación y Formación Doctoral en Rehabilitación de Edificios (en colaboración con la Universidad de Minho y la Universidad de Porto) e Investigación Avanzada en Ciudad, Arquitectura, Paisaje y Patrimonio (en colaboración con Instituto Universitario de Arquitectura de Venecia). Los seminarios se celebraron los días 5, 6, 12 y 13 de mayo.
- Se ha establecido un procedimiento de depósito y lectura de tesis.
- Se ha procedido al nombramiento de las comisiones evaluadoras de los Planes de Investigación y Documentos de Actividades del Doctorando.
- Se han tramitado convenios de cotutela.

## 4 Asesoramiento e información al PDI, estudiantes y egresados sobre distintas convocatorias y ayudas para el desarrollo de la actividad investigadora y la realización de estudios de postgrado

- Asesoramiento sobre procedimientos de cotutela de tesis doctorales.
- Asesoramiento sobre la convocatoria de becas FPU y FPI.
- Asesoramiento sobre estudios de postgrado en el extranjero.

## 5 Relaciones institucionales

Asistencia, en representación del Centro, al acto de clausura del curso académico 2015-2016 del máster universitario en Innovación en Arquitectura: Tecnología y Diseño, celebrado el 24 de junio.

Paloma Pineda
Subdirectora de Investigación

# ANEXO 2.5

**INFORME DE LA SUBDIRECCIÓN DE RELACIONES INTERNACIONALES, INSTITUCIONALES Y PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA**

JUNTA DE ESCUELA DE 07 DE JULIO DE 2016. SESIÓN ORDINARIA

INFORME DE LA SUBDIRECCIÓN DE RELACIONES INTERNACIONALES, INSTITUCIONALES Y DE PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA PARA JUNTA DE ESCUELA. 07/07/2016

La subdirección de internacional destaca únicamente, como de interés para esta Junta de Escuela, los siguientes asuntos:

1. Se ha continuado con la gestión de los principales marcos básicos de movilidad de alumnos de ETSA para la convocatoria 2016/2017. Erasmus +, Erasmus prácticas y SICUE. Esto ha significado la gestión de los acuerdos de estudio, que están concluidos en un 85% aproximadamente.
2. Comienza la llegada de los alumnos "incoming", que cerraron sus opciones de primera elección de asignaturas el día 30 de junio. No obstante, dado su amplio número y la diversidad de sus procedencias, es esperable que a esta subdirección, a la secretaria y al personal de secretaría, les quede un largo programa de ajuste de las mismas. Asimismo, nuestra secretaría ha abierto la convocatoria para la mesa de atención de los alumnos Erasmus y de Convenios. El número total de los que constan hasta el momento es de 78. No obstante, y según nuestra experiencia anterior, es muy probable que crezca en los meses sucesivos hasta septiembre.
3. Se están recibiendo de forma paulatina las calificaciones de los expedientes de movilidad de 2015/16 que se van trasladando a las actas.
4. En el campo de la gestión de nuevos acuerdos, nos encontramos con la circunstancia de que los acuerdos de Movilidad que se habían conseguido con el Reino Unido y los que había o pudieran estar en perspectiva (Coventry y Kingston) se ven expuestos a la dilación de su puesta en vigor y funcionamiento durante un número indeterminado de años, si bien desde el Centro Internacional aún no han manifestado tener ninguna directriz expresa al respecto por parte de las instancias superiores, más allá de decir que mientras el Reino Unido se mantenga como miembro administrativamente hablando, la UE seguirá haciendo frente a sus compromisos adquiridos. Asimismo, Glasgow y Huddersfield se mantendrán durante el año 2016/17, pero existe la posibilidad de que dejen de estar bajo el marco Erasmus en la convocatoria siguiente (2017/18). Como opción de trabajo, todos ellos podrían pasar a tratarse como acuerdos de movilidad extra-comunitarios, pero no parece una solución idónea por los requerimientos exigidos en materia de requerimientos de idioma y por el marco económico de los destinos.; esto se relaciona también con el punto siguiente.
5. Se ha dado una disminución de la concesión de becas para la Movilidad Internacional del Plan Propio de la Universidad de Sevilla y de las llamadas "Becas Santander", esto está fuertemente relacionado con que existan unos 30 acuerdos de convenio, todos ellos en movilidades con destino a América Latina, que se encuentran aún por completar (con el convenio vacío o en proceso, sin haber introducido aún ninguna propuesta) y que puede que no lleguen a materializarse en absoluto. También es posible que un número muy importante de los ya validados no la realicen. Todo ello en el marco de una disminución de los números de peticiones (120 frente a 134 del año pasado). Aún es pronto para saber cuál será el estado final de la cuestión, pero los hechos que van sucediéndose apuntan a que es muy posible que la movilidad que

finalmente llegue a ejercerse este de este año (alumnos que desarrollen finalmente el periodo académico en la plaza concedida) se reduzca de una forma considerable. Estas carencias, que pueden seguir existiendo en el futuro, parecen apuntar ciertamente a la necesidad de un replanteamiento del modelo, en el que se intente aumentar la presencia del Erasmus frente a otras opciones.

6. Por otra parte, y como último punto, decir que se han iniciado dos tareas de especial importancia, que deberán realizarse en los próximos meses:

    - La revisión de los acuerdos de movilidad existentes: El presente año académico nos puede mostrar la necesidad de alterar algunos de los acuerdos existentes e incluso suprimir algunos de los heredados. Esto significa cambiar o agregar otra institución, a veces incluso con la paradoja de hacerlo en el marco de la misma ciudad. Como ejemplo de esta situación pueden verse diversos acuerdos con Universidades Privadas, cuando existen grandes Universidades Públicas que ofertan arquitectura en el mismo emplazamiento, o que dentro de un país tengamos vínculos con Universidades menores (de cierto interés en sí, pero sin ser tampoco las que detentan un mayor prestigio) frente a otras que podrían ofertar propuestas docentes más amplias al alumno, en lo que se refiere a número de asignaturas disponibles y de posibles titulaciones afines que implementen contenidos que puedan completar (sobre todo en las áreas más técnicas) los acuerdos de estudio. Este proceso estará realizándose hasta el 30 de septiembre.

    - Asimismo, se hace precisa una recomposición de la red de coordinadores de destino. Esta cuestión se hace relevante ante la constatación de varias peticiones de baja, que se han ido sucediendo en los últimos tiempos, y de los desiguales niveles de respuesta de los coordinadores. Asimismo, se cree necesario por parte de esta Subdirección someter a consideración el estudio de las peticiones (como la del profesor D. Rafael Vioque) de que dichas labores de coordinación (cuando se tiene la prueba fehaciente de que estas existen) se incluyan en el PAP y se piensa trabajar en lo posible en este sentido.

# ANEXO 3

**CALENDARIO ACADÉMICO DE LA ETSA, CURSO 2016/2017.**

JUNTA DE ESCUELA DE 07 DE JULIO DE 2016. SESIÓN ORDINARIA

CALENDARIO DEL CURSO 2016-17 v03. aprobado en JE

1º Semestre 19 septiembre a 11 febrero 2º Semestre 13 febrero a 15 julio

| | | l | m | x | j | v | s | d | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| septiembre | S01 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | |
| octubre | S02 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 1 | 2 | |
| | S03 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | |
| | S04 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | |
| | S05 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | |
| | S06 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | |
| noviembre | | 31 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | s. cultural |
| | S07 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | |
| | S08 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | |
| | S09 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | |
| diciembre | S10 | 28 | 29 | 30 | 1 | 2 | 3 | 4 | |
| | S11 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | |
| | S12 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | |
| | S13 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | |
| enero | | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 1 | navidad |
| | | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |
| | S14 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | |
| | S15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | pruebas |
| | * | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | |
| febrero | | 30 | 31 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1cuatr. |
| | | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | |
| | S01 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | |
| | S02 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | |
| marzo | S03 | 27 | 28 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| | S04 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | |
| | S05 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | |
| | S06 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | |
| | S07 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 1 | 2 | |
| abril | S08 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | |
| | | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | s. santa |
| | S09 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | |
| | S10 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | |
| mayo | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | feria |
| | S11 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | |
| | S12 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | |
| | S13 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | |
| junio | S14 | 29 | 30 | 31 | 1 | 2 | 3 | 4 | |
| | S15 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | |
| | | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | pruebas |
| | | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | |
| julio | | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 1 | 2 | |
| | | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 2cuatr. |
| | | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | |
| | | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | | |

PRIMER CUATRIMESTRE

SEGUNDO CUATRIMESTRE

*(1ºsemestre) 23 y 24 de enero quedan a disposición para recuperar las clases perdidas previa reserva de espacios.

# ANEXO 4.1

**CUADROS DE GRUPOS, HORARIOS Y AULAS, PARA EL CURSO 2016/2017.**

JUNTA DE ESCUELA DE 07 DE JULIO DE 2016. SESIÓN ORDINARIA

**189. GRADO en Arquitectura**
**233. GRADO en Fund. de Arquitectura** **PRIMER CURSO.** **SEMESTRE 1º** **2016-2017**

## Grupos de Mañana

### Grupo 1.01 — Aula: N4.1

| | L | M | X | J | V |
|---|---|---|---|---|---|
| 08.00 | | | | | |
| 09.00 | FE | D 1 | P 1 | H 1 | FE |
| 10.00 | | | | | |
| 11.00 | C 1 | D 1 | P 1 | | C 1 |
| 12.00 | | | | H 1 | |
| 13.00 | | | | | |
| 14.00 | | | | | |

### Grupo 1.02 — Aula: N4.2

| | L | M | X | J | V |
|---|---|---|---|---|---|
| 08.00 | | | | | |
| 09.00 | FE | D 1 | P 1 N4,2 2.4 | FE | H 1 |
| 10.00 | | | | | |
| 11.00 | C 1 | D 1 | P 1 N4.2 2.4 | C 1 | H 1 |
| 12.00 | | | | | |
| 13.00 | | | | | |
| 14.00 | | | | | |

### Grupo 1.03 — Aula: N4.3

| | L | M | X | J | V |
|---|---|---|---|---|---|
| 08.00 | | | | | |
| 09.00 | C 1 | D 1 | P 1 | H 1 | C 1 |
| 10.00 | | | | | |
| 11.00 | FE | D 1 | P 1 | H 1 | FE |
| 12.00 | | | | | |
| 13.00 | | | | | |
| 14.00 | | | | | |

### Grupo 1.04 — Aula: N4.4

| | L | M | X | J | V |
|---|---|---|---|---|---|
| 08.00 | | | | | |
| 09.00 | FE | D 1 | P 1 | H 1 | FE |
| 10.00 | | | | | |
| 11.00 | C 1 | D 1 | P 1 | H 1 | C 1 |
| 12.00 | | | | | |
| 13.00 | | | | | |
| 14.00 | | | | | |

### Grupo 1.05 — Aula: N3.2

| | L | M | X | J | V |
|---|---|---|---|---|---|
| 08.00 | | | | | |
| 09.00 | C 1 | D 1 | P 1 | C 1 | H 1 |
| 10.00 | | | | | |
| 11.00 | FE | D 1 | P 1 | FE | H 1 |
| 12.00 | | | | | |
| 13.00 | | | | | |
| 14.00 | | | | | |

### Grupo 1.06 — Aula: N3.3

| | L | M | X | J | V |
|---|---|---|---|---|---|
| 08.00 | | | | | |
| 09.00 | C 1 | D 1 | P 1 | H 1 | C 1 |
| 10.00 | | | | | |
| 11.00 | FE | D 1 | P 1 | H 1 | FE |
| 12.00 | | | | | |
| 13.00 | | | | | |
| 14.00 | | | | | |

### Grupo 1.07 — Aula: N3.4

| | L | M | X | J | V |
|---|---|---|---|---|---|
| 08.00 | | | | | |
| 09.00 | FE | D 1 N3.4 B1 | P 1 | H 1 | FE |
| 10.00 | | | | | |
| 11.00 | C 1 | D 1 N3.4 B1 | P 1 | H 1 | C 1 |
| 12.00 | | | | | |
| 13.00 | | | | | |
| 14.00 | | | | | |

## Grupos de Tarde

### Grupo 1.08 — Aula: N4.1

| | L | M | X | J | V |
|---|---|---|---|---|---|
| 15.00 | | | | | |
| 16.00 | FE | H 1 | D 1 | P 1 | FE |
| 17.00 | | | | | |
| 18.00 | C 1 | H 1 | D 1 | P 1 | C 1 |
| 19.00 | | | | | |
| 20.00 | | | | | |
| 21.00 | | | | | |

### Grupo 1.09 — Aula: N4.2

| | L | M | X | J | V |
|---|---|---|---|---|---|
| 15.00 | | | | | |
| 16.00 | FE | H 1 | D 1 | P 1 N4,2 2.6 | FE |
| 17.00 | | | | | |
| 18.00 | C 1 | H 1 | D 1 | P 1 N4.2 2.6 | C 1 |
| 19.00 | | | | | |
| 20.00 | | | | | |
| 21.00 | | | | | |

### Grupo 1.10 — Aula: N4.3

| | L | M | X | J | V |
|---|---|---|---|---|---|
| 15.00 | | | | | |
| 16.00 | C 1 | C 1 | D 1 | P 1 | H 1 |
| 17.00 | | | | | |
| 18.00 | FE | FE | D 1 | P 1 | H 1 |
| 19.00 | | | | | |
| 20.00 | | | | | |
| 21.00 | | | | | |

### Grupo 1.11 — Aula: N4.4

| | L | M | X | J | V |
|---|---|---|---|---|---|
| 15.00 | | | | | |
| 16.00 | C 1 | H 1 | D 1 | P 1 | C 1 |
| 17.00 | | | | | |
| 18.00 | FE | H 1 | D 1 | P 1 | FE |
| 19.00 | | | | | |
| 20.00 | | | | | |
| 21.00 | | | | | |

### Grupo 1.12 — Aula: N3.2

| | L | M | X | J | V |
|---|---|---|---|---|---|
| 15.00 | | | | | |
| 16.00 | C 1 | H 1 | D 1 | P 1 | C 1 |
| 17.00 | | | | | |
| 18.00 | FE | H 1 | D 1 | P 1 | FE |
| 19.00 | | | | | |
| 20.00 | | | | | |
| 21.00 | | | | | |

### Grupo 1.13 — Aula: N3.3

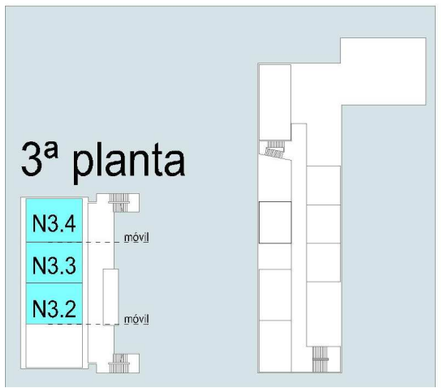
| | L | M | X | J | V |
|---|---|---|---|---|---|
| 15.00 | | | | | |
| 16.00 | C 1 | C 1 | D 1 | P 1 | H 1 |
| 17.00 | | | | | |
| 18.00 | FE | FE | D 1 | P 1 | H 1 |
| 19.00 | | | | | |
| 20.00 | | | | | |
| 21.00 | | | | | |

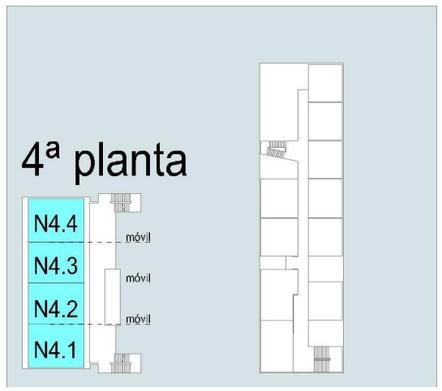
### Grupo 1.14 — Aula: N3.4

| | L | M | X | J | V |
|---|---|---|---|---|---|
| 15.00 | | | | | |
| 16.00 | FE | FE | D 1 | P 1 | H 1 |
| 17.00 | | | | | |
| 18.00 | C 1 | C 1 | D 1 | P 1 | H 1 |
| 19.00 | | | | | |
| 20.00 | | | | | |
| 21.00 | | | | | |

| | |
|---|---|
| C 1 | CONSTRUCCION 1 |
| D 1 | DIBUJO 1.<br>GEOMETRIA Y PERCEPCION |
| FE | FUNDAMENTOS FISICOS<br>PARA LAS ESTRUCTURAS |
| H 1 | HISTORIA, TEORIA Y<br>COMPOSICIÓN ARQUITECTONICAS 1 |
| P 1 | PROYECTOS 1 |

acceso directo a características de aulas



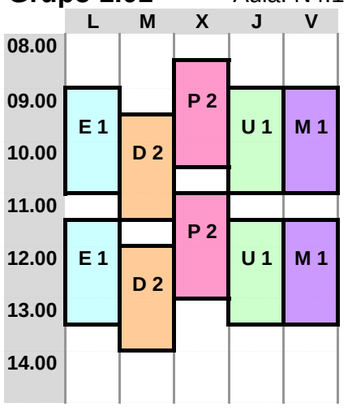




17/07/2016

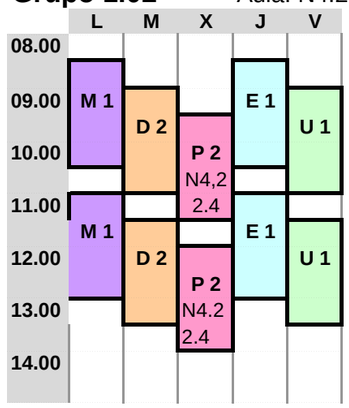
**189. GRADO en Arquitectura**
**233. GRADO en Fund. de Arquitectura** **PRIMER CURSO.** **SEMESTRE 2º** **2016-2017**

## Grupos de Mañana

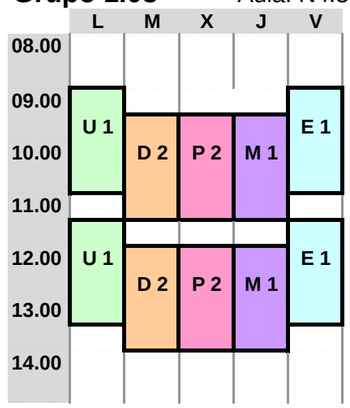
### Grupo 1.01 — Aula: N4.1



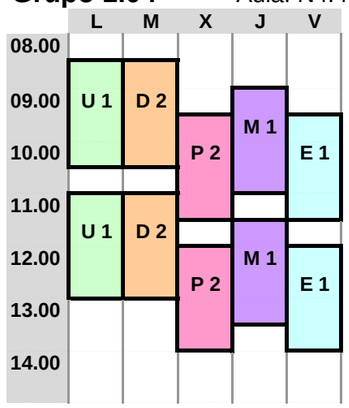

### Grupo 1.02 — Aula: N4.2



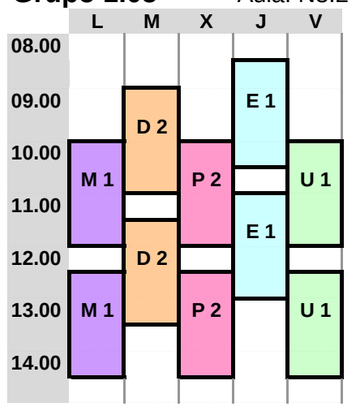

### Grupo 1.03 — Aula: N4.3



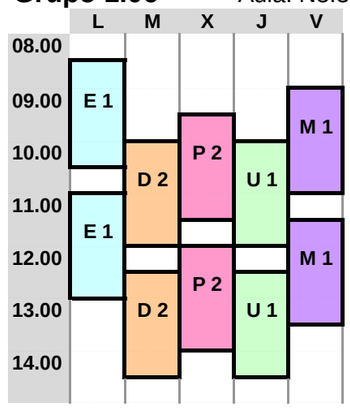

### Grupo 1.04 — Aula: N4.4



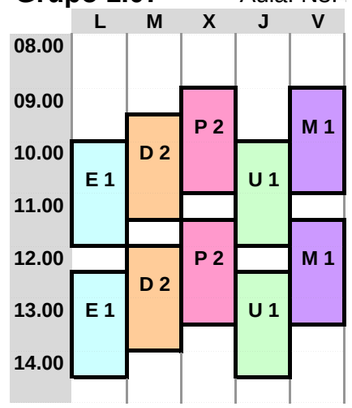

### Grupo 1.05 — Aula: N3.2




### Grupo 1.06 — Aula: N3.3




### Grupo 1.07 — Aula: N3.4




## Grupos de Tarde

### Grupo 1.08 — Aula: N4.1




### Grupo 1.09 — Aula: N4.2




### Grupo 1.10 — Aula: N4.3




### Grupo 1.11 — Aula: N4.4




### Grupo 1.12 — Aula: N3.2




### Grupo 1.13 — Aula: N3.3

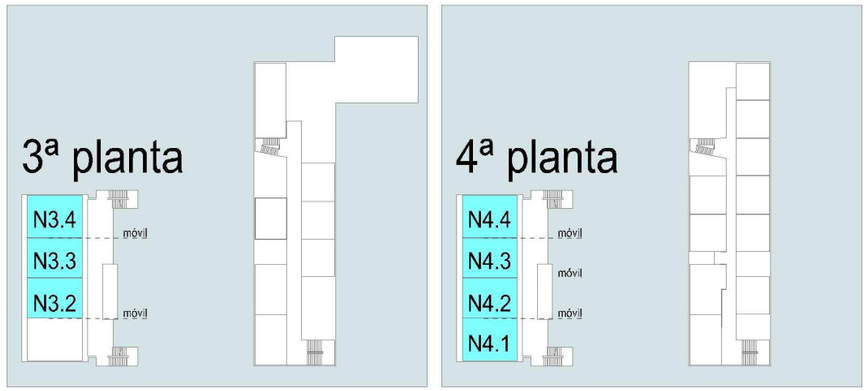



### Grupo 1.14 — Aula: N3.4




| | |
|---|---|
| E 1 | ESTRUCTURAS 1 |
| D 2 | DIBUJO 2. GEOMETRIA Y PERCEPCION |
| M 1 | FUNDAMENTOS MATEMATICOS PARA LA ARQUITECTURA 1 |
| U 1 | URBANISMO 1 |
| P 2 | PROYECTOS 2 |

acceso directo a características de aulas

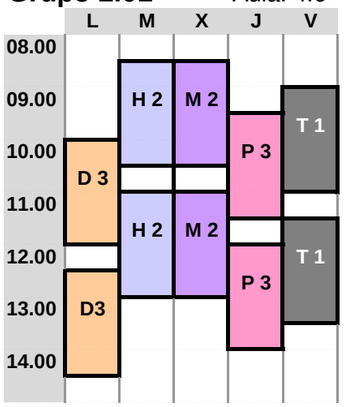



17/07/2016

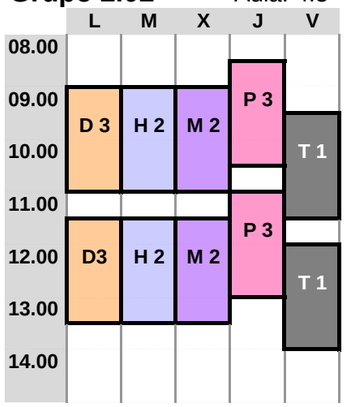
**189. GRADO en Arquitectura**
**233. GRADO en Fund. de Arquitectura** **SEGUNDO CURSO.** **SEMESTRE 1º** **2016-2017**

## Grupos de Mañana

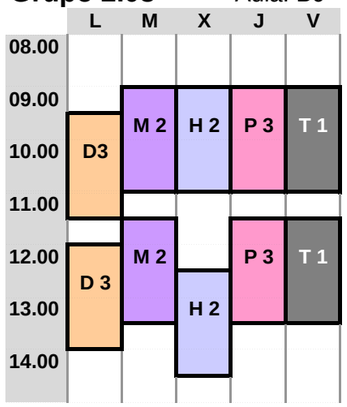
### Grupo 2.01 — Aula: 4.6



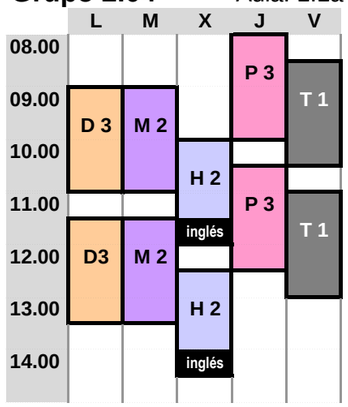

### Grupo 2.02 — Aula: 4.5



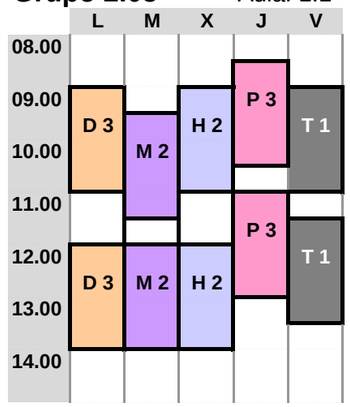

### Grupo 2.03 — Aula: B0



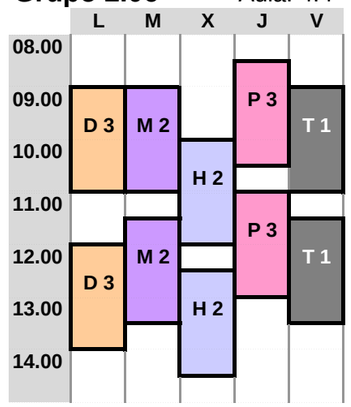

### Grupo 2.04 — Aula: 1.1a



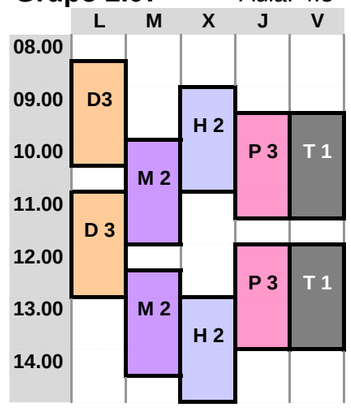

### Grupo 2.05 — Aula: 1.1




### Grupo 2.06 — Aula: 4.4




### Grupo 2.07 — Aula: 4.3




## Grupos de Tarde

### Grupo 2.08 — Aula: B0




### Grupo 2.09 — Aula: 4.5




### Grupo 2.10 — Aula: 1.1




### Grupo 2.11 — Aula: 1.1a




### Grupo 2.12 — Aula: 4.4




### Grupo 2.13 — Aula: 4.6

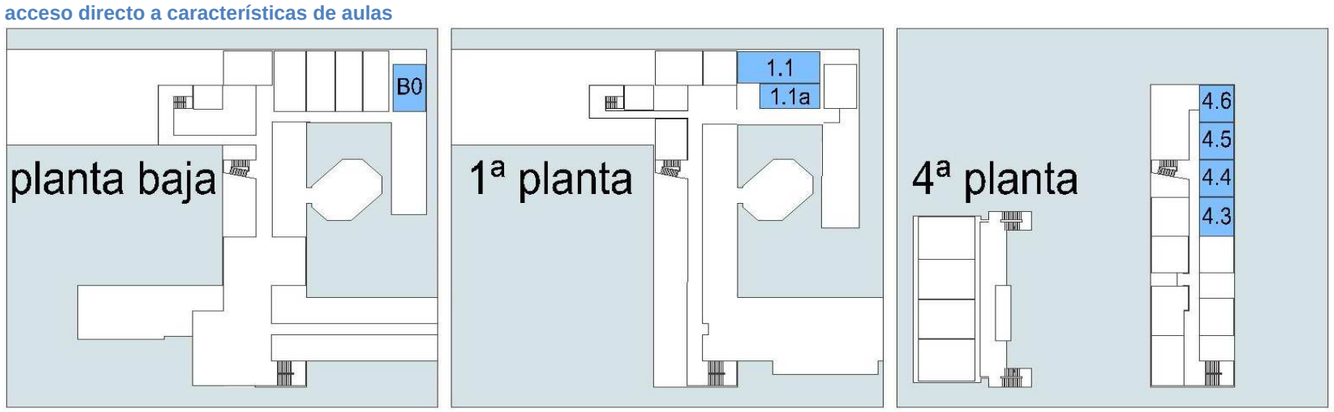



### Grupo 2.14 — Aula: 4.3




| | |
|---|---|
| M 2 | FUNDAMENTOS MATEMATICOS PARA LA ARQUITECTURA 2 |
| D 3 | DIBUJO 3. ANALISIS GRAFICO |
| H 2 | HISTORIA, TEORIA Y COMPOSICIÓN ARQUITECTONICAS 2 |
| T 1 | TALLER DE ARQUITECTURA 1 |
| P 3 | PROYECTOS 3 |

acceso directo a características de aulas




17/07/2016

**189. GRADO en Arquitectura**
**233. GRADO en Fund. de Arquitectura**

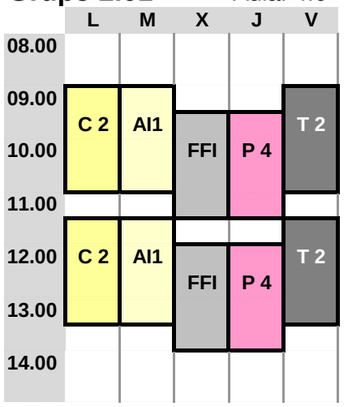
# SEGUNDO CURSO.

**SEMESTRE 2º**

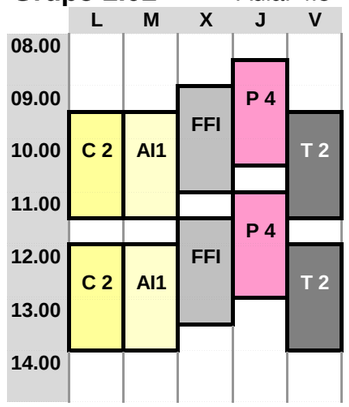
**2016-2017**

## Grupos de Mañana

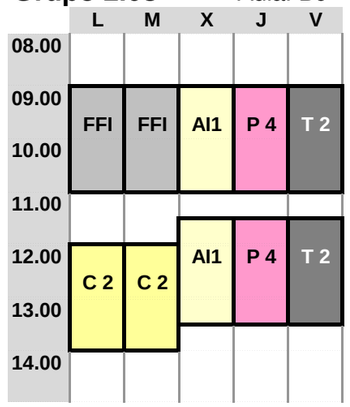
### Grupo 2.01 — Aula: 4.6



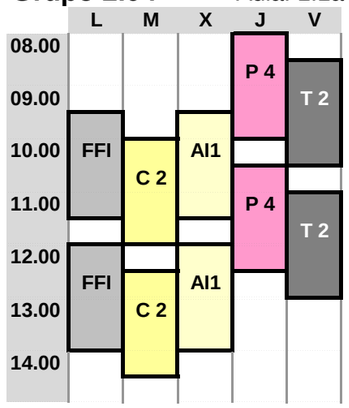

### Grupo 2.02 — Aula: 4.5



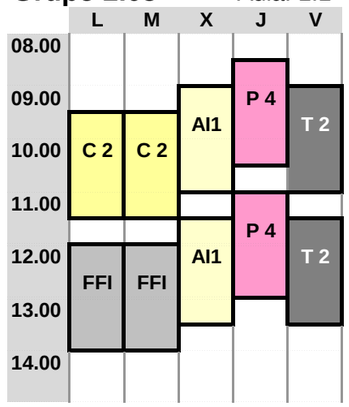

### Grupo 2.03 — Aula: B0



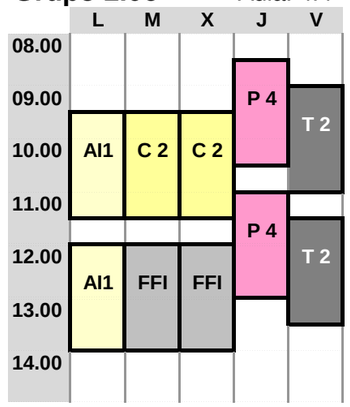

### Grupo 2.04 — Aula: 1.1a



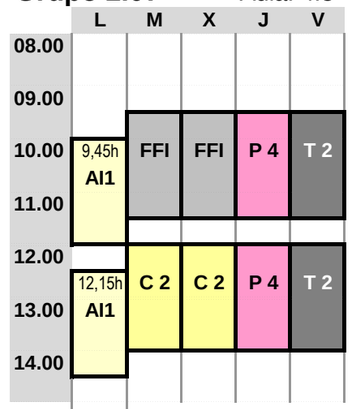

### Grupo 2.05 — Aula: 1.1




### Grupo 2.06 — Aula: 4.4




### Grupo 2.07 — Aula: 4.3




## Grupos de Tarde

### Grupo 2.08 — Aula: B0




### Grupo 2.09 — Aula: 4.5




### Grupo 2.10 — Aula: 1.1




### Grupo 2.11 — Aula: 1.1a




### Grupo 2.12 — Aula: 4.4




### Grupo 2.13 — Aula: 4.6

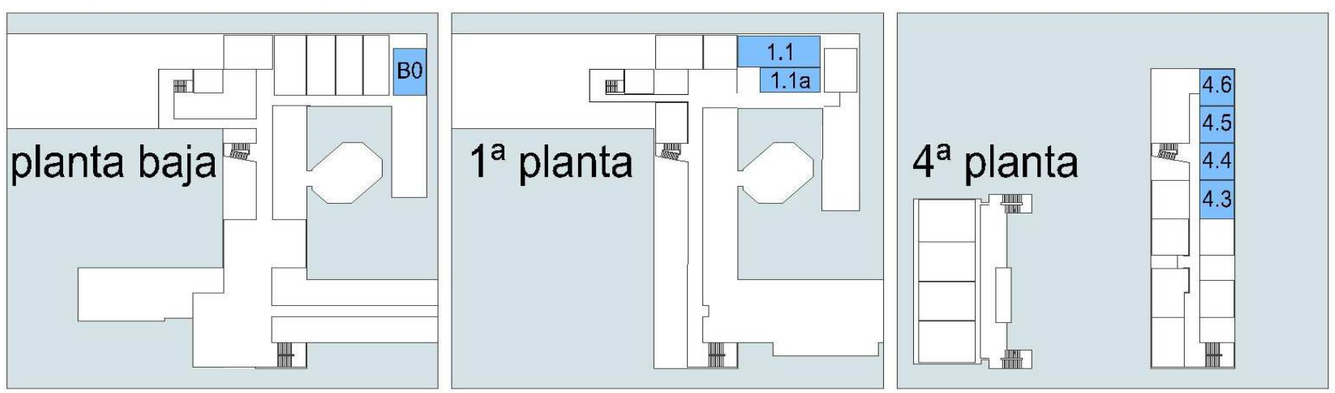



### Grupo 2.14 — Aula: 4.3




| | |
|---|---|
| C 2 | CONSTRUCCION 2 |
| AI1 | ACONDICIONAMIENTO E INSTALACIONES 1 |
| FFI | FUNDAMENTOS FISICOS PARA EL ACONDICIONAMIENTO Y LAS INSTALACIONES |
| T 2 | TALLER DE ARQUITECTURA 2 |
| P 4 | PROYECTOS 4 |

acceso directo a características de aulas




17/07/2016

**189. GRADO en Arquitectura**
**233. GRADO en Fund. de Arquitectura**

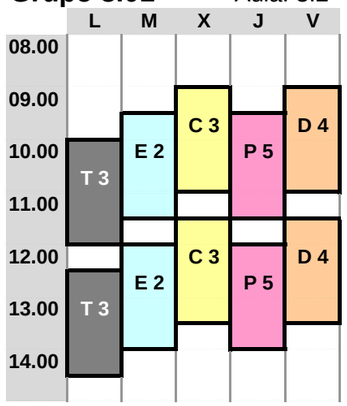
# TERCERO CURSO.

**SEMESTRE 1º**

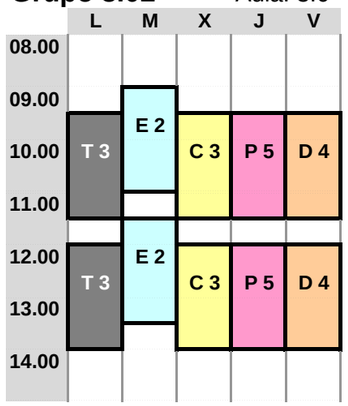
**2016-2017**

## Grupos de Mañana

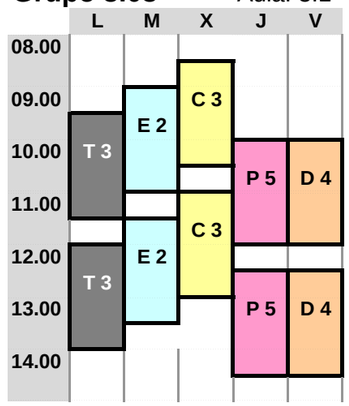
### Grupo 3.01 — Aula: 3.2



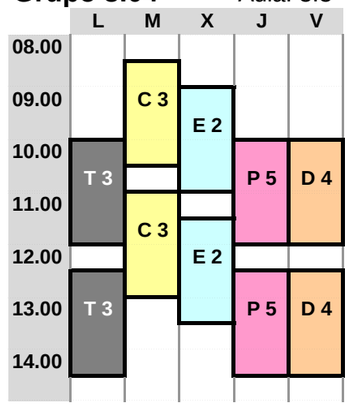

### Grupo 3.02 — Aula: 3.0



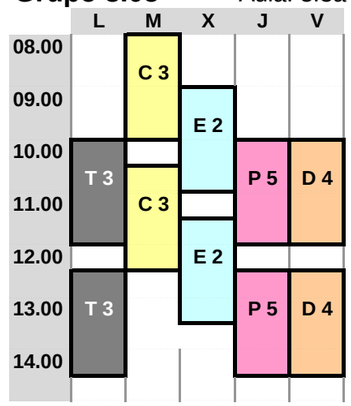

### Grupo 3.03 — Aula: 3.1



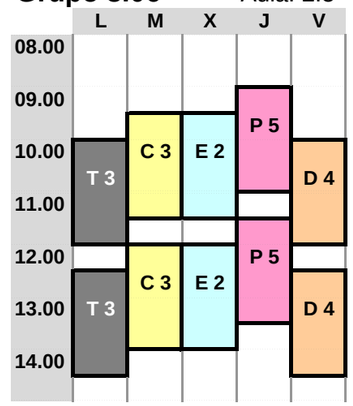

### Grupo 3.04 — Aula: 3.3



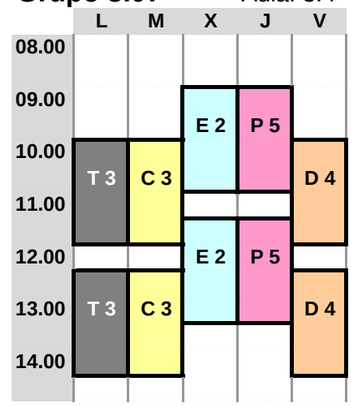

### Grupo 3.05 — Aula: 3.3a




### Grupo 3.06 — Aula: 2.5

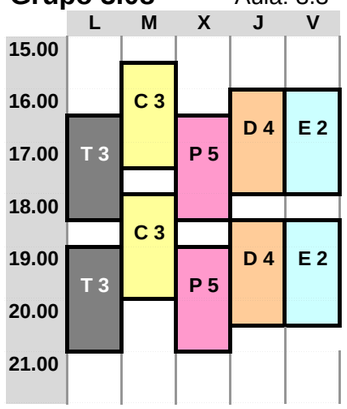



### Grupo 3.07 — Aula: 3.4

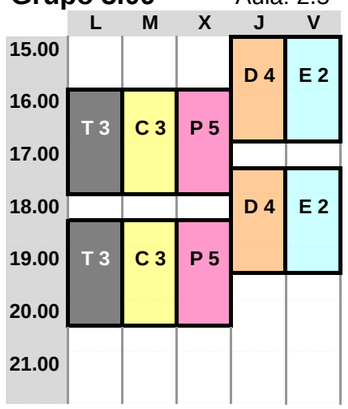



## Grupos de Tarde

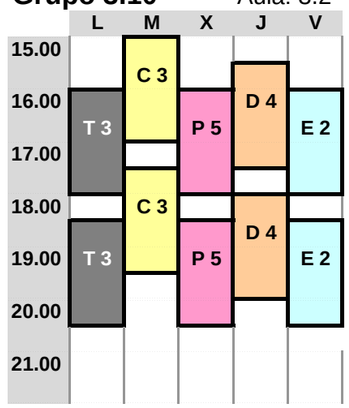
### Grupo 3.08 — Aula: 3.3



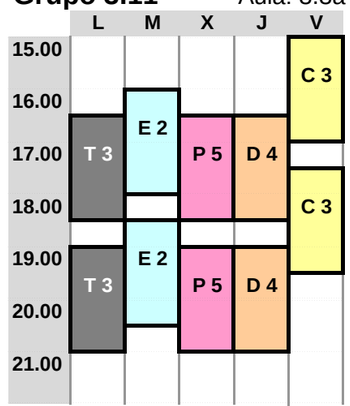

### Grupo 3.09 — Aula: 2.5



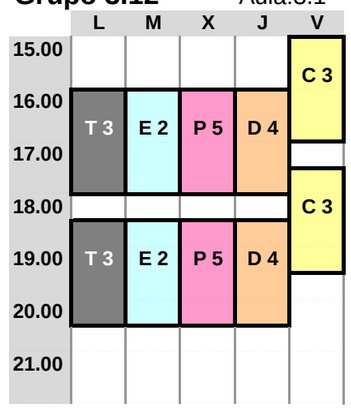

### Grupo 3.10 — Aula: 3.2



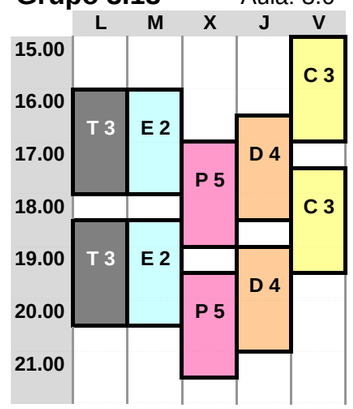

### Grupo 3.11 — Aula: 3.3a




### Grupo 3.12 — Aula:3.1




### Grupo 3.13 — Aula: 3.0




| | |
|---|---|
| C 3 | CONSTRUCCION 3 |
| D 4 | DIBUJO 4.<br>IDEACION Y CONFIGURACION |
| E 2 | ESTRUCTURAS 2 |
| T 3 | TALLER DE ARQUITECTURA 3 |
| P 5 | PROYECTOS 5 |

acceso directo a características de aulas

17/07/2016

**189. GRADO en Arquitectura**
**233. GRADO en Fund. de Arquitectura**

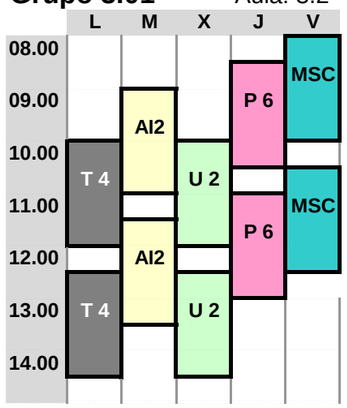
# TERCERO CURSO.

**SEMESTRE 2º**

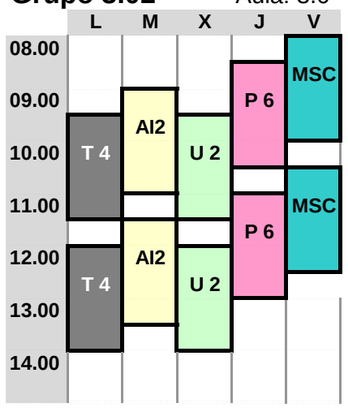
**2016-2017**

## Grupos de Mañana

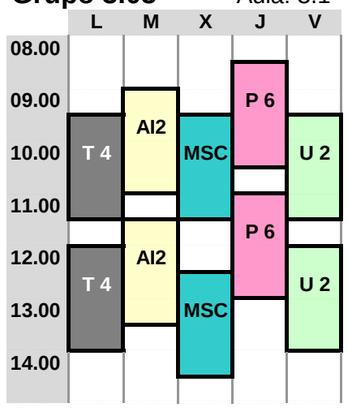
### Grupo 3.01 — Aula: 3.2



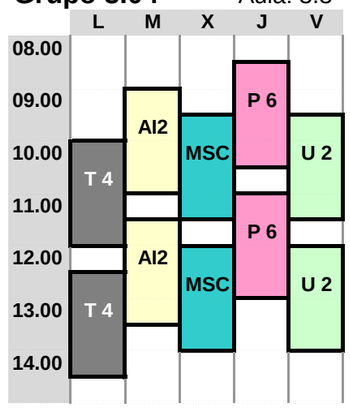

### Grupo 3.02 — Aula: 3.0



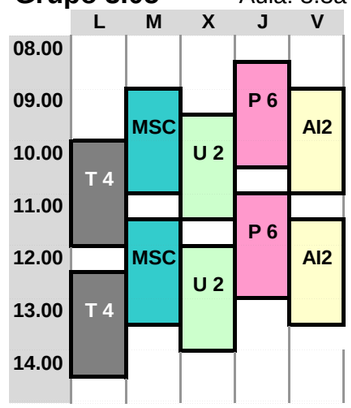

### Grupo 3.03 — Aula: 3.1



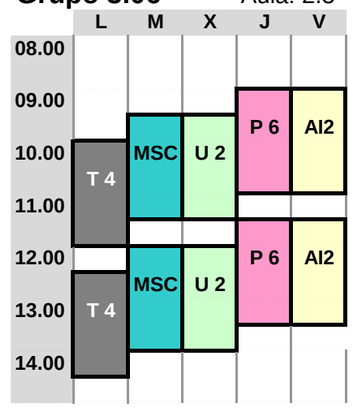

### Grupo 3.04 — Aula: 3.3



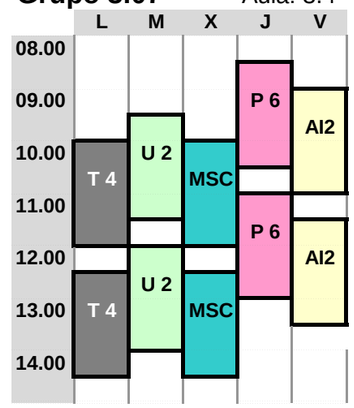

### Grupo 3.05 — Aula: 3.3a




### Grupo 3.06 — Aula: 2.5




### Grupo 3.07 — Aula: 3.4




## Grupos de Tarde

### Grupo 3.08 — Aula: 3.3




### Grupo 3.09 — Aula: 2.5




### Grupo 3.10 — Aula: 3.2




### Grupo 3.11 — Aula: 3.3a




### Grupo 3.12 — Aula:3.1

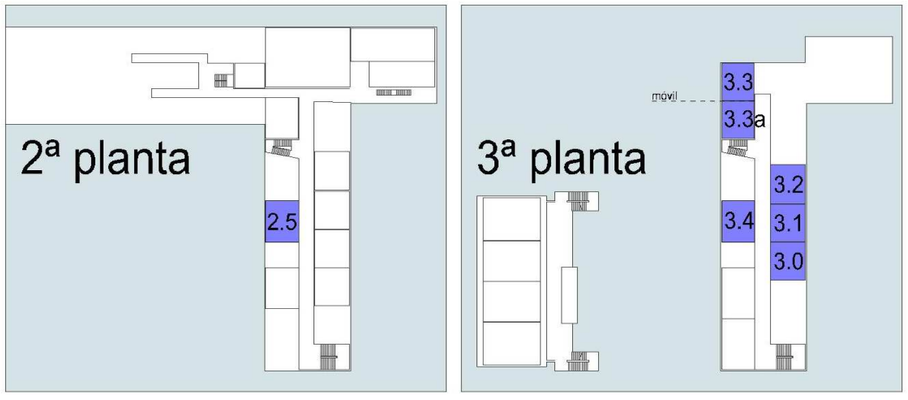



### Grupo 3.13 — Aula: 3.0




| | |
|---|---|
| AI2 | ACONDICIONAMIENTO E INSTALACIONES 2 |
| MSC | MECANICA DEL SUELO Y CIMENTACIONES |
| U 2 | URBANISMO 2 |
| T 4 | TALLER DE ARQUITECTURA 4 |
| P 6 | PROYECTOS 6 |

acceso directo a características de aulas

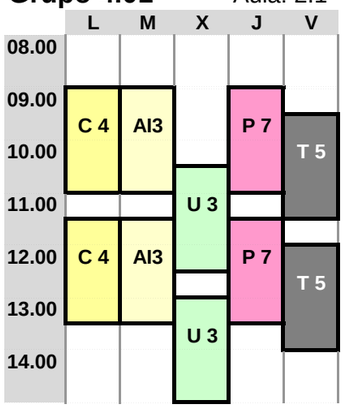



17/07/2016

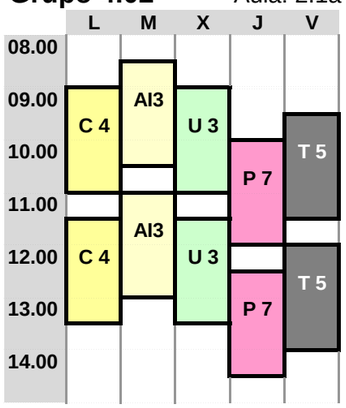
**189. GRADO en Arquitectura**
**233. GRADO en Fund. de Arquitectura** **CUARTO CURSO.** **SEMESTRE 1º** **2016-2017**

## Grupos de Mañana

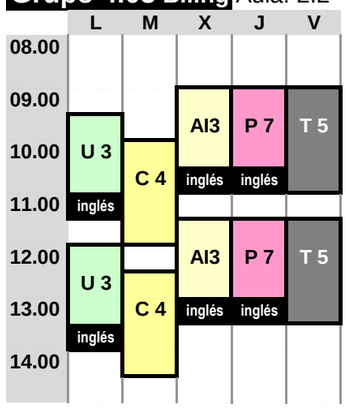
### Grupo 4.01 Aula: 2.1



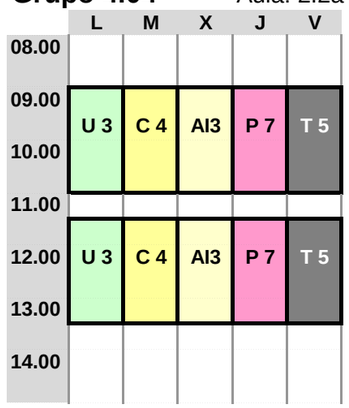

### Grupo 4.02 Aula: 2.1a



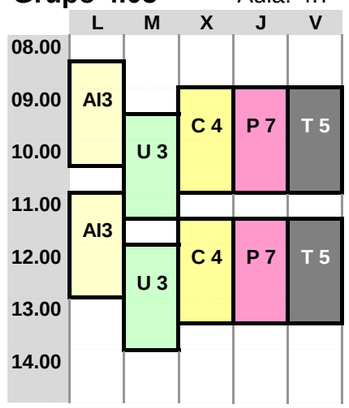

### Grupo 4.03 Biling Aula: 2.2



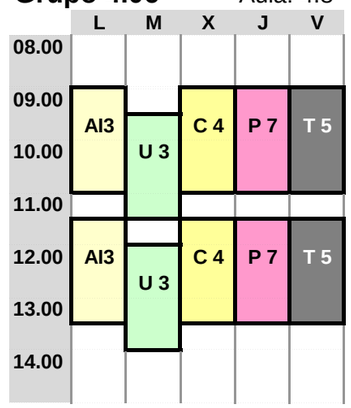

### Grupo 4.04 Aula: 2.2a



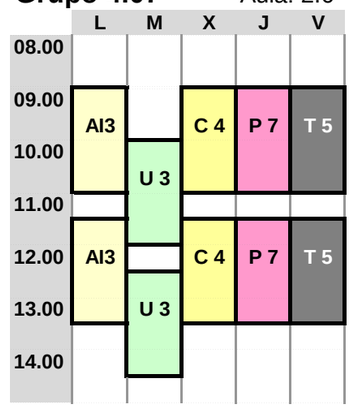

### Grupo 4.05 Aula: 4.7




### Grupo 4.06 Aula: 4.8

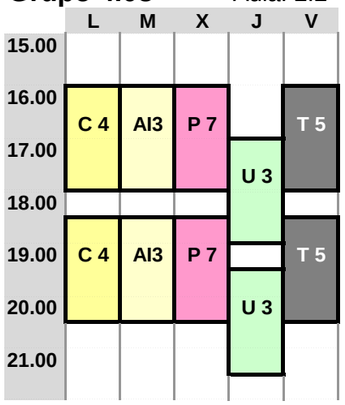



### Grupo 4.07 Aula: 2.6

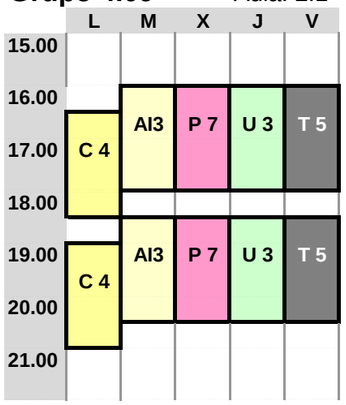



## Grupos de Tarde

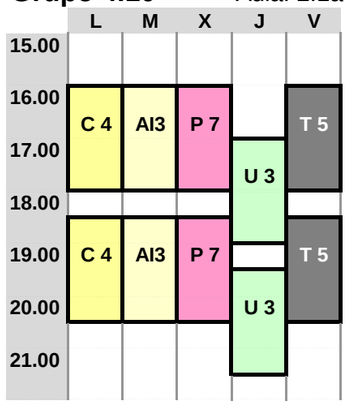
### Grupo 4.08 Aula: 2.2



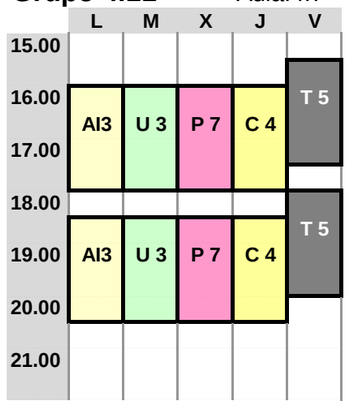

### Grupo 4.09 Aula: 2.1



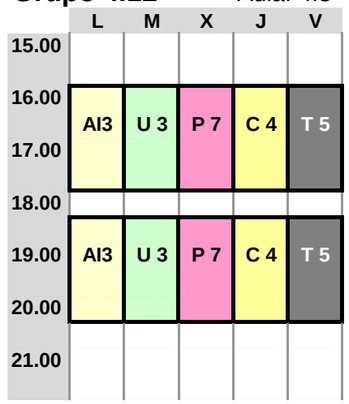

### Grupo 4.10 Aula: 2.1a



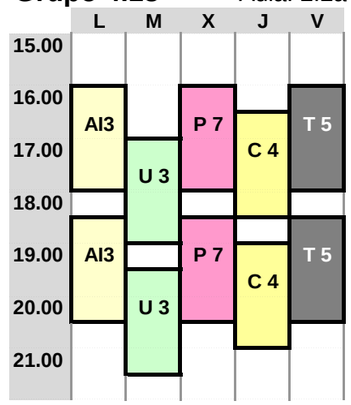

### Grupo 4.11 Aula:4.7




### Grupo 4.12 Aula: 4.8




### Grupo 4.13 Aula: 2.2a




C 4 — CONSTRUCCION 4

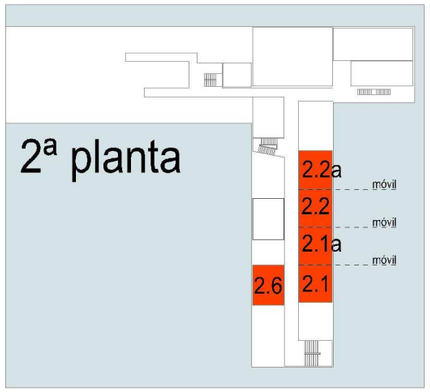
AI3 — ACONDICIONAMIENTO E INSTALACIONES 3

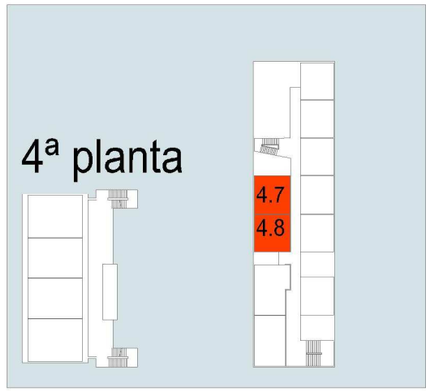
U 3 — URBANISMO 3

T 5 — TALLER DE ARQUITECTURA 5

P 7 — PROYECTOS 7

acceso directo a características de aulas



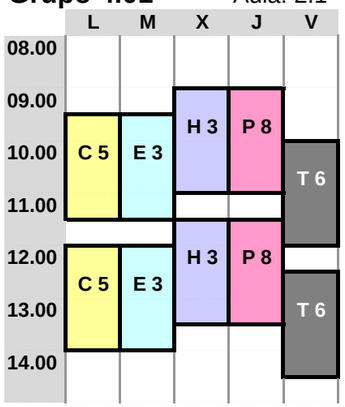




17/07/2016

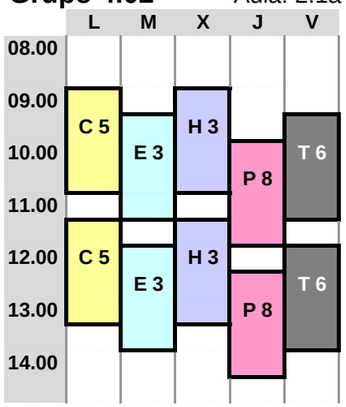
**189. GRADO en Arquitectura**
**233. GRADO en Fund. de Arquitectura** **CUARTO CURSO.** **SEMESTRE 2º** **2016-2017**

## Grupos de Mañana

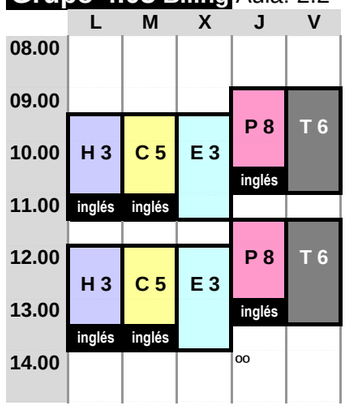
### Grupo 4.01 Aula: 2.1



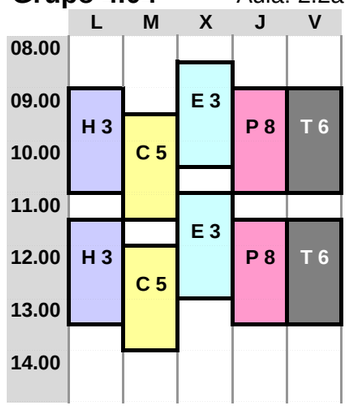

### Grupo 4.02 Aula: 2.1a



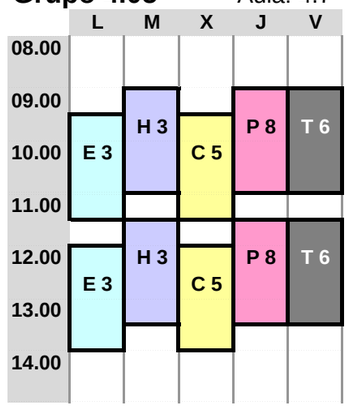

### Grupo 4.03 Biling Aula: 2.2



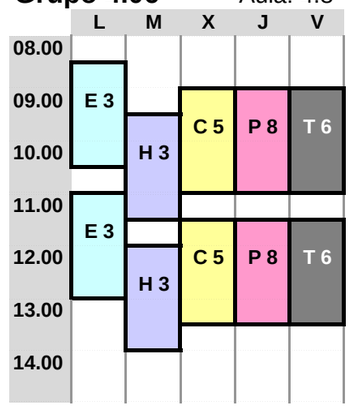

### Grupo 4.04 Aula: 2.2a



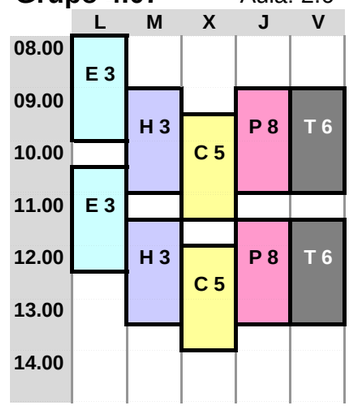

### Grupo 4.05 Aula: 4.7




### Grupo 4.06 Aula: 4.8

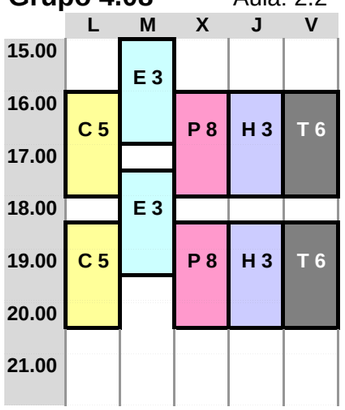



### Grupo 4.07 Aula: 2.6

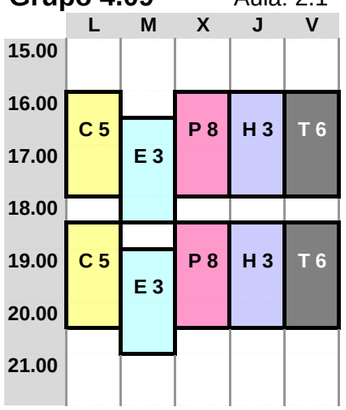



## Grupos de Tarde

### Grupo 4.08 Aula: 2.2

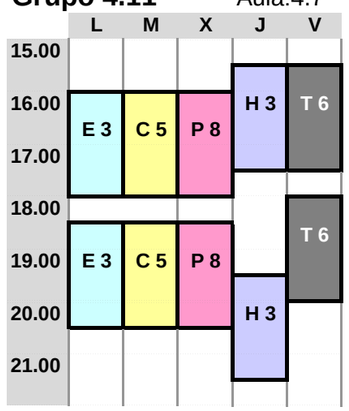



### Grupo 4.09 Aula: 2.1

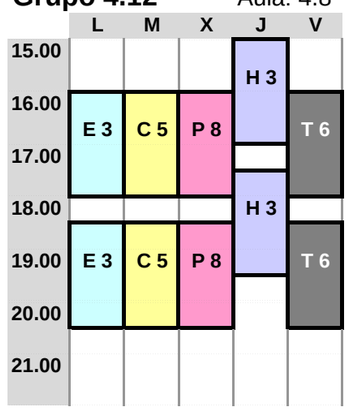



### Grupo 4.10 Aula: 2.1a

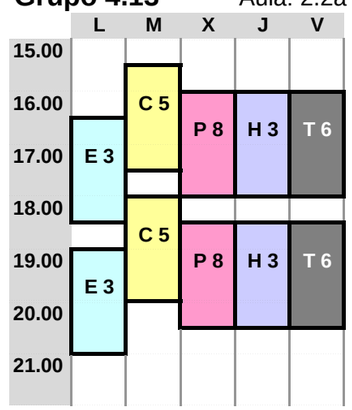
### Grupo 4.11 Aula:4.7




### Grupo 4.12 Aula: 4.8




### Grupo 4.13 Aula: 2.2a




C 5 **CONSTRUCCION 5**

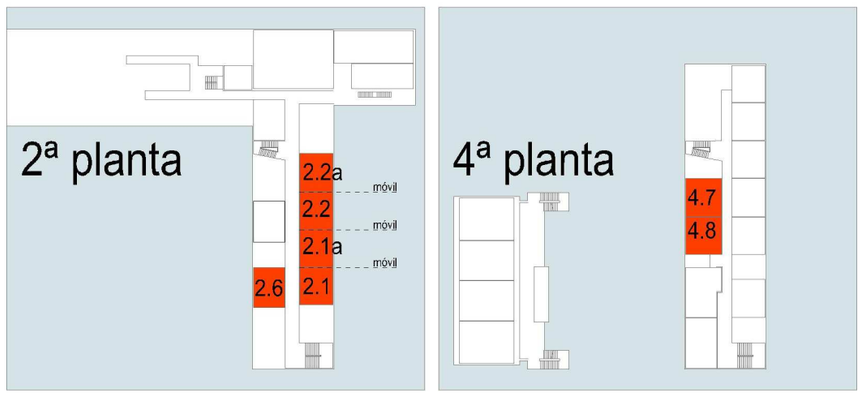
E 3 **ESTRUCTURAS 3**

H 3 **HISTORIA, TEORIA Y COMPOSICIÓN ARQUITECTONICAS 3**

T 6 **TALLER DE ARQUITECTURA 6**

P 8 **PROYECTOS 8**

acceso directo a características de aulas



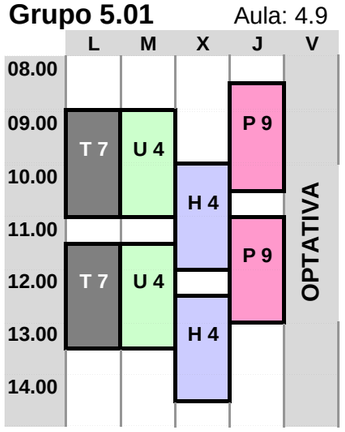

17/07/2016

# 189. GRADO en Arquitectura (5.01-5.07)
# 233. GRADO en Fund. de Arquitectura (5.F1-5.F5) QUINTO CURSO. SEMESTRE 1º 2016-2017

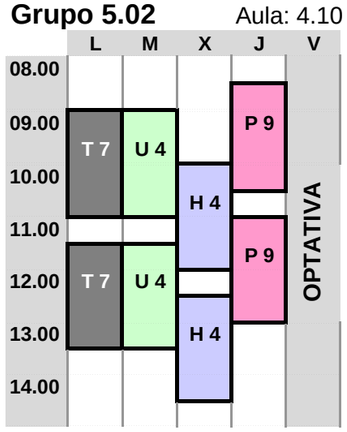
## Grupos de Mañana

(Gdo. en Fundamentos de Arquitectura)

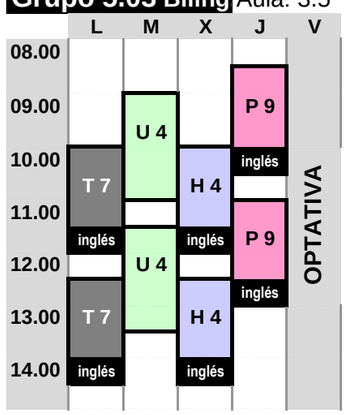
### Grupo 5.01 Aula: 4.9



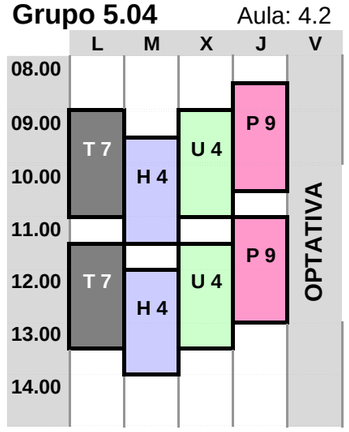

### Grupo 5.02 Aula: 4.10



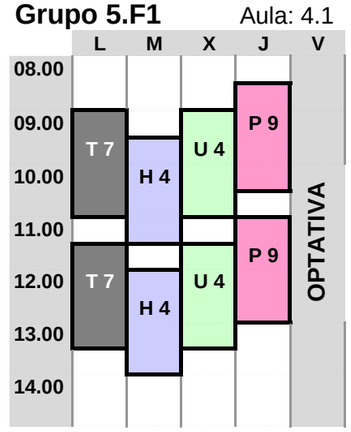

### Grupo 5.03 Biling Aula: 3.5



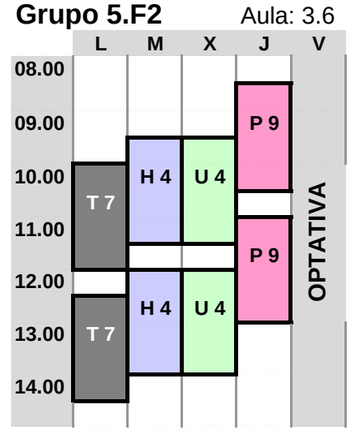

### Grupo 5.04 Aula: 4.2




### Grupo 5.F1 Aula: 4.1




### Grupo 5.F2 Aula: 3.6




## Grupos de Tarde

### Grupo 5.05 Aula: 4.9




### Grupo 5.06 Aula: 4.10




### Grupo 5.07 Aula: 3.5




### Grupo 5.F3 Aula: 4.1




### Grupo 5.F4 Aula: 4.2




### Grupo 5.F5 Aula: 3.6




OPT — VER CUADRO DE OPTATIVAS

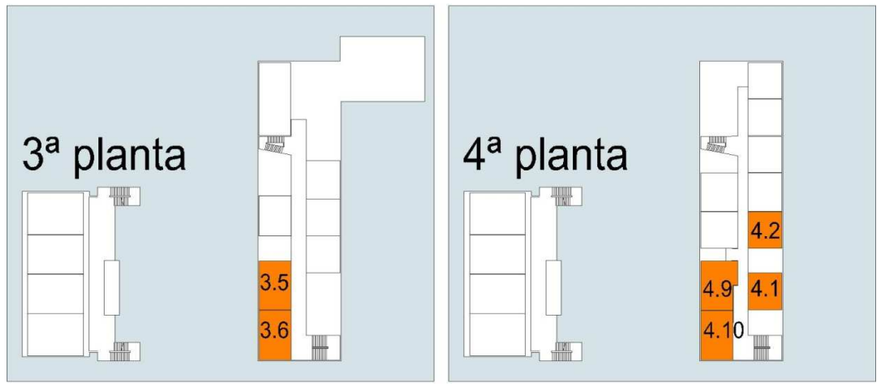
H 4 — HISTORIA, TEORIA Y COMPOSICIÓN ARQUITECTONICAS 4

U 4 — URBANISMO 4

TA 7 — TALLER DE ARQUITECTURA 7

P 9 — PROYECTOS 9

acceso directo a características de aulas

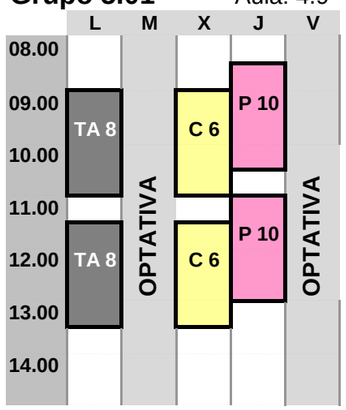



17/07/2016

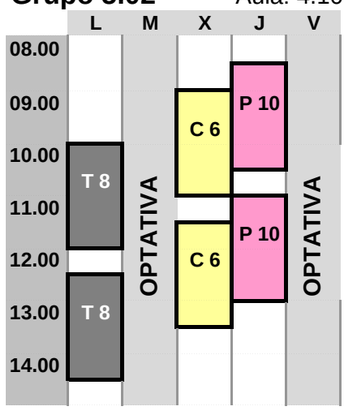
# 189. GRADO en Arquitectura (5.01-5.07)
# 233. GRADO en Fund. de Arquitectura (5.F1-5.F5) QUINTO CURSO. SEMESTRE 2º 2016-2017

## Grupos de Mañana

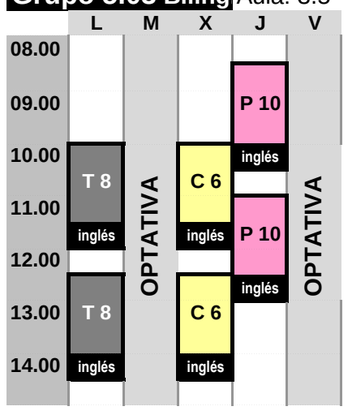
**Grupo 5.01** Aula: 4.9



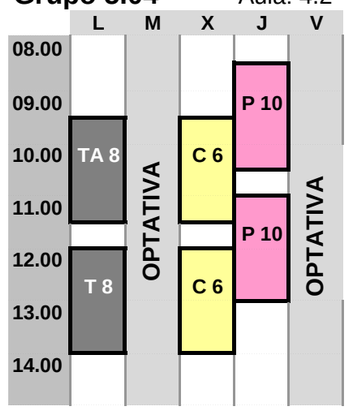

**Grupo 5.02** Aula: 4.10




**Grupo 5.03 Biling** Aula: 3.5

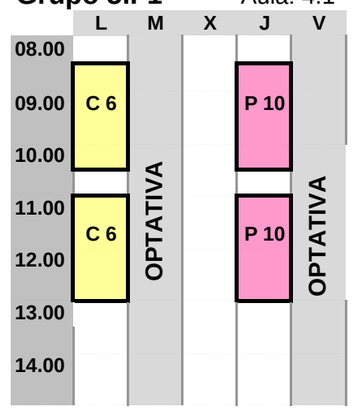



**Grupo 5.04** Aula: 4.2

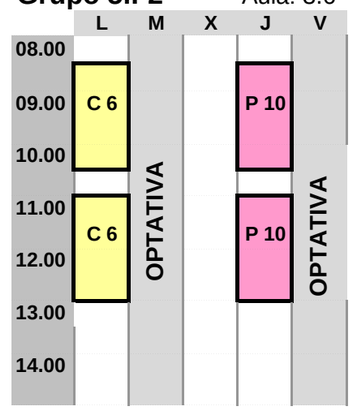



(Gdo. en Fundamentos de Arquitectura)

**Grupo 5.F1** Aula: 4.1




**Grupo 5.F2** Aula: 3.6




## Grupos de Tarde

**Grupo 5.05** Aula: 4.9




**Grupo 5.06** Aula: 4.10




**Grupo 5.07** Aula: 3.5




**Grupo 5.F3** Aula: 4.1




**Grupo 5.F4** Aula: 4.2




**Grupo 5.F5** Aula: 3.6



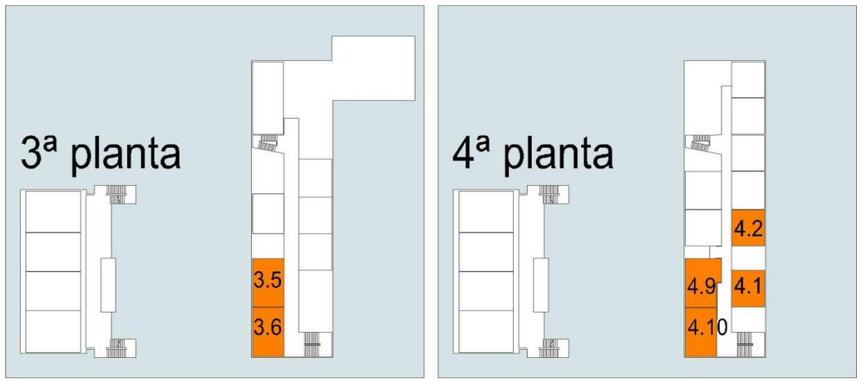

OPTATIVA — VER CUADRO DE OPTATIVAS

C 6 — CONSTRUCCION 6

T 8 — TALLER DE ARQUITECTURA 8

P 10 — PROYECTOS 10

acceso directo a características de aulas




**TRABAJO FIN DE GRADO**

| | | |
|---|---|---|
| TFG. A | Miércoles 12-14h<br>Aula 4.1 | (UOT-MA-FA) |
| TFG. B | Lunes 13-15h<br>Aula 4.1 | (CA-EE-IT) |
| TFG. C | Miércoles Mañana<br>Aula 3.6 | (PA-PA-EGA) |
| TFG. D | Jueves 13-15h<br>Aula DOC | (PA-PA-CA) |
| TFG. E | Miércoles Mañana<br>Aula 4.1 | (PA-EGA-HTCA) |
| TFG. F | Jueves 16.30-18.30h<br>Aula 4.2 | (PA-PA-EGA) |

17/07/2016

# GRADO en Arquitectura
# MASTER en Arquitectura

## SEXTO CURSO.

## SEMESTRE 1º

## 2016-2017

### Grupos de Mañana

**Grupo 6.01** Aula: 2.3a

| | L | M | X | J | V |
|---|---|---|---|---|---|
| 08.00 | | | | | |
| 09.00 | PFG | | | | |
| 10.00 | PFG | | | | |
| 11.00 | PFG | | | | |
| 12.00 | PFG | | | | |
| 13.00 | PFG | | | | |
| 14.00 | PFG | | | | |

**Grupo 6.02** Aula: B3

| | L | M | X | J | V |
|---|---|---|---|---|---|
| 08.00 | | | | | |
| 09.00 | | PFG | | | |
| 10.00 | | PFG | | | |
| 11.00 | | PFG | | | |
| 12.00 | | PFG | | | |
| 13.00 | | PFG | | | |
| 14.00 | | PFG | | | |

**Grupo 6.03** Aula: 2.3a

| | L | M | X | J | V |
|---|---|---|---|---|---|
| 08.00 | | | | | |
| 09.00 | | | PFG | | |
| 10.00 | | | PFG | | |
| 11.00 | | | PFG | | |
| 12.00 | | | PFG | | |
| 13.00 | | | PFG | | |
| 14.00 | | | PFG | | |

**Grupo 6.04** Aula: B3

| | L | M | X | J | V |
|---|---|---|---|---|---|
| 08.00 | | | | | |
| 09.00 | | | | PFG | |
| 10.00 | | | | PFG | |
| 11.00 | | | | PFG | |
| 12.00 | | | | PFG | |
| 13.00 | | | | PFG | |
| 14.00 | | | | PFG | |

**(Máster en Arquitectura)**

**Grupo MA1** Aula: 2.3

| | L | M | X | J | V |
|---|---|---|---|---|---|
| 08.00 | | | | | |
| 09.00 | PFM | PAA | PAA | PAA | PPU |
| 10.00 | PFM | PAA | PAA | PAA | PPU |
| 11.00 | PFM | | | | |
| 12.00 | PFM | PAA | PAA | PAA | PPU |
| 13.00 | PFM | PAA | PAA | PAA | PPU |
| 14.00 | PFM | PAA | PAA | PAA | PPU |

### Grupos de Tarde

**Grupo 6.05** Aula: 2.3a

| | L | M | X | J | V |
|---|---|---|---|---|---|
| 15.00 | | | | | |
| 16.00 | PFG | | | | |
| 17.00 | PFG | | | | |
| 18.00 | PFG | | | | |
| 19.00 | PFG | | | | |
| 20.00 | PFG | | | | |
| 21.00 | PFG | | | | |

**Grupo 6.06** Aula: B3

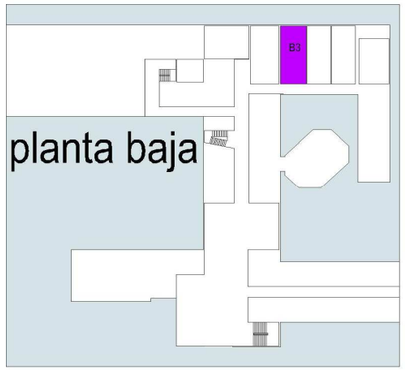
| | L | M | X | J | V |
|---|---|---|---|---|---|
| 15.00 | | | | | |
| 16.00 | | PFG | | | |
| 17.00 | | PFG | | | |
| 18.00 | | PFG | | | |
| 19.00 | | PFG | | | |
| 20.00 | | PFG | | | |
| 21.00 | | PFG | | | |

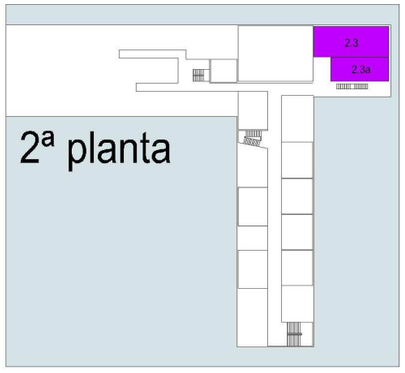
**Grupo 6.07** Aula: 2.3a

| | L | M | X | J | V |
|---|---|---|---|---|---|
| 15.00 | | | | | |
| 16.00 | | | PFG | | |
| 17.00 | | | PFG | | |
| 18.00 | | | PFG | | |
| 19.00 | | | PFG | | |
| 20.00 | | | PFG | | |
| 21.00 | | | PFG | | |

**Grupo 6.08** Aula: B3

| | L | M | X | J | V |
|---|---|---|---|---|---|
| 15.00 | | | | | |
| 16.00 | | | | PFG | |
| 17.00 | | | | PFG | |
| 18.00 | | | | PFG | |
| 19.00 | | | | PFG | |
| 20.00 | | | | PFG | |
| 21.00 | | | | PFG | |




**primer semestre**

| S1 | S2 | S3 | S4 | S5 | S6 | SC | S7 | S8 | S9 | S10 | S11 | S12 | S13 | S14 | S15 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 19-sep. | 26-sep. | 3-oct. | 10-oct. | 17-oct. | 24-oct. | 31-oct. | 7-nov. | 14-nov. | 21-nov. | 28-nov. | 5-dic. | 12-dic. | 19-dic. | 9-ene. | 16-ene. |

PFG — PROYECTO FIN DE GRADO

**primer semestre**

| S1 | S2 | S3 | S4 | S5 | S6 | SC | S7 | S8 | S9 | S10 | S11 | S12 | S13 | S14 | S15 | S16 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 19-sep. | 26-sep. | 3-oct. | 10-oct. | 17-oct. | 24-oct. | 31-oct. | 7-nov. | 14-nov. | 21-nov. | 28-nov. | 5-dic. | 12-dic. | 19-dic. | 9-ene. | 16-ene. | 23-ene. |

L
M
X
J
V

PFM — PROYECTO FIN DE MASTER

PPU — PLANEAMIENTO Y PROYECTOS URBANO — 12X5h

PAA — PROYECTOS AVANZADOS EN ARQUITECTURA (transversal de Proyectos, Expr. Gráfica e Historia) — 28X5h

17/07/2016

# GRADO en Arquitectura
# MASTER en Arquitectura

## SEXTO CURSO.

**SEMESTRE 2º**

**2016-2017**

## Grupos de Mañana

### Grupo 6.01 — Aula: 2.3a

| | L | M | X | J | V |
|---|---|---|---|---|---|
| 08.00 | | | | | |
| 09.00 | PFG | PFG | | | |
| 10.00 | PFG | PFG | | | |
| 11.00 | PFG | PFG | | | |
| 12.00 | PFG | PFG | | | |
| 13.00 | PFG | PFG | | | |
| 14.00 | PFG | PFG | | | |

### Grupo 6.02 — Aula: B3

| | L | M | X | J | V |
|---|---|---|---|---|---|
| 08.00 | | | | | |
| 09.00 | PFG | PFG | | | |
| 10.00 | PFG | PFG | | | |
| 11.00 | PFG | PFG | | | |
| 12.00 | PFG | PFG | | | |
| 13.00 | PFG | PFG | | | |
| 14.00 | PFG | PFG | | | |

### Grupo 6.03 — Aula: 2.3a

| | L | M | X | J | V |
|---|---|---|---|---|---|
| 08.00 | | | | | |
| 09.00 | | | PFG | PFG | |
| 10.00 | | | PFG | PFG | |
| 11.00 | | | PFG | PFG | |
| 12.00 | | | PFG | PFG | |
| 13.00 | | | PFG | PFG | |
| 14.00 | | | PFG | PFG | |

### Grupo 6.04 — Aula: B3

| | L | M | X | J | V |
|---|---|---|---|---|---|
| 08.00 | | | | | |
| 09.00 | | | PFG | PFG | |
| 10.00 | | | PFG | PFG | |
| 11.00 | | | PFG | PFG | |
| 12.00 | | | PFG | PFG | |
| 13.00 | | | PFG | PFG | |
| 14.00 | | | PFG | PFG | |

**(Máster en Arquitectura)**

### Grupo MA1 — Aula: 2.3

| | L | M | X | J | V |
|---|---|---|---|---|---|
| 08.00 | | | | | |
| 09.00 | PFM | PFM | C&I | E&C | |
| 10.00 | PFM | PFM | C&I | E&C | |
| 11.00 | PFM | PFM | C&I | E&C | |
| 12.00 | PFM | PFM | C&I | E&C | |
| 13.00 | PFM | PFM | C&I | E&C | |
| 14.00 | PFM | PFM | C&I | E&C | |

## Grupos de Tarde

### Grupo 6.05 — Aula: 2.3a

| | L | M | X | J | V |
|---|---|---|---|---|---|
| 15.00 | | | | | |
| 16.00 | PFG | PFG | | | |
| 17.00 | PFG | PFG | | | |
| 18.00 | PFG | PFG | | | |
| 19.00 | PFG | PFG | | | |
| 20.00 | PFG | PFG | | | |
| 21.00 | PFG | PFG | | | |

### Grupo 6.06 — Aula: B3

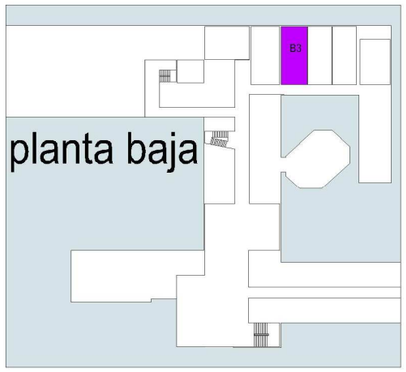
| | L | M | X | J | V |
|---|---|---|---|---|---|
| 15.00 | | | | | |
| 16.00 | PFG | PFG | | | |
| 17.00 | PFG | PFG | | | |
| 18.00 | PFG | PFG | | | |
| 19.00 | PFG | PFG | | | |
| 20.00 | PFG | PFG | | | |
| 21.00 | PFG | PFG | | | |

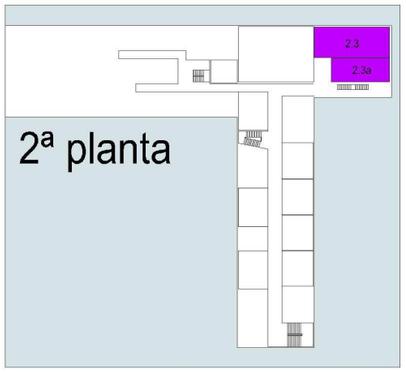
### Grupo 6.07 — Aula: 2.3a

| | L | M | X | J | V |
|---|---|---|---|---|---|
| 15.00 | | | | | |
| 16.00 | | | PFG | PFG | |
| 17.00 | | | PFG | PFG | |
| 18.00 | | | PFG | PFG | |
| 19.00 | | | PFG | PFG | |
| 20.00 | | | PFG | PFG | |
| 21.00 | | | PFG | PFG | |

### Grupo 6.08 — Aula: B3

| | L | M | X | J | V |
|---|---|---|---|---|---|
| 15.00 | | | | | |
| 16.00 | | | PFG | PFG | |
| 17.00 | | | PFG | PFG | |
| 18.00 | | | PFG | PFG | |
| 19.00 | | | PFG | PFG | |
| 20.00 | | | PFG | PFG | |
| 21.00 | | | PFG | PFG | |




Semanas con docencia en el segundo semestre (PFC grado en Arquitectura)

| S1 | S2 | S3 | S4 | S5 | S6 | S7 | S8 | ssta | S9 | S10 | feria | S11 | S12 | S13 | S14 | S15 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 13-feb. | 20-feb. | 27-feb. | 6-mar. | 13-mar. | 20-mar. | 27-mar. | 3-abr. | 10-abr. | 17-abr. | 24-abr. | 1-may. | 8-may. | 15-may. | 22-may. | 29-may. | 5-jun. |

**segundo semestre**

| | S1 | S2 | S3 | S4 | S5 | S6 | S7 | S8 | ssta | S9 | S10 | feria | S11 | S12 | S13 | S14 | S15 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 13-feb. | 20-feb. | 27-feb. | 6-mar. | 13-mar. | 20-mar. | 27-mar. | 3-abr. | 10-abr. | 17-abr. | 24-abr. | 1-may. | 8-may. | 15-may. | 22-may. | 29-may. | 5-jun. |
| L | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| M | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| X | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| J | | | | | | | | | | | | | | | | | |

PFG — **PROYECTO FIN DE GRADO**

PFM — **PROYECTO FIN DE MASTER**

C&I — **CONSTRUCCION E INSTALACIONES**

E&C — **ESTRUCTURAS Y CIMENTACIONES**

17/07/2016

**ASIGNATURAS OPTATIVAS DE LOS GRADOS 2010-2012.** **SEMESTRES-GRUPOS-HORARIOS-PROFESORES-AULAS. CURSO 2016-17**

## viernes 1ºSEMESTRE

| Mañana | | Tarde | |
|---|---|---|---|
| **Fundamentos del Habitar** | | **Fundamentos del Habitar** | |
| 9,00-13,30 aula 3.5 | Sara Giles<br>José Luis Bezos | 16,00-20,30 aula 3.5 | Jose M. Pérez M. |
| **Intervención Estructural en Edificaciones Existentes** | | **Fundamentos del Habitar. Docencia bilingüe, Inglés** | |
| 9,00-13,30 aula 3.6 | Enrique Vázquez<br>Jaime Aguilar | 16,00-20,30 aula 3.6 | Felipe Palomino |
| **Arquitectura y Patrimonio** | | **Arquitectura y Patrimonio** | |
| 9,00-13,30 aula 4.9 | Francisco Daroca | 16,00-20,30 aula 4.9 | Francisco Reina |
| **Acústica Aplicada a la Arquitectura y el Urbanismo** | | **Arquitectura y Patrimonio** | |
| 9,00-13,30 aula 4.1 | Teofilo Zamarreño | 16,00-20,30 aula 4.1 | Ricardo Alario |
| **Espacio Público en el Planeamiento** | | **Espacio Público en el Planeamiento** | |
| 9,00-13,30 aula B3 | Manuel Vigil | 16,00-20,30 aula B3 | Fco. Manuel Garcilaso |
| **Arquitectura y Medio Ambiente. Docencia bilingüe, Inglés** | | **Arquitectura y Medio Ambiente** | |
| 10,00-14,30 aula 4.2 | José M. Almodóvar<br>José Mª Cabeza | 16,00-20,30 aula B1 | José Pérez de Lama<br>Benito Sánchez |
| **Dibujo y Vanguardia** | | **Dibujo y Vanguardia** | |
| 9,30-14,00 aula 4.10 | Inmaculada Guerra<br>José J. Parra | 15,00-19,30 aula 4.10 | Inmaculada Guerra |
| **Cimentaciones, Patología y Recalces** | | **Complemento de Mecánica del Suelo y Cimentaciones** | |
| 9,00-13,30 aula B1 | Antonio Jaramillo<br>Rocio Romero | 15,30-20,00 aula 4.2 | José M. Sánchez<br>Manuel Vázquez |

## martes 2ºSEMESTRE

| Mañana | | Tarde | |
|---|---|---|---|
| **Arquitectura, Paisaje y Territorio** | | **Arquitectura, Paisaje y Territorio** | |
| 9,00-13,30 aula 3.5 | Pablo Diañez | 16,00-20,30 aula 3.5 | Thilo Gumbsch<br>Antonio Barrionuevo |
| **Patrimonio Urbano y Planeamiento** | | **Planeamiento y Sostenibilidad** | |
| 9,00-13,30 aula 4.2 | Mª Teresa Pérez C.<br>Daniel Navas | 16,00-20,30 aula 4.2 | Domingo Sánchez |
| **Paisaje, Ciudad y Arquitectura en Andalucía** | | **Paisaje, Ciudad y Arquitectura en Andalucía** | |
| 9,00-13,30 aula 3.6 | José M. Aladro<br>Eduardo Mosquera<br>José Peral | 16,00-20,30 aula 3.6 | Víctor Pérez Escolano<br>Julian Sobrino Simal |
| **Dibujo y Patrimonio** | | **Dibujo y Patrimonio** | |
| 9,30-14,00 aula 4.1 | José J. Parra | 16,00-20,30 aula 4.1 | Federico Arévalo<br>Antonio Gámiz<br>R. Sierra / A. García |
| **Construcción Medioambiental y Tecnologías Sostenibles** | | **Construcción Medioambiental y Tecnologías Sostenibles** | |
| 9,00-13,30 aula 4.9 | Angel L. Candelas<br>Antonio García / Pilar Mercader & Mila Borrallo | 16,00-20,30 aula 4.9 | Rafael Herrera<br>Antonio García<br>Pilar Mercader |
| **De la Tradición a la Innovación. Evolución ... Sistemas Constructivos** | | **De la Tradición a la Innovación. Evolución ... Sistemas Constructivos** | |
| 9,00-13,30 aula 4.10 | Juan C. Gómez<br>M. Ponce / Iñigo Ariza<br>Angel L Leon | 16,00-20,30 aula 4.10 | Juan C. Gómez<br>M. Ponce / Iñigo Ariza<br>Angel L Leon |
| **Estructuras Especiales en Arquitectura** | | **Estructuras Especiales en Arquitectura** | |
| 9,00-13,30 aula B1 | José Sánchez<br>Mª Teresa Rodríguez | 16,00-20,30 aula B1 | José Sánchez<br>Miguel A. Cobreros<br>Jaime Aguilar |
| **Análisis de Datos y Localización de Recursos Urbanos** | | **Arquitectura de las Américas** | |
| 9,30-14,00 aula 1.4 | Paco Ortega<br>Encarnación Abajo<br>Ana Dianez | 15,30-20,00 aula 2.4 | F. Márquez / J. Cascales<br>M.J. Albarreal<br>F. Carrascal / M. Ramos |

## viernes 2ºSEMESTRE

| Mañana | | Tarde | |
|---|---|---|---|
| **Arquitectura y Sostenibilidad** | | **Arquitectura y Sostenibilidad** | |
| 10,30-13,00<br>13,30-15,00<br>aula 3.5 | Rafael Casado<br>Antonio Herrero | 13,30-15,00<br>15,30-18,00<br>aula 3.5 | Luz Fernández |
| **Planeamiento y Sostenibilidad** | | **Patrimonio Urbano y Planeamiento** | |
| 9,00-13,30 aula 4.10 | Antonio Ochoa<br>Angel Gonzalez<br>Daniel Antúnez | 16,00-20,30 aula 4.10 | Manuel Vigil |
| **Arquitectura de las Américas** | | **Arquitectura de las Américas** | |
| 9,00-13,30 aula 3.6 | Víctor Pérez Escolano<br>Francisco Gonzalez | 16,00-20,30 aula 3.6 | Mar Loren<br>María López de Asiain |
| **Dibujo y Máquina** | | **Dibujo y Máquina** | |
| 9,00-13,30 aula 4.9 | Manuel Castellano<br>José A. Alba / R. Angulo<br>Patricia Wanderley | 15,00-19,30 aula 4.9 | María José Agudo |
| **Instalaciones y Sistemas para el Diseño de Edificios Inteligentes y...** | | **Instalaciones y Sistemas para el Diseño de Edificios Inteligentes y...** | |
| 9,30-14,00 aula 4.1 | Samuel Domínguez | 15,30-20,00 aula 4.1 | Javier García López |
| **Energía Sostenibilidad en Arquitectura** | | | |
| 9,30-14,00 aula 4.2 | Sara Girón<br>Jesús Martel | | |
| **Técnicas Numéricas para el Cálculo y el Diseño en Arquitectura** | | | |
| 9,30-14,00 aula B1 | Antonio Dominguez<br>Manolo Bendala<br>Gladys Narbona | | |

**todas de 6 ECTS y 4 horas presenciales semanales**

aprobado en COA 17/07/2016

# ANEXO 4.2

**CALENDARIOS DE PRUEBAS Y/O ENTREGAS PARA LOS PLANES 98, 2010 Y 2012 PARA EL CURSO 2015-16.**

JUNTA DE ESCUELA DE 07 DE JULIO DE 2016. SESIÓN ORDINARIA

## CALENDARIO DE PRUEBAS PARA EL CURSO 2016-17. Plan98

version v.02. aprobado en JE

| | LUNES | MARTES | MIERCOLES | JUEVES | VIERNES | SABADO | DOM |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| DICIEMBRE | 28 | 29 | 30 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| | IPA / P5 (1º) | *5º PES* | *5º HAI / PMA* | 5º C5 | *5º PCI* | | |
| | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| | *5º PEP* | CONSTITUCION | *5º LAE / OT* | INMACULADA | 5º DOO | | |
| | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 |
| | 5º GU | *5º PMPU* | 5º AI2 | *5º CIE* | IPA / P5 (2º) | | |
| ENERO | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 |
| | | | | PFC | | STO. TOMAS | |
| JUNIO | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| | | | | IPA (1º) | *5º PES* | | |
| | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 |
| | 5º GU | | 5º AI2 | *5º PMA* | 5º C5 | | |
| | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 |
| | *5º LAE / OT* | P5 (1º) | *5º PEP* | 5º DOO | *5º HAI* | | |
| JULIO | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 1 | 2 |
| | *5º PMPU* | *5º PCI* | PFC | IPA (2º) | | | |
| | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| | P5 (2º) | | | *5º CIE* | | | |
| SEPTIEMBRE | 28 | 29 | 30 | 31 | 1 | 2 | 3 |
| | | | | | *5º CIE / PES* | | |
| | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| | IPA/P5 (1º) | 5º GU | *5º PCI / PMPU* | *5º LAE /OT/ PEP* | 5º DOO | | |
| | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
| | 5º C5 | 5º AI2 | IPA/P5 (2º) | PFC | *5º HAI / PMA* | | |

17/07/2016

**CALENDARIO de PRUEBAS del CURSO 2016-17. PLAN 2010/12. versión 03. J.E.** 17/07/2016

| | LUNES | MARTES | MIERCOLES | JUEVES | VIERNES | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| NOVIEMBRE | 21-nov | 22-nov | 23-nov | 24-nov | 25-nov | 3ª CONVOCATORIA |
| | | D1* D3* D4* U3 PAA | D2* OPT 2º s/martes | P2 P4 P6 P8 P10 | HT1 HT2 HT3 PPU | |
| DICIEMBRE | 28-nov | 29-nov | 30-nov | 01-dic | 02-dic | |
| | U1 AI1 AI2 AI3 E&C | FFE FFI MSC U4 | Optativas 2º s/viernes | FM1 FM2 PFG+PFC TFG | U2 C4 C&I | |
| (3ª Convocatoria) | 05-dic | 06-dic | 07-dic | 08-dic | 09-dic | |
| | E1 E2 | | D2 C2 D4 2ºdía C6 | | D1 D3 2ºdía E3 | |
| | 12-dic | 13-dic | 14-dic | 15-dic | 16-dic | |
| | P1 P3 P5 P7 P9 | TA1 TA3 TA5 TA7 | C1 C3 C5 HT4 | OPTATIVAS 1º sem. | TA2 TA4 TA6 TA8 | |
| ENERO | 23-ene | 24-ene | 25-ene | 26-ene | 27-ene | 1ª CONVOCATORIA |
| | | PAA | | | TA1 TA3 TA5 TA7 | |
| (1ª Convocatoria) | 30-ene | 31-ene | 01-feb | 02-feb | 03-feb | |
| | | P1 P3 P5 P7 P9 | OPTATIVAS 1º sem. | PPU | HT1 AI3 E2 | |
| FEBRERO | 06-feb | 07-feb | 08-feb | 09-feb | 10-feb | |
| | HT2 C4 HT4 | FFE C3 | FM2 U3 | C1 | D1 D3 D4 U4 | |
| | | 26-abr | 11-may | | | |
| | | C&I | E&C | | | |
| | 12-jun | 13-jun | 14-jun | 15-jun | 16-jun | |
| | TA2 TA4 TA6 TA8 | 2ª conv. PAA | 2ª conv. PPU | | P2 P4 P6 P8 P10 | |
| JUNIO | 19-jun | 20-jun | 21-jun | 22-jun | 23-jun | |
| (1ª Convocatoria) | U1 C2 OPT 2º S/martes | MSC E3 | E1 AI1 PFG+PFC | U2 C5 | D2 Optativas 2º S/viernes | |
| | 26-jun | 27-jun | 28-jun | 29-jun | 30-jun | |
| | FM1 AI2 HT3 C6 | FFI U3 U4 | C1 E2 | HT2 AI3 TFG | D1* D3* D4* C3 HT4 | |
| JULIO | 03-jul | 04-jul | 05-jul | 06-jul | 07-jul | 2ª CONVOCATORIA |
| (2ª Convocatoria) | HT1 FM2 C4 | TA1 TA3 TA5 TA7 | P1 P3 P5 P7 P9 | OPTATIVAS 1º Sem. | D1 D3 D4 (2º día) | |
| | 28-ago | 29-ago | 30-ago | 31-ago | 01-sep | |
| | | | | | D2* FFI MSC C&I | |
| SEPTIEMBRE | 04-sep | 05-sep | 06-sep | 07-sep | 08-sep | |
| (2ª Convocatoria) | E1 AI1 C5 TFG | P2 P4 P6 P8 P10 | D2 C2 2ºdía E3 E&C | OPTATIVAS 2º S/martes | U1 TA2 TA4 TA6 TA8 | |
| | 11-sep | 12-sep | 13-sep | 14-sep | | |
| | FM1 AI2 C6 | FFE AI2 PFG+PFC | OPTATIVAS 2º S/viernes | U2 HT3 | | |
| | PRIMERO | SEGUNDO | TERCERO | CUARTO | QUINTO | 6º & MASTER |

* 1º día en Conv. EGA

PFG+PFC TFG — Día de Entrega en estas asignaturas. Horario: 10.30-13.30h

Presentaciones Públicas PFG/PFC: 3ª convocatoria: 12DIC-22DIC, 1ª convocatoria: 28JUN-12JUL, 2ª convocatoria: 18SEP-2OCT y 4DIC-15DIC

Presentaciones Públicas TFG: 3ª convocatoria: 12DIC-15DIC, 1ª convocatoria: 10JUL-14JUL, 2ª convocatoria: 11SEP-15SEPT

28-nov

Entrega 2ª Convocatoria — PFG+PFC

| | |
|---|---|
| OPT. 1ºSemestre | Fundamentos del Habitar. Arquitectura y Patrimonio. Acústica aplicada a la arquitectura y el urbanismo Espacio Público… Arquitectura y Medioambiente. Dibujo y Vanguardia. Cimentaciones:Patología y Recalces |
| OPT. 2º S/martes | Arquitectura, Paisaje… Patrimonio Urbano y Planemaiento. Paisaje, Ciudad y Arquitectura…Dibujo y Patrimonio. Construcción Medioambiental Sostenible. Evolución y concepto…Estructuras Especiales…Analisis de datos… |
| OPT. 2º S/viernes | Arquitectura y Sostenibilidad. Planeamiento y Sostenibilidad. Arquitectura de las Américas. Energía y Sosteniblidad… Dibujo y Máquina. Instalaciones y Sistemaspara el diseño... Técnicas Numéricas… |

# ANEXO 4.3

**PLAN DE ASIGNACIÓN DE PROFESORADO CURSO 2016-17: CUADROS DE EQUIPOS DOCENTES –PROVISONALES-.**

**EQUIPOS DOCENTES DE PRIMERO** 17/07/2016

| mañana | 1.01 | 1.02 | 1.03 | 1.04 | 1.05 | 1.06 | 1.07 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1º semestre 2º semestre | 1º semestre 2º semestre | 1º semestre 2º semestre | 1º semestre 2º semestre | 1º semestre 2º semestre | 1º semestre 2º semestre | 1º semestre 2º semestre |
| PROYECTOS 1 y 2 | Rafael Casado<br>Antonio Herrero | Julio Barreno<br>Rodrigo Carbajal / Carmen Mártinez | Ricardo Alario<br>Thilo Gumbsch | María González<br>Juan José López | Gabriel Bascones<br>Esther Mayoral | Felipe Palomino<br>José Manuel Pérez | Olga Fajardo<br>Fernando Carrascal |
| DIBUJO 1 y 2 | Mercedes Linares / Antonio Ampliato<br>Fernando Balbuena / Mercedes Díaz | José Mª Gentil<br>Antonio Gámiz | Ricardo Sierra<br>Cristobal Miró | Oscar Gil<br>Eva Luque | Ignacio Algarín<br>Juan Manuel Cárdenas | Victoria Fernández Palacios<br>Ana Yanguas | María José Agudo / Ignacio Fernández<br>Manuel Castellano |
| Hª, Tª, C. ARQUIT. 1 | Paco Márquez | Javier Rodríguez | Julián Sobrino | Javier Rodríguez | Antonio Sáseta | Francisco González | Carlos Tapia |
| CONSTRUCCION 1 | BEGOÑA BLANDON | PEDRO GOMEZ | VICTORIA DOMINGUEZ | REYES RODRIGUEZ | BEGOÑA BLANDON | MERCEDES PONCE | MERCEDES PONCE |
| F. FISICOS ESTRUCT. | José P. BALTANAS | Pilar GENTIL | José P. BALTANAS | J. MARTEL & P. GENTIL | Ignacio VIOQUE | Diego FRUSTAGLIA | Ignacio VIOQUE |
| ESTRUCTURAS 1 | ENRIQUE DE JUSTO | ANTONIO DELGADO | CONSOLACION RUIZ | MARTA MOLINA | ENRIQUE DE JUSTO | Mª LUISA SEGOVIA | Esperanza Rodriguez |
| URBANISMO 1 | Mª Dolores Goytia | Mª Dolores Goytia | José Mª Lerdo | Mónica Granados | Carmen de Tomás | Carmen de Tomás | Carmen Coto |
| F. MATEMAT. ARQ. 1 | Encarnación Abajo | Luis Boza | Manuel Bendala | Juan Manuel Delgado | Ioana G. Necula | Luis Boza | Enrique Fernandez |

| tarde | 1.08 | 1.09 | 1.10 | 1.11 | 1.12 | 1.13 | 1.14 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1º semestre 2º semestre | 1º semestre 2º semestre | 1º semestre 2º semestre | 1º semestre 2º semestre | 1º semestre 2º semestre | 1º semestre 2º semestre | 1º semestre 2º semestre |
| PROYECTOS 1 y 2 | Paco Daroca<br>Paco Reina | Germán López<br>Javier García Aguilera | Angel Martínez<br>Marta Pelegrín | Mª Carmen Martínez<br>Salvador Cejudo | Esther Mayoral / Olga Fajardo<br>Gabriel Bascones / Fernando Carrascal | Rodrigo Carbajal<br>Silvana Rodrigues | Luz Fernández<br>José Luis Bezos |
| DIBUJO 1 y 2 | Federico Arévalo<br>Antonio J. García | Oscar Gil / Jose A. Alba<br>Concha Guerra / Roque Angulo | Juan Manuel Cárdenas<br>Fernando Vilaplana | Ana Bravo<br>Jose R. Delgado | Paloma Cabañas<br>Fátima Pablo-Romero | Francisco Pinto<br>Roque Angulo / Manuel Castellano | Mercedes Linares / Cristobal Miró<br>Fernando Balbuena / Ignacio Fernández |
| Hª, Tª, C. ARQUIT. 1 | Jose E. López Canti | Lourdes Royo | Jose E. López Canti | Antonio Sáseta | Blanca del Espino | María López | Rafael Serrano |
| CONSTRUCCION 1 | CARLOS RIVERA | JUAN CASO | CARLOS PANEQUE | CARLOS RIVERA | JUAN CASO | ANGELA BARRIOS | AURELIO GOMEZ |
| F. FISICOS ESTRUCT. | Guillermo MANJON | Francisco NIEVES | Pilar GENTIL | Guillermo MANJON | Diego FRUSTAGLIA | Rafael GARCIA T. | Rafael GARCIA T. |
| ESTRUCTURAS | ENRIQUE VAZQUEZ | IGNACIO HINOJOSA | Mª LUISA SEGOVIA | ANTONIO HERENCIA | M. TERESA SASTRE | ENRIQUE VAZQUEZ | MARTA MOLINA |
| URBANISMO | Nieves Martínez | Ramón Queiro | Carmen Coto | Ramón Queiro | José Mª Lerdo | Fernando Vázquez | Nieves Martínez |
| F. MATEMAT. ARQ. 1 | Juan Manuel Delgado | Gladys Narbona | Antonio Gonxzález | Ioana G. Necula | Manuel Bendala | José Garrés | Encarnación Abajo |

cuadro provisional a fecha de: 17/07/2016

| mañana | Grupo 2.01 | | Grupo 2.02 | | Grupo 2.03 | | Grupo 2.04 | | Grupo 2.05 | | Grupo 2.06 | | Grupo 2.07 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1º semestre | 2º semestre | 1º semestre | 2º semestre | 1º semestre | 2º semestre | 1º semestre | 2º semestre | 1º semestre | 2º semestre | 1º semestre | 2º semestre | 1º semestre | 2º semestre |
| TALLER ARQ. 1 y 2 | ver cuadro anexo: **Taller de Arquitectura** | | ver cuadro anexo: **Taller de Arquitectura** | | ver cuadro anexo: **Taller de Arquitectura** | | ver cuadro anexo: **Taller de Arquitectura** | | ver cuadro anexo: **Taller de Arquitectura** | | ver cuadro anexo: **Taller de Arquitectura** | | ver cuadro anexo: **Taller de Arquitectura** | |
| PROYECTOS 3 y 4 | **LUISA ALARCON** | | **JUAN J. VAZQUEZ** | **ANGEL MARTINEZ** | **VALENTIN TRILLO** | | **ELENA CORRES** | | **FERNANDO SUAREZ CORCHETE** | | **JORGE PEÑA** | | **JAVIER TEJIDO** | |
| H.T.C.A. 2 | VICTOR MORENO | | MARIANO PEREZ | | PACO MARQUEZ | | JOSE Mª CABEZA | | CARMEN GUERRA | | BENITO SANCHEZ | | ANA MARIN | |
| DIBUJO 3 | ANA BRAVO | | RICARDO SIERRA | | ANTONIO AMPLIATO | | OSCAR GIL | | CONCHA GUERRA | | IGNACIO ALGARIN | | ESTEBAN DE MANUEL | |
| CONSTRUCCION 2 | | JOSE CARLOS MARIÑAS | | BEGOÑA BLANDON | | PEDRO GOMEZ DE T. | | CONCEPCION GONZALEZ | | PEDRO GOMEZ DE T. | | A. BARRIOS / F. LIZANA | | A. BARRIOS / F. LIZANA |
| ACOND. & INSTAL. 1 | | CARLOS PANEQUE | | VICTORIA DOMINGUEZ | | JUAN E. BALLESTEROS | | ANA PRIETO | | DAVID MORENO | | ROCIO ESCANDON | | OLVIDO MUÑOZ |
| FMA2 / FFI | LUIS BOZA | SARA GIRON | ANTONIO DOMINGUEZ | DIEGO FRUSTAGLIA | ANA DIANEZ | TEOFILO ZAMARREÑO | E. ABAJO / A. GONZALEZ | RAFAEL GCIA-TENORIO | JUAN M DELGADO | SARA GIRON | ANTONIO DOMINGUEZ | PILAR GENTIL | ENRIQUE FERNANDEZ | FRANCISCO NIEVES |

| tarde | Grupo 2.08 | | Grupo 2.09 | | Grupo 2.10 | | Grupo 2.11 | | Grupo 2.12 | | Grupo 2.13 | | Grupo 2.14 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1º semestre | 2º semestre | 1º semestre | 2º semestre | 1º semestre | 2º semestre | 1º semestre | 2º semestre | 1º semestre | 2º semestre | 1º semestre | 2º semestre | 1º semestre | 2º semestre |
| TALLER ARQ. 1 y 2 | ver cuadro anexo: **Taller de Arquitectura** | | ver cuadro anexo: **Taller de Arquitectura** | | ver cuadro anexo: **Taller de Arquitectura** | | ver cuadro anexo: **Taller de Arquitectura** | | ver cuadro anexo: **Taller de Arquitectura** | | ver cuadro anexo: **Taller de Arquitectura** | | ver cuadro anexo: **Taller de Arquitectura** | |
| PROYECTOS 3 y 4 | **GABRIEL REBOLLO** | | **MARIO ALGARIN** | | **ANTONIO CAMPOS** | | **JUAN GONZALEZ** | | **MONSERRAT DIAZ** | | **ANTONIO ESTRELLA** | | **ENRIQUE ABASCAL** | |
| H.T.C.A. 2 | JUAN CASCALES | | ENRIQUE LARIVE | | CARMEN GUERRA | | MARTA GARCIA | | ANTONIO SASETA | | ENRIQUE LARIVE | | ANA MARIN | |
| DIBUJO 3 | JAVIER VELASCO | | MERCEDES DIAZ | | MERCEDES LINARES | | FERNANDO BALBUENA | | LUIS AGUILAR | | MERCEDES PEREZ | | JOSE RAMON DELGADO | |
| CONSTRUCCION 2 | | BLAS GONZALEZ | | AURELIO GOMEZ DE T. | | AURELIO GOMEZ DE T. | | IÑIGO ARIZA | | ANA GONZALEZ | | SERGIO SANCHEZ | | JOSE CARLOS MARIÑAS |
| ACOND. & INSTAL. 1 | | RAFAEL SUAREZ | | ANA PRIETO | | OLVIDO MUÑOZ | | IGNACIO ACOSTA | | VICTORIA DOMINGUEZ | | ENEDINA ALBERDI | | CARLOS PANEQUE |
| FMA2 / FFI | ANTONIO GONZALEZ | GUILLERMO MANJON | GLADYS NARBONA | J MARTEL & I. VIOQUE | IOANA NECULA | JESUS MARTEL | RAUL FALCON | IGNACIO VIOQUE | ANTONIO GONZALEZ | JOSE P. BALTANAS | MANUEL BENDALA | FRANCISCO NIEVES | RAUL FALCON | JUAN MANTERO |

cuadro provisional a fecha de: 17/07/2016

## mañana

| | Talleres Arq. 2.01 | | Talleres Arq. 2.02 | | Talleres Arq. 2.03 | | Talleres Arq. 2.04 | | Talleres Arq. 2.05 | | Talleres Arq. 2.06 | | Talleres Arq. 2.07 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1º semestre | 2º semestre | 1º semestre | 2º semestre | 1º semestre | 2º semestre | 1º semestre | 2º semestre | 1º semestre | 2º semestre | 1º semestre | 2º semestre | 1º semestre | 2º semestre |
| PROYECTOS | LUISA ALARCON | | JUAN JOSE VAZQUEZ | | VALENTIN TRILLO | | ELENA CORRES | | FERNANDO SUAREZ CORCHETE | | JORGE PEÑA | | JAVIER TEJIDO | |
| URBANISMO | CARMEN DE TOMAS | ANGEL DIAZ | MIGUEL ANGEL ROJAS | | MANUEL GARCILASO | | JOSE Mª LERDO | FERNANDO ARIAS | RAMON QUEIRO | ANGEL DIAZ | MIGUEL GUTIERREZ | MANUEL VIGIL | DANIEL ANTUNEZ | ANGEL GONZALEZ |
| ESTRUCTURAS | ENRIQUE DE JUSTO | | ENRIQUE DE JUSTO | | ANTONIO DELGADO | JAIME AGUILAR | MARTA MOLINA | MANUEL CARO | MARTA MOLINA | M.LUISA SEGOVIA | M.LUISA SEGOVIA | MANUEL ROS | ESPERANZA RODRIGUEZ | MANUEL ROS |
| Hª, Tª, C. ARQ. | VICTOR MORENO | | MARIANO PEREZ | | PACO MARQUEZ | | MARIA CARRASCAL | MAR LOREN | CARMEN GUERRA | | BENITO SANCHEZ | | JOSE PERAL | |
| DIBUJO | ANA BRAVO / J. R. DELGADO | | RICARDO SIERRA | | ANTONIO AMPLIATO | | FERNANDO DIAZ | | JOSE A. ALBA | | IGNACIO ALGARIN | | ESTEBAN DE MANUEL | |
| MATEMATICAS | LUIS BOZA | | ANTONIO DOMINGUEZ | | ANA DIANEZ | | ENCARNACION ABAJO | | JUAN M. DELGADO | | ANTONIO DOMINGUEZ | | ENRIQUE FERNANDEZ | |
| CONSTRUCCION | | JOSE C. MARIÑAS | | BEGOÑA BLANDON | | PEDRO GOMEZ | | CONCEPCION GONZALEZ | | PEDRO GOMEZ | | ANGELA BARRIOS | | ANGELA BARRIOS |
| INSTALACIONES | | CARLOS PANEQUE | | VICTORIA DOMINGUEZ | | JUAN EMILIO BALLESTEROS | | ANA PRIETO | | DAVID MORENO | | JUAN EMILIO BALLESTEROS | | OLVIDO MUÑOZ |

## tarde

| | Talleres Arq. 2.08 | | Talleres Arq. 2.09 | | Talleres Arq. 2.10 | | Talleres Arq. 2.11 | | Talleres Arq. 2.12 | | Talleres Arq. 2.13 | | Talleres Arq. 2.14 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1º semestre | 2º semestre | 1º semestre | 2º semestre | 1º semestre | 2º semestre | 1º semestre | 2º semestre | 1º semestre | 2º semestre | 1º semestre | 2º semestre | 1º semestre | 2º semestre |
| PROYECTOS | GABRIEL REBOLLO | | MARIO ALGARIN | | ANTONIO CAMPOS | | JUAN GONZALEZ | | MONSERRAT DIAZ | | ANTONIO ESTRELLA | | ENRIQUE ABASCAL | |
| URBANISMO | JOSE Mª LERDO | VICTORIANO SAINZ | IRENE MENDOZA | FERNANDO ARIAS | RAMON QUEIRO | ANGEL DIAZ | ANDREAS HILDEBRAND | CARLOS FLORES | IRENE MENDOZA | CARLOS DIAZ-RECASENS | NIEVES MARTINEZ | CARLOS DIAZ-RECASENS | ANDREAS HILDEBRAND | FERNANDO VAZQUEZ |
| ESTRUCTURAS | NARCISO VAZQUEZ | | ANTONIO HERENCIA | | MANUEL ROS | RAMON CASTRO | ANTONIO HERENCIA | | RAMON CASTRO | | MIGUEL A. GIL | | MARTA MOLINA | |
| Hª, Tª, C. ARQ. | JUAN CASCALES | | ENRIQUE LARIVE | MAR LOREN | BLANCA DEL ESPINO | | MARTA GARCIA | | ANTONIO SASETA | | ENRIQUE LARIVE | MARIA LOPEZ | ANA MARIN | FRANCISCO GONZALEZ |
| DIBUJO | JAVIER VELASCO | | MERCEDES DIAZ | | MERCEDES LINARES | | FERNANDO BALBUENA | | LUIS AGUILAR | | MERCEDES PEREZ | | JOSE R. DELGADO | |
| MATEMATICAS | ANTONIO GONZALEZ | | GLADYS NARBONA | | IOANA NECULA | | RAUL FALCON | | ANTONIO GONZALEZ | | MANUEL BENDALA | | RAUL FALCON | |
| CONSTRUCCION | | JUAN CASO | | AURELIO GOMEZ | | AURELIO GOMEZ | | IÑIGO ARIZA | | ANA GONZALEZ | | SERGIO SANCHEZ | | JUAN CASO |
| INSTALACIONES | | RAFAEL SUAREZ | | ANA PRIETO | | OLVIDO MUÑOZ | | IGNACIO ACOSTA | | VICTORIA DOMINGUEZ | | ENEDINA ALBERDI | | CARLOS PANEQUE |

cuadro provisional a fecha de: 17/07/2016

| mañana | Grupo 3.01 | | Grupo 3.02 | | Grupo 3.03 | | Grupo 3.04 | | Grupo 3.05 | | Grupo 3.06 | | Grupo 3.07 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1º semestre | 2º semestre | 1º semestre | 2º semestre | 1º semestre | 2º semestre | 1º semestre | 2º semestre | 1º semestre | 2º semestre | 1º semestre | 2º semestre | 1º semestre | 2º semestre |
| TALLER ARQ. 3 y 4 | ver cuadro anexo: **Taller de Arquitectura** | | ver cuadro anexo: **Taller de Arquitectura** | | ver cuadro anexo: **Taller de Arquitectura** | | ver cuadro anexo: **Taller de Arquitectura** | | ver cuadro anexo: **Taller de Arquitectura** | | ver cuadro anexo: **Taller de Arquitectura** | | ver cuadro anexo: **Taller de Arquitectura** | |
| PROYECTOS 5&6 | ALBERTO TORRES | | JUAN GILES | | ZACARIAS DE JORGE | | JULIAN PRIETO | | GONZALO DIAZ RECASENS | | SARA GILES | | FRANCISCO SANCHEZ | |
| URBANISMO 2 | | FCO. M. GARCILASO | | ANTONIO PIÑERO | | DIEGO MORALES | | MIGUEL GUTIERREZ | | MIGUEL GUTIERREZ | | IRENE MENDOZA | | ANTONIO PIÑERO |
| DIBUJO 4 | FRANCISCO GRANERO | | LUIS AGUILAR | | JAVIER VELASCO | | ANA YANGUAS | | VICTORIA FERNANDEZ | | JAVIER LOPEZ | | ESTEBAN DE MANUEL | |
| C3 / AI2 | CARMEN LLATAS | ANA PRIETO | PALOMA RUBIO | ANGEL LUIS LEON | CONCEP. GONZALEZ | JUAN E BALLESTEROS | FILO PEREZ | ENEDINA ALBERDI | MARCELINO SANCHEZ | JESUS LEON | CARMEN RODRIGUEZ | PEDRO BUSTAMANTE | CONCEP. GONZALEZ | IGNACIO ACOSTA |
| E2 / MSC | M.TERESA RODRIGUEZ | MANUEL VAZQUEZ | VICTOR COMPAN | JUAN DIEGO BAUZA | JAIME AGUILAR | CRISTINA SORIANO | VICTOR COMPAN | ROCIO ROMERO | CONSOLAC. RUIZ | A. JARAMILLO E. MASCORT | M. TERESA RODRIGUEZ | PERCY DURAND | ANTONIO DELGADO | ANTONIO MORALES |

| tarde | Grupo 3.08 | | Grupo 3.09 | | Grupo 3.10 | | Grupo 3.11 | | Grupo 3.12 | | Grupo 3.13 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1º semestre | 2º semestre | 1º semestre | 2º semestre | 1º semestre | 2º semestre | 1º semestre | 2º semestre | 1º semestre | 2º semestre | 1º semestre | 2º semestre |
| TALLER ARQ. 3 y 4 | ver cuadro anexo: **Taller de Arquitectura** | | ver cuadro anexo: **Taller de Arquitectura** | | ver cuadro anexo: **Taller de Arquitectura** | | ver cuadro anexo: **Taller de Arquitectura** | | ver cuadro anexo: **Taller de Arquitectura** | | ver cuadro anexo: **Taller de Arquitectura** | |
| PROYECTOS 5&6 | GUILLERMO PAVON | | LUIS GONZALEZ DE BOADO | | JULIA MOLINO | | ROBERTO LUNA | | OSCAR RODRIGUEZ | | ANDRES LOPEZ | |
| URBANISMO 2 | | ANTONIO OCHOA | | MIGUEL ANGEL ROJAS | | IRENE MENDOZA | | ANDRES SALAZAR | | ANDREAS HILDENBRAND | | JOSE Mª MORILLO |
| DIBUJO 4 | MERCEDES PEREZ | | CONCHA GUERRA | | FRANCISCO GRANERO | | ANTONIO GAMIZ | | FERNANDO DIAZ | | JAVIER LOPEZ | |
| C3 / AI2 | PALOMA RUBIO | JESUS LEON | SERGIO SANCHEZ | IGNACIO ACOSTA | FILO PEREZ | MARCO SANCHEZ | ISABEL JIMENEZ | PEDRO BUSTAMANTE | MARCELINO SANCHEZ | MANUEL ORDOÑEZ | JOSE CARLOS MARIÑAS | JESSICA FERNANDEZ |
| E2 / MSC | JAIME AGUILAR | JAIME MORELL | IGNACIO HINOJOSA | RAUL CARRASCO | M. SASTRE | ANTONIO MORALES | JOSE C. GUTIERREZ | JOSE Mª SANCHEZ | MANUEL ROMERO | RAUL CARRASCO | RAFAEL BUENO | JAIME MORELL |

cuadro a fecha de: 17/07/2016

## mañana

| | Talleres Arq. 3.01 | | Talleres Arq. 3.02 | | Talleres Arq. 3.03 | | Talleres Arq. 3.04 | | Talleres Arq. 3.05 | | Talleres Arq. 3.06 | | Talleres Arq. 3.07 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1º semestre | 2º semestre | 1º semestre | 2º semestre | 1º semestre | 2º semestre | 1º semestre | 2º semestre | 1º semestre | 2º semestre | 1º semestre | 2º semestre | 1º semestre | 2º semestre |
| PROYECTOS | ALBERTO TORRES | | JUAN GILES | | ZACARIAS DE JORGE | | JULIAN PRIETO | | GONZALO DIAZ RECASENS | | SARA GILES | JOSE LUIS BEZOS | FRANCISCO SANCHEZ | |
| URBANISMO | MANUEL GARCILASO | | ANTONIO PIÑERO | | DIEGO MORALES | | MIGUEL GUTIERREZ | | DOMINGO SANCHEZ | MIGUEL GUTIERREZ | IRENE MENDOZA | | ANTONIO PIÑERO | PEDRO GORGOLAS |
| DIBUJO | FATIMA PABLO-ROMERO | PATRICIA WANDERLEY | LUIS AGUILAR | | PATRICIA WANDERLEY | MERCEDES PEREZ | ANA YANGUAS | | VICTORIA FERNANDEZ-PALACIOS | | JAVIER LOPEZ | MERCEDES DIAZ | JAVIER VELASCO | ESTEBAN DE MANUEL |
| ESTRUCTURAS | TERESA RODRIGUEZ | | VICTOR COMPAN | | JAIME AGUILAR | | MIGUEL A. GIL | | CONSOLACION RUIZ | | TERESA RODRIGUEZ | | ANTONIO DELGADO | |
| CONSTRUCCION | CARMEN LLATAS | | PALOMA RUBIO | | ENRIQUE SOLER | | FILO PEREZ | | SILVIA LOPEZ | | PILAR MERCADER | | CONCEPCION GONZALEZ | |
| INSTALACIONES | ANA PRIETO | | ANGEL L LEON | | JUAN EMILIO BALLESTEROS | | ENEDINA ALBERDI | | CARLOS PANEQUE | | JAVIER GARCIA | | IGNACIO ACOSTA | |
| HISTORIA | | JOSE ENRIQUE LOPEZ | | LOURDES ROYO | | RAFAEL SERRANO | | RAFAEL SERRANO | | JULIAN SOBRINO | | MARIA CARRASCAL | | CARLOS TAPIA |

## tarde

| | Talleres Arq. 3.08 | | Talleres Arq. 3.09 | | Talleres Arq. 3.10 | | Talleres Arq. 3.11 | | Talleres Arq. 3.12 | | Talleres Arq. 3.13 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1º semestre | 2º semestre | 1º semestre | 2º semestre | 1º semestre | 2º semestre | 1º semestre | 2º semestre | 1º semestre | 2º semestre | 1º semestre | 2º semestre |
| PROYECTOS | GUILLERMO PAVON | | LUIS GONZALEZ DE BOADO | | JULIA MOLINO | | ROBERTO LUNA | | OSCAR RODRIGUEZ | | ANDRES LOPEZ | |
| URBANISMO | MANUEL GARCILASO | CARLOS DIAZ-RECASENS | RAMON QUEIRO | MIGUEL ANGEL ROJAS | JOSE Mª LERDO | IRENE MENDOZA | CARMEN DE TOMAS | ANDRES SALAZAR | JOSE Mª LERDO | CARMEN GIL | MIGUEL GUTIERREZ | JOSE MARIA MORILLO |
| DIBUJO | MERCEDES PEREZ | | PALOMA CABAÑAS | | EVA LUQUE | MERCEDES PEREZ | FEDERICO AREVALO | | FERNANDO DIAZ | | JAVIER LOPEZ | LUIS AGUILAR |
| ESTRUCTURAS | R. CASTRO | | IGNACIO HINOJOSA | | IGNACIO HINOJOSA | | J. CARLOS GUTIERREZ | | MANUEL ROMERO | | MIGUEL ANGEL GIL | |
| CONSTRUCCION | SILVIA LOPEZ | | SERGIO SANCHEZ | | ENRIQUE SOLER | | ISABEL JIMENEZ | | MARCELINO SANCHEZ | | JOSE CARLOS MARIÑAS | |
| INSTALACIONES | JESUS LEON | | IGNACIO ACOSTA | | MARCO SANCHEZ | | PEDRO BUSTAMANTE | | MANUEL ORDOÑEZ | | OLVIDO MUÑOZ | |
| HISTORIA | | VICTOR MORENO | | MAR LOREN | | MAR LOREN | | JOSE ENRIQUE LOPEZ | | MARIA LOPEZ | | MARIA LOPEZ |

cuadro provisional a fecha de: 17/07/2016

| mañana | Grupo 4.01 | | Grupo 4.02 | | Grupo 4.03 | | Grupo 4.04 | | Grupo 4.05 | | Grupo 4.06 | | Grupo 4.07 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1º semestre | 2º semestre | 1º semestre | 2º semestre | 1º semestre | 2º semestre | 1º semestre | 2º semestre | 1º semestre | 2º semestre | 1º semestre | 2º semestre | 1º semestre | 2º semestre |
| TALLER ARQ. 5 y 6 | ver cuadro anexo: **Taller de Arquitectura** | | ver cuadro anexo: **Taller de Arquitectura** | | ver cuadro anexo: **Taller de Arquitectura** | | ver cuadro anexo: **Taller de Arquitectura** | | ver cuadro anexo: **Taller de Arquitectura** | | ver cuadro anexo: **Taller de Arquitectura** | | ver cuadro anexo: **Taller de Arquitectura** | |
| PROYECTOS 7 y 8 | **MARIA PRIETO** | | **SANTIAGO QUESADA** | | **MIGUEL ANGEL de la COVA** | | **AMADEO RAMOS** | | **IGNACIO CAPILLA** | | **IGNACIO SANCHEZ CID** | | **ROSA AÑON** | |
| URBANISMO 3 | **FERNANDO ARIAS** | | **DANIEL ANTUNEZ** | | **ANGEL GONZALEZ** | | **CARMEN GIL** | | **ANGEL DIAZ** | | **CARMEN GIL** | | **PEDRO GORGOLAS** | |
| ESTRUCTURAS 3 | | **LOURDES GARCIA** | | **MIGUEL ANGEL GIL** | | **MIGUEL HERNANDEZ** | | **PALOMA PINEDA** | | **PALOMA PINEDA** | | **LOURDES GARCIA** | | **EDUARDO MARTINEZ** |
| HISTORIA, Tª, COMP. 3 | | **Eduardo MOSQUERA** | | **Lourdes ROYO** | | **C. GARCIA / GUAJARDO** | | **JOSE PERAL** | | **JULIAN SOBRINO** | | **ANA MARIN** | | **JOSE RAMON MORENO** |
| CONSTRUCCION 4 y 5 | JOSE A. LOPEZ | CARMEN LLATAS | **ESPERANZA CONRADI** | | JUAN C. GOMEZ | Mª JESUS MORALES | MILA BORRALLO | PILAR MERCADER | RAFAEL HERRERA | PALOMA RUBIO | ANGEL L. CANDELAS | CARMEN RODRIGUEZ | ANA GONZALEZ | MILAGROSA BORRALLO |
| ACOND. INSTALAC. 3 | **SAMUEL DOMINGUEZ** | | **ANGEL LUIS LEON** | | **JAVIER GARCIA LOPEZ** | | **JUAN J. SENDRA** | | **PEDRO BUSTAMANTE** | | **MARCO SANCHEZ** | | **JUAN JOSE SENDRA** | |

| tarde | Grupo 4.08 | | Grupo 4.09 | | Grupo 4.10 | | Grupo 4.11 | | Grupo 4.12 | | Grupo 4.13 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1º semestre | 2º semestre | 1º semestre | 2º semestre | 1º semestre | 2º semestre | 1º semestre | 2º semestre | 1º semestre | 2º semestre | 1º semestre | 2º semestre |
| TALLER ARQ. 5 y 6 | ver cuadro anexo: **Taller de Arquitectura** | | ver cuadro anexo: **Taller de Arquitectura** | | ver cuadro anexo: **Taller de Arquitectura** | | ver cuadro anexo: **Taller de Arquitectura** | | ver cuadro anexo: **Taller de Arquitectura** | | ver cuadro anexo: **Taller de Arquitectura** | |
| PROYECTOS 7 y 8 | **MABEL REGIDOR** | | **LUIS RUBIÑO** | | **MARTIN GOMEZ** | | **RESTI BRAVO** | | **ALFONSO RUIZ** | | **RAFAEL VIOQUE** | |
| URBANISMO 3 | **CARLOS FLORES** | | **VICTORIANO SAINZ** | | **FERNANDO ARIAS** | | **ANGEL DIAZ** | | **MANUEL VIGIL-ESCALERA** | | **CARLOS FLORES** | |
| ESTRUCTURAS 3 | | **EDUARDO MARTINEZ** | | **FRANCISCO DUARTE** | | **IGNACIO QUIJANO** | | **MIGUEL HERNANDEZ** | | **IGNACIO QUIJANO** | | **FRANCISCO DUARTE** |
| HISTORIA, Tª, COMP. 3 | | **MARTA GARCIA CASASOLA** | | **JULIA REY** | | **José M. ALADRO** | | **JUAN CASCALES** | | **JAVIER RODRIGUEZ** | | **BENITO SANCHEZ** |
| CONSTRUCCION 4 y 5 | ANA GONZALEZ | MARCELINO SANCHEZ | ANA MORALES | PILAR MERCADER | IÑIGO ARIZA | JUAN A. FERNANDEZ | JUAN A. FERNANDEZ | ANGEL L CANDELAS | JORGE ROA | CARMEN LLATAS | ANA MORALES | ESPERANZA CONRADI |
| ACOND. INSTALAC. 3 | **MANUEL ORDOÑEZ** | | **RAFAEL SUAREZ** | | **ALICIA ALONSO** | | **SAMUEL DOMINGUEZ** | | **DAVID MORENO** | | **JESUS LEON** | |

cuadro a fecha de: 17/07/2016

## mañana

| | Talleres Arq. 4.01 | | Talleres Arq. 4.02 | | Talleres Arq. 4.03 | | Talleres Arq. 4.04 | | Talleres Arq. 4.05 | | Talleres Arq. 4.06 | | Talleres Arq. 4.07 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1º semestre | 2º semestre | 1º semestre | 2º semestre | 1º semestre | 2º semestre | 1º semestre | 2º semestre | 1º semestre | 2º semestre | 1º semestre | 2º semestre | 1º semestre | 2º semestre |
| PROYECTOS | MARIA PRIETO | | SANTIAGO QUESADA | | MIGUEL ANGEL de la COVA | | AMADEO RAMOS | | IGNACIO CAPILLA | | IGNACIO SANCHEZ CID | | ROSA AÑON | |
| INGENIERIA TERRENO | MANUEL VAZQUEZ | | MANUEL VAZQUEZ | SANTIAGO QUESADA | MANUEL VAZQUEZ | MIGUEL A. DE LA COVA | JOSE Mª SANCHEZ | | ROCIO ROMERO | | ROCIO ROMERO | | JOSE Mª SANCHEZ | |
| CONSTRUCCION | JOSE A. LOPEZ | CARMEN LLATAS | ESPERANZA CONRADI | | CARMEN GALAN | | MILAGROSA BORRALLO | PILAR MERCADER | RAFAEL HERRERA | PALOMA RUBIO | MANUEL OLIVARES | BEGOÑA BLANDON | ANA GONZALEZ | MILA BORRALLO |
| INSTALACIONES | SAMUEL DOMINGUEZ | | ANGEL LUIS LEON | | JAVIER GARCIA | | OLVIDO MUÑOZ | | PEDRO BUSTAMANTE | | MARCO SANCHEZ | | ENEDINA ALBERDI | |
| URBANISMO | FERNANDO ARIAS | | DANIEL ANTUNEZ | | ANGEL GONZALEZ | | CARMEN GIL | | ANGEL DIAZ | | CARMEN GIL | | MIGUEL ANGEL ROJAS | |
| ESTRUCTURAS | | LOURDES GARCIA | | MIGUEL ANGEL GIL | | MIGUEL HERNANDEZ | | PALOMA PINEDA | | PALOMA PINEDA | | LOURDES GARCIA | | EDUARDO MARTINEZ |
| HISTORIA, Tª, COMP. | | BLANCA DEL ESPINO | | LOURDES ROYO | | MAR LOREN | | JOSE PERAL | | JULIAN SOBRINO | | ANA MARIN | | JOSE RAMON MORENO PEREZ |
| DIBUJO | | JOSE A. ALBA | | FRANCISCO PINTO | | FERNANDO VILAPLANA | | RICARDO SIERRA | | MERCEDES DIAZ | | ANA BRAVO | | FERNANDO DIAZ |

## tarde

| | Talleres Arq. 4.08 | | Talleres Arq. 4.09 | | Talleres Arq. 4.10 | | Talleres Arq. 4.11 | | Talleres Arq. 4.12 | | Talleres Arq. 4.13 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1º semestre | 2º semestre | 1º semestre | 2º semestre | 1º semestre | 2º semestre | 1º semestre | 2º semestre | 1º semestre | 2º semestre | 1º semestre | 2º semestre |
| PROYECTOS | MABEL REGIDOR | | LUIS RUBIÑO | | MARTIN GOMEZ | | RESTITUTO BRAVO | | ALFONSO RUIZ | | RAFAEL VIOQUE | |
| INGENIERIA TERRENO | MANUEL VAZQUEZ | | ANTONIO MORALES | | ANTONIO MORALES | | CRISTINA SORIANO | | JAIME MORELL | ALFONSO RUIZ | CRISTINA SORIANO | |
| CONSTRUCCION | ANTONIO GARCIA | MARCELINO SANCHEZ | SILVIA LOPEZ | ISABEL JIMENEZ | IÑIGO ARIZA | JUAN A. FERNANDEZ | AURELIO GOMEZ DE T. | ANGEL CANDELAS | JORGE ROA | SILVIA LOPEZ | SILVIA LOPEZ | |
| INSTALACIONES | MANUEL ORDOÑEZ | | MIGUEL A. CAMPANO | | JUAN E. BALLESTEROS | | SAMUEL DOMINGUEZ | | DAVID MORENO | | JESUS LEON | |
| URBANISMO | CARLOS FLORES | | VICTORIANO SAINZ | | FERNANDO ARIAS | | ANGEL DIAZ | | MANUEL VIGIL-ESCALERA | | CARMEN COTO | |
| ESTRUCTURAS | | EDUARDO MARTINEZ | | FRANCISCO DUARTE | | IGNACIO QUIJANO | | MIGUEL HERNANDEZ | | IGNACIO QUIJANO | | FRANCISCO DUARTE |
| HISTORIA, Tª, COMP. | | MARTA GARCIA CASASOLA | | JULIA REY | | JOSE MANUEL ALADRO | | JUAN CASCALES | | JAVIER RODRIGUEZ | | BENITO SANCHEZ |
| DIBUJO | | MERCEDES DIAZ | | FERNANDO DIAZ | | ANTONIO GARCIA | | JAVIER VELASCO | | LUIS AGUILAR | | JOSE R. DELGADO |

cuadro provisional a fecha de: 17/07/2016

| mañana | Grupo 5.01 | | Grupo 5.02 | | Grupo 5.03 | | Grupo 5.04 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1º semestre | 2º semestre | 1º semestre | 2º semestre | 1º semestre | 2º semestre | 1º semestre | 2º semestre |
| TALLER ARQ. 7 y 8 | ver cuadro anexo: **Taller de Arquitectura** | | ver cuadro anexo: **Taller de Arquitectura** | | ver cuadro anexo: **Taller de Arquitectura** | | ver cuadro anexo: **Taller de Arquitectura** | |
| PROYECTOS | NICOLAS CARBAJAL | | IGNACIO CAPITAN | | JAVIER TERRADOS | | JOSE LUIS DAROCA | |
| URBANISMO 4 | FERNANDO VAZQUEZ | | Carlos LOPEZ CANTO | | DANIEL ANTUNEZ | | Mª Dolores GOYTIA | |
| HISTORIA, Tª, COMP. | CARLOS TAPIA | | RAFAEL SERRANO | | RAMON PICO | | MAR LOREN / A. GUAJARDO | |
| CONSTRUCCION | | MANUEL OLIVARES | | JOSE ANTONIO LOPEZ | | ANTONIO GARCIA | | JORGE ROA |

| | Grupo 5.F1 | | Grupo 5.F2 | |
|---|---|---|---|---|
| | 1º semestre | 2º semestre | 1º semestre | 2º semestre |
| | ver cuadro anexo: **Taller de Arquitectura** | | ver cuadro anexo: **Taller de Arquitectura** | |
| | ANTONIO GLEZ. CORDON | | ANDRES CID | |
| | JOSE Mª MORILLO | | DIEGO MORALES | |
| | C. GARCIA A. GUAJARDO | | MARIA CARRASCAL | |
| | | FILO PEREZ | | ENRIQUE SOLER |

| tarde | Grupo 5.05 | | Grupo 5.06 | | Grupo 5.07 | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1º semestre | 2º semestre | 1º semestre | 2º semestre | 1º semestre | 2º semestre |
| TALLER ARQ. 7 | ver cuadro anexo: **Taller de Arquitectura** | | ver cuadro anexo: **Taller de Arquitectura** | | ver cuadro anexo: **Taller de Arquitectura** | |
| PROYECTOS | TOMAS GARCIA | | TOMAS CURBELO * (sust) | | MANUEL RAMOS | |
| URBANISMO 4 | MONICA GRANADOS | | ANDRES SALAZAR | | ANDREAS HILDEBRAND | |
| HISTORIA, Tª, COMP. | FCO GLEZ DE CANALES | | JOSE M. ALMODOVAR | | JOSE PEREZ DE LAMA | |
| CONSTRUCCION | | ANA MORALES | | SILVIA LOPEZ | | ISABEL JIMENEZ |

| | Grupo 5.F3 | | Grupo 5.F4 | | Grupo 5.F5 | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1º semestre | 2º semestre | 1º semestre | 2º semestre | 1º semestre | 2º semestre |
| | ver cuadro anexo: **Taller de Arquitectura** | | ver cuadro anexo: **Taller de Arquitectura** | | ver cuadro anexo: **Taller de Arquitectura** | |
| | ANTONIO BARRIONUEVO | | FELIX DE LA IGLESIA | | ANTONIO HARO | |
| | ANTONIO OCHOA | | PEDRO GORGOLAS | | CARLOS LOPEZ CANTO | |
| | JOSE PEREZ DE LAMA | | JOSE R. MORENO | | MARIANO PEREZ | |
| | | MANUEL OLIVARES | | ANTONIO GARCIA | | ENRIQUE SOLER |

cuadro provisional a fecha de: 17/07/2016

## mañana

| | Talleres Arq. 5.01 | | Talleres Arq. 5.02 | | Talleres Arq. 5.03 | | Talleres Arq. 5.04 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1º semestre | 2º semestre | 1º semestre | 2º semestre | 1º semestre | 2º semestre | 1º semestre | 2º semestre |
| PROYECTOS | NICOLAS CARBAJAL | | IGNACIO CAPITAN | | JAVIER TERRADOS | | JOSE LUIS DAROCA | |
| URBANISMO | FERNANDO VAZQUEZ | | CARLOS LOPEZ CANTO | | CARLOS DIAZ-RECASENS | | Mª DOLORES GOYTIA | |
| HISTORIA, Tª, COMP. | CARLOS TAPIA | | RAFAEL SERRANO | | RAMON PICO | | MAR LOREN | |
| DIBUJO | MERCEDES LINARES | | MERCEDES DIAZ | | IGNACIO FERNANDEZ | | FERNANDO DIAZ | |
| CONSTRUCCION | | MANUEL OLIVARES | | IGNACIO CAPITAN | | ANTONIO GARCIA | | JORGE ROA |
| ESTRUCTURAS | | MANUEL ROMERO | | RAFAEL BUENO | | MIGUEL A. COBREROS | | CONSOLACION RUIZ |
| INGENIERIA TERRENO | | ROCIO ROMERO | | PERCY DURAND | | ROCIO ROMERO | | PERCY DURAND |

| | Taller Arq. 5F1 | Taller Arq. 5F2 |
|---|---|---|
| | 1º semestre | 1º semestre |
| PROYECTOS | ANTONIO GLEZ. CORDON | ANDRES CID |
| URBANISMO | JOSE Mª MORILLO | CARLOS DIAZ-RECASENS |
| HISTORIA, Tª, COMP. | CARLOS GARCIA | MARIA CARRASCAL |
| DIBUJO | ANA YANGUAS / V. FERNANDEZ | IGNACIO FERNANDEZ |

## tarde

| | Talleres Arq. 5.05 | | Talleres Arq. 5.06 | | Talleres Arq. 5.07 | | Talleres Arq. 5F3 | Talleres Arq. 5F4 | Taller Arq. 5F5 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1º semestre | 2º semestre | 1º semestre | 2º semestre | 1º semestre | 2º semestre | 1º semestre | 1º semestre | 1º semestre |
| PROYECTOS | TOMAS GARCIA | | TOMAS CURBELO * (sust) | | MANUEL RAMOS | | ANTONIO BARRIONUEVO | FELIX de la IGLESIA | ANTONIO HARO |
| URBANISMO | MONICA GRANADOS | | ANDRES SALAZAR | | ANGEL GONZALEZ | | ANTONIO OCHOA | PEDRO GORGOLAS | CARMEN GIL |
| HISTORIA, Tª, COMP. | FCO GLEZ DE CANALES | | JOSE MANUEL ALMODOVAR | | JOSE PEREZ DE LAMA | | JOSE PEREZ DE LAMA | JOSE R. MORENO PEREZ | MARIANO PEREZ |
| DIBUJO | ANTONIO GARCIA | | FERNANDO VILAPLANA | | FERNANDO BALBUENA | | FATIMA PABLO-ROMERO | EVA LUQUE | JOSE A. ALBA |
| CONSTRUCCION | | TOMAS GARCIA | | SILVIA LOPEZ | | ISABEL JIMENEZ | | | |
| ESTRUCTURAS | | EDUARDO MARTINEZ | | EDUARDO MARTINEZ | | MANUEL ROS | | | |
| INGENIERIA TERRENO | | JAIME MORELL | | JAIME MORELL | | ROCIO ROMERO | | | |

**ASIGNATURAS OPTATIVAS DE LOS GRADOS 2010-2012.** **SEMESTRES-GRUPOS-HORARIOS-PROFESORES-AULAS. CURSO 2016-17**

## viernes 1ºSEMESTRE

| Mañana | | Tarde | |
|---|---|---|---|
| **Fundamentos del Habitar** | | **Fundamentos del Habitar** | |
| 9,00-13,30 aula 3.5 | Sara Giles<br>José Luis Bezos | 16,00-20,30 aula 3.5 | Jose M. Pérez M. |
| **Intervención Estructural en Edificaciones Existentes** | | **Fundamentos del Habitar. Docencia bilingüe, Inglés** | |
| 9,00-13,30 aula 3.6 | Enrique Vázquez<br>Jaime Aguilar | 16,00-20,30 aula 3.6 | Felipe Palomino |
| **Arquitectura y Patrimonio** | | **Arquitectura y Patrimonio** | |
| 9,00-13,30 aula 4.9 | Francisco Daroca | 16,00-20,30 aula 4.9 | Francisco Reina |
| **Acústica Aplicada a la Arquitectura y el Urbanismo** | | **Arquitectura y Patrimonio** | |
| 9,00-13,30 aula 4.1 | Teofilo Zamarreño | 16,00-20,30 aula 4.1 | Ricardo Alario |
| **Espacio Público en el Planeamiento** | | **Espacio Público en el Planeamiento** | |
| 9,00-13,30 aula B3 | Manuel Vigil | 16,00-20,30 aula B3 | Fco. Manuel Garcilaso |
| **Arquitectura y Medio Ambiente. Docencia bilingüe, Inglés** | | **Arquitectura y Medio Ambiente** | |
| 10,00-14,30 aula 4.2 | José M. Almodóvar<br>José Mª Cabeza | 16,00-20,30 aula B1 | José Pérez de Lama<br>Benito Sánchez |
| **Dibujo y Vanguardia** | | **Dibujo y Vanguardia** | |
| 9,30-14,00 aula 4.10 | Inmaculada Guerra<br>José J. Parra | 15,00-19,30 aula 4.10 | Inmaculada Guerra |
| **Cimentaciones, Patología y Recalces** | | **Complemento de Mecánica del Suelo y Cimentaciones** | |
| 9,00-13,30 aula B1 | Antonio Jaramillo<br>Rocio Romero | 15,30-20,00 aula 4.2 | José M. Sánchez<br>Manuel Vázquez |

## martes 2ºSEMESTRE

| Mañana | | Tarde | |
|---|---|---|---|
| **Arquitectura, Paisaje y Territorio** | | **Arquitectura, Paisaje y Territorio** | |
| 9,00-13,30 aula 3.5 | Pablo Diañez | 16,00-20,30 aula 3.5 | Thilo Gumbsch<br>Antonio Barrionuevo |
| **Patrimonio Urbano y Planeamiento** | | **Planeamiento y Sostenibilidad** | |
| 9,00-13,30 aula 4.2 | Mª Teresa Pérez C.<br>Daniel Navas | 16,00-20,30 aula 4.2 | Domingo Sánchez |
| **Paisaje, Ciudad y Arquitectura en Andalucía** | | **Paisaje, Ciudad y Arquitectura en Andalucía** | |
| 9,00-13,30 aula 3.6 | José M. Aladro<br>Eduardo Mosquera<br>José Peral | 16,00-20,30 aula 3.6 | Víctor Pérez Escolano<br>Julian Sobrino Simal |
| **Dibujo y Patrimonio** | | **Dibujo y Patrimonio** | |
| 9,30-14,00 aula 4.1 | José J. Parra | 16,00-20,30 aula 4.1 | Federico Arévalo<br>Antonio Gámiz<br>R. Sierra / A. García |
| **Construcción Medioambiental y Tecnologías Sostenibles** | | **Construcción Medioambiental y Tecnologías Sostenibles** | |
| 9,00-13,30 aula 4.9 | Angel L. Candelas<br>Antonio García / Pilar Mercader & Mila Borrallo | 16,00-20,30 aula 4.9 | Rafael Herrera<br>Antonio García<br>Pilar Mercader |
| **De la Tradición a la Innovación. Evolución ... Sistemas Constructivos** | | **De la Tradición a la Innovación. Evolución ... Sistemas Constructivos** | |
| 9,00-13,30 aula 4.10 | Juan C. Gómez<br>M. Ponce / Iñigo Ariza<br>Angel L Leon | 16,00-20,30 aula 4.10 | Juan C. Gómez<br>M. Ponce / Iñigo Ariza<br>Angel L Leon |
| **Estructuras Especiales en Arquitectura** | | **Estructuras Especiales en Arquitectura** | |
| 9,00-13,30 aula B1 | José Sánchez<br>Mª Teresa Rodríguez | 16,00-20,30 aula B1 | José Sánchez<br>Miguel A. Cobreros<br>Jaime Aguilar |
| **Análisis de Datos y Localización de Recursos Urbanos** | | **Arquitectura de las Américas** | |
| 9,30-14,00 aula 1.4 | Paco Ortega<br>Encarnación Abajo<br>Ana Dianez | 15,30-20,00 aula 2.4 | F. Márquez / J. Cascales<br>M.J. Albarreal<br>F. Carrascal / M. Ramos |

## viernes 2ºSEMESTRE

| Mañana | | Tarde | |
|---|---|---|---|
| **Arquitectura y Sostenibilidad** | | **Arquitectura y Sostenibilidad** | |
| 10,30-13,00<br>13,30-15,00<br>aula 3.5 | Rafael Casado<br>Antonio Herrero | 13,30-15,00<br>15,30-18,00<br>aula 3.5 | Luz Fernández |
| **Planeamiento y Sostenibilidad** | | **Patrimonio Urbano y Planeamiento** | |
| 9,00-13,30 aula 4.10 | Antonio Ochoa<br>Angel Gonzalez<br>Daniel Antúnez | 16,00-20,30 aula 4.10 | Manuel Vigil |
| **Arquitectura de las Américas** | | **Arquitectura de las Américas** | |
| 9,00-13,30 aula 3.6 | Víctor Pérez Escolano<br>Francisco Gonzalez | 16,00-20,30 aula 3.6 | Mar Loren<br>María López de Asiain |
| **Dibujo y Máquina** | | **Dibujo y Máquina** | |
| 9,00-13,30 aula 4.9 | Manuel Castellano<br>José A. Alba / R. Angulo<br>Patricia Wanderley | 15,00-19,30 aula 4.9 | María José Agudo |
| **Instalaciones y Sistemas para el Diseño de Edificios Inteligentes y...** | | **Instalaciones y Sistemas para el Diseño de Edificios Inteligentes y...** | |
| 9,30-14,00 aula 4.1 | Samuel Domínguez | 15,30-20,00 aula 4.1 | Javier García López |
| **Energía Sostenibilidad en Arquitectura** | | | |
| 9,30-14,00 aula 4.2 | Sara Girón<br>Jesús Martel | | |
| **Técnicas Numéricas para el Cálculo y el Diseño en Arquitectura** | | | |
| 9,30-14,00 aula B1 | Antonio Dominguez<br>Manolo Bendala<br>Gladys Narbona | | |

**todas de 6 ECTS y 4 horas presenciales semanales**

aprobado en COA 17/07/2016

**POD.16-17. PFG.2010. TFG.2012. PFC.2012.**

cuadro a fecha de: 17/07/2016

# PLAN 2010

## GRADO EN ARQUITECTURA

| mañana | PFG 6.01 | PFG 6.02 | PFG 6.03 | PFG 6.04 |
|---|---|---|---|---|
| | 1º semestre 2º semestre | 1º semestre 2º semestre | 1º semestre 2º semestre | 1º semestre 2º semestre |
| PROYECTOS | RAFAEL CASADO | GERMAN LOPEZ | ANTONIO TEJEDOR | SALVADOR CEJUDO |
| URBANISMO | DANIEL NAVAS | DIEGO MORALES | VICTORIANO SAINZ | ANGEL GONZALEZ |
| HISTORIA, Tª, COMP. | JOSE MANUEL ALADRO | PACO MARQUEZ | JOSE PERAL | JOSE PERAL |
| EXPR. GRAFICA | FRANCISCO GRANERO | JAVIER VELASCO | ANTONIO GAMIZ | MARIA JOSE AGUDO |
| ESTRUCTURAS | MIGUEL ANGEL GIL | ANTONIO DELGADO | NARCISO VAZQUEZ | PALOMA PINEDA |
| CONSTRUCCION | RAFAEL HERRERA | ANGEL L. CANDELAS | PILAR MERCADER | RAFAEL HERRERA |
| ACOND. INSTALACIONES | Jaime NAVARRO | DAVID MORENO | OLVIDO MUÑOZ | VICTORIA DOMINGUEZ |
| ING. TERRENO | ROCIO ROMERO | CRISTINA SORIANO | ROCIO ROMERO | ANTONIO MORALES |

| tarde | PFG 6.05 | PFG 6.06 | PFG 6.07 | PFG 6.08 |
|---|---|---|---|---|
| | 1º semestre 2º semestre | 1º semestre 2º semestre | 1º semestre 2º semestre | 1º semestre 2º semestre |
| PROYECTOS | JUAN JOSE LOPEZ | MARTA PELEGRIN | MARIA GONZALEZ | JULIO BARRENO |
| URBANISMO | CARLOS DIAZ RECASENS | JOSE MARIA LERDO | JOSE MARIA MORILLO | CARMEN GIL |
| HISTORIA, Tª, COMP. | RAFAEL SERRANO | VICTOR MORENO | BLANCA DEL ESPINO | MARIA CARRASCAL |
| EXPR. GRAFICA | MARIA JOSE AGUDO | ESTEBAN DE MANUEL | MARIA JOSE AGUDO | FEDERICO AREVALO |
| ESTRUCTURAS | LOURDES GARCÍA | MIGUEL HERNANDEZ | ENRIQUE VAZQUEZ | J. CARLOS GUTIERREZ |
| CONSTRUCCION | MILAGROSA BORRALLO | ISABEL JIMENEZ | IÑIGO ARIZA | JUAN CASO |
| ACOND. INSTALACIONES | JUAN EMILIO BALLESTEROS | DAVID MORENO | JAVIER GARCÍA | JUAN EMILIO BALLESTEROS |
| ING. TERRENO | ANTONIO MORALES | ANTONIO JARAMILLO | ANTONIO MORALES | EMILIO MASCORT |

# PLAN 2012

## GRADO EN FUNDAMENTOS DE ARQ.

### 5º TFG A

| | 2º semestre |
|---|---|
| A1_M.A. | FRANCISCO ORTEGA |
| A2_F.A. | TEOFILO ZAMARREÑO |
| A3_U.O.T. | NIEVES MARTINEZ |

### 5º TFG B

| | |
|---|---|
| B1_C.A. | RAFAEL SUAREZ |
| B2_I.T. | ANTONIO JARAMILLO |
| B3_E.E. | JOSE SANCHEZ |

### 5º TFG C

| | |
|---|---|
| C1_P.A. | LUIS RUBIÑO |
| C2_P.A. | ANTONIO HARO |
| C3_E.G.A. | J. JOAQUIN PARRA |

### 5º TFG D

| | 2º semestre |
|---|---|
| D1_P.A. | CARMEN MARTINEZ |
| D2_P.A. | ZACARIAS DE JORGE |
| D3_C.A. | CARMEN GALAN |

### 5º TFG E

| | |
|---|---|
| E1_E.G.A. | FRANCISCO PINTO |
| E2_P.A. | SARA GILES |
| E3_H.T.C. | CARMEN GUERRA |

### 5º TFG F

| | 2º semestre |
|---|---|
| F1_P.A. | THILO GUMSH |
| F2_P.A. | SANTIAGO QUESADA |
| F3_E.G.A. | JOSE Mª GENTIL |

## MASTER EN ARQUITECTURA

### MASTER

| | 1º semestre 2º semestre |
|---|---|
| PROYECTOS | JOSE MORALES |
| URBANISMO | PABLO ARIAS |
| HISTORIA, Tª, COMP. | RAMON PICO |
| EXPR. GRAFICA | ANTONIO AMPLIATO |
| ESTRUCTURAS | JOSE SANCHEZ |
| CONSTRUCCION | CARMEN GALAN |
| ACOND. INSTALACIONES | ANGEL LUIS LEON |
| ING. TERRENO | CRISTINA SORIANO |
| MATEMATICAS | ANTONIO DOMINGUEZ |
| FISICA | TEOFILO ZAMARREÑO |

# PFC. PLAN 98.

| 15.01 Aula B2<br>Lunes 9.00-11.00h | 15.03 Aula B2<br>Lunes 11.00-13.00h | 15.05 Aula B2<br>Lunes 13.00-15.00h | 15.08 Aula B2<br>Miércoles 11.00-13.00h | 15.12 Aula B2<br>Jueves 9.00-11.00h |
|---|---|---|---|---|
| ANTONIO HARO | JOSE MANUEL PEREZ | JOSE LUIS DAROCA | MARIO ALGARIN | JAVIER GARCIA AGUILERA |
| **15.02 Aula B2<br>Lunes 11.00-13.00h** | **15.04 Aula B2<br>Lunes 13.00-15.00h** | **15.06 Aula B2<br>Martes 9.00-11.00h** | **15.09 Aula B2<br>Miércoles 13.00-15.00h** | **15.13 Aula B2<br>Jueves 9.00-11.00h** |
| ESTHER MAYORAL | ANDRES CID | ANTONIO TEJEDOR | RESTITUTO BRAVO | SILVANA RODRIGUES |
| **15.16 Aula B2<br>Lunes 16.00-18.00h** | **15.18 Aula B2<br>Lunes 18.00-20.00h** | **15.07 Aula B2<br>Martes 11.00-13.00h** | **15.10 Aula B2<br>Miércoles 13.00-15.00h** | **15.14 Aula B2<br>Jueves 11.00-13.00h** |
| GUILLERMO PAVON | ROBERTO LUNA | GABRIEL BASCONES | ALFONSO RUIZ | JAVIER GARCIA AGUILERA |
| **15.17 Aula B2<br>Lunes 16.00-18.00h** | **15.19 Aula B2<br>Lunes 19.00-21.00h** | **15.20 Aula B2<br>Martes 16.00-18.00h** | **15.11 Aula B1<br>Miércoles 13.30-15.30h** | **15.15 Aula B2<br>Jueves 13.00-15.00h** |
| ANTONIO HERRERO | NICOLAS CARBAJAL | FELIPE PALOMINO | JULIO BARRENO | SILVANA RODRIGUES |

La docencia del PFC 98 se despliega en 15 clases de 2h a lo largo de todo el curso académico (ambos semestres), siguiendo un calendario específico para cada grupo

# ANEXO 4.4

**CUADRO DE TRIBUNALES DE EVALUACIÓN Y APELACIÓN EN ASIGNATURAS TRANSVERSALES DE LA ETSA. CURSO 2016-17**

JUNTA DE ESCUELA DE 07 DE JULIO DE 2016. SESIÓN ORDINARIA

**TRIBUNALES EVALUACIÓN Y APELACIÓN ASIGNATURAS TRANSVERSALES. CURSO 2016-17.**

| | GRADOS | | | | | | | | | | MASTER | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Tribunales Apelación** | Taller de Arq. 1 | Taller de Arq. 2 | Taller de Arq. 3 | Taller de Arq. 4 | Taller de Arq. 5 | Taller de Arq. 6 | Taller de Arq. 7 | Taller de Arq. 8 | TFG-PLAN 2012 | PFG-PLAN 2010 | PFC | PPA | C&I | E&C | PFC 98/ homologación |
| Proyectos | **Mª Carmen Martínez** | **Mª Carmen Martínez** | **Juan José Vázquez** | **Juan José Vázquez** | **Luz Fdez-Valderrama** | **Francisco Sánchez** | **Francisco Sánchez** | **Francisco Sánchez** | **M.Ángel de la Cova** | **Salvador Cejudo** | **Amadeo Ramos** | **Pablo Diáñez** | | | **Javier Terrados** |
| | Juan José Vázquez | Juan José Vázquez | Mª Carmen Martínez | Mª Carmen Martínez | Francisco Sánchez | Luz Fdez-Valderrama | Luz Fdez-Valderrama | Luz Fdez-Valderrama | Antonio Estrella | Juan José López | Pablo Diáñez | Amadeo Ramos | | | Juan Glez. Mariscal |
| Urbanismo | **Victoriano Sainz** | **Domingo Sánchez** | **Victoriano Sainz** | **Victoriano Sainz** | **Pablo Arias** | | **Victoriano Sainz** | | **Victoriano Sáinz** | **Victoriano Sáinz** | **Victoriano Sáinz** | | | | |
| | Pablo Arias | M Teresa Pérez Cano | Pablo Arias | Pablo Arias | Domingo Sánchez | | Manuel Vigil-Escalera | | Daniel Antúnez | Daniel Antúnez | Daniel Antúnez | | | | |
| Construcción | | **Jaime Navarro** | **Jaime Navarro** | | **Jaime Navarro** | **Jaime Navarro** | | **Jaime Navarro** | **Jaime Navarro** | **Carmen Rodríguez** | **Carmen Rodríguez** | | **Carmen Rodríguez** | | **Ángel Candelas** |
| | | Manuel Olivares | Manuel Olivares | | Manuel Olivares | Manuel Olivares | | Manuel Olivares | Manuel Olivares | Reyes Rodríguez | Reyes Rodríguez | | Reyes Rodríguez | | Angel L. León |
| Historia | **Ramón Pico** | **J.Manuel Aladro** | | **García de Casasola** | | **Mariano Pérez** | **Lourdes Royo** | | **Juan Cascales** | **Eduardo Mosquera** | **Carlos García** | **Mar Loren** | | | **B. Sánchez-Montañés** |
| | Eduardo Mosquera | José M. Almodovar | | José Peral | | Carmen Guerra | Benito Sánchez | | Marta García de Casasola | Ramón Pico | Francisco González | José Manuel Almodóvar | | | Víctor Moreno |
| Dibujo | **Ignacio Algarín** | | **Antonio J. García** | **Paloma Cabañas** | | **Mercedes Pérez** | **Antonio Gámiz** | | **Mercedes Linares** | **Mercedes Linares** | **Óscar Gil** | **Óscar Gil** | | | **Francisco Granero** |
| | Manuel Castellano | | Mª Josefa Agudo | Ignacio Fernández | | Ana Yanguas | Fernando Balbuena | | Luis Aguilar | Luis Aguilar | Inmaculada Guerra | Inmaculada Guerra | | | Mª Josefa Agudo |
| Estructuras | **Enrique de Justo** | **Enrique de Justo** | **Enrique de Justo** | | | **Víctor Compán** | | **Víctor Compán** | **Víctor Compán** | **José Sánchez** | **Antonio Delgado** | | | **Antonio Delgado** | **José Sánchez** |
| | Antonio Delgado | Antonio Delgado | Antonio Delgado | | | Antonio Delgado | | Enrique Vázquez | Enrique de Justo | Narciso J. Vázquez | Miguel A. Gil | | | Miguel A. Gil | Miguel A. Cobreros |
| Instalaciones | | **Juan J. Sendra** | **Juan E. Ballesteros** | | **Ángel Luís León** | | | | **Juan J. Sendra** | **Juan Emilio Ballesteros** | **Juan Emilio Ballesteros** | | **Juan Emilio Ballesteros** | | |
| | | Olvido Muñoz | Carlos Paneque | | Olvido Muñoz | | | | Jaime Navarro | Olvido Muñoz | Olvido Muñoz | | Olvido Muñoz | | |
| Ingenieria Terreno | | | | | **Antonio Jaramillo** | **Antonio Jaramillo** | | **Antonio Jaramillo** | **José Mª Sánchez** | **Antonio Jaramillo** | **Rocío Romero** | | | **Antonio Jaramillo** | |
| | | | | | Rocío Romero | Rocío Romero | | Rocío Romero | Cristina Soriano | Rocío Romero | Antonio Jaramillo | | | | Rocío Romero |
| Matemáticas | **Ana Diánez** | | | | | | | | **Juan Manuel Delgado** | | | | | **Gladys Narbona** | |
| | Antonio Domínguez | | | | | | | | Gladys Narbona | | | | | Juan M. Delgado | |
| Física | | | | | | | | | **Sara Girón** | | | | **Jesús Martel** | | |
| | | | | | | | | | Jesús Martel | | | | | | |

# ANEXO 5

**DIRECTRICES PROVISIONALES PARA EL FUNCIONAMIENTO DE LAS REUNIONES DE COORDINACIÓN DE CURSO (PRIMER CURSO)**

JUNTA DE ESCUELA DE 07 DE JULIO DE 2016. SESIÓN ORDINARIA

# Directrices Provisionales para el Funcionamiento de las Reuniones de Coordinación de Curso (PRIMER CURSO)

## Reuniones de Coordinación de Curso.

**Integrantes:** Coordinadores de las asignaturas impartidas en ese curso y cuatro estudiantes designados por la Delegación de Estudiantes. Se nombrará entre los coordinadores un Coordinador de Curso, elegido por ellos. Este nombramiento será por un curso académico y deberá ser ratificado en Junta de Centro.

**Objetivos de la Reuniones:**

1. Hacer una puesta en común de los programas docentes de las asignaturas que se imparten en el curso para evitar solapamientos de contenidos, establecer lazos entre materias, ajustar cronogramas de contenidos,…
2. Controlar la carga de trabajo no presencial de los estudiantes en las distintas asignaturas.
3. Realizar un seguimiento del curso en relación a los indicadores de rendimiento, éxito y evaluación de las asignaturas implicadas.
4. Detectar fortalezas, debilidades y proponer mejoras.
5. Preparar y redactar informe sobre el funcionamiento del curso para remitir a la Comisión de Calidad antes del inicio del curso siguiente.

**Número de reuniones:** Al menos tres durante el curso (antes del inicio del curso-entre los dos cuatrimestres- antes del final del curso). La primera reunión será convocada por el secretario de la Comisión de Calidad.

**Funciones del Coordinador de Curso:**

1. Convocar las reuniones de Coordinación de Curso.
2. Representar al Curso en las distintas Comisiones del Centro que lo demanden.
3. Trasladar al resto de coordinadores la información que reciba en relación al Curso.
4. Redactar lista de Acuerdos de las reuniones de coordinación y remitirlas al resto de integrantes de la reunión y a la Comisión de Calidad.
5. Entregar el informe a la Comisión de Calidad antes de la finalización del curso académico.

**Funciones del coordinador de Asignatura:**

1. Coordinar la actualización del Programa de la Asignatura.
2. Supervisar los proyectos docentes de cada grupo.
3. Supervisar la entrega de actas.
4. Representar a la asignatura ante las distintas comisiones.
5. Convocar reuniones de coordinación con el equipo docente de su asignatura.
6. Trasladar al equipo docente la información que reciba.
7. Fomentar la participación del equipo docente en los mecanismos de coordinación y mejora docente puestos en marcha por el Centro.
8. Trasladar a la reunión de Coordinación de Curso la información sobre el funcionamiento de la asignatura en los distintos grupos.

# ANEXO 6

**INSTRUCCIONES PARA REDACTAR LOS PROGRAMAS Y LOS PROYECTOS DOCENTES**

JUNTA DE ESCUELA DE 07 DE JULIO DE 2016. SESIÓN ORDINARIA

Escuela Técnica Superior de Arquitectura

# INSTRUCCIONES PARA REDACTAR LOS PROGRAMAS Y LOS PROYECTOS DOCENTES

## ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE ARQUITECTURA

UNIVERSIDAD DE SEVILLA

La Comisión de Garantía de Calidad del Centro y Título de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura, ha elaborado este documento para que sirva de guía para el profesorado a la hora de redactar los programas y proyectos docentes de las asignaturas.

Al final del documento se presentan dos listas de verificación para chequear los programas y proyectos docentes redactados.

# PROGRAMAS

"El programa de una asignatura es el instrumento mediante el cual los Departamentos desarrollan los objetivos docentes de la asignatura, sus contenidos y actividades formativas y de evaluación" (Reglamento General de Actividades Docentes, art. 11.1).

### *OBJETIVOS Y COMPETENCIAS*

#### *Objetivos: resultados de aprendizaje*

ANECA, en el Informe de Verificación del Título, recomendó concretar en término de resultados de aprendizaje las competencias de cada una de las materias. Se recuerda la importancia de atender a este requerimiento de ANECA de cara a la renovación del plan de estudios.

"Los resultados del aprendizaje son declaraciones de lo que se espera que un estudiante conozca, comprenda y/o sea capaz de hacer al final de un periodo de aprendizaje" (ANECA, 2013).

Para unificar la redacción de todos los programas de la titulación, la Comisión de Calidad recomienda que los resultados de aprendizaje se introduzcan en el apartado de objetivos.

La Guía de ANECA (2013) es un buen instrumento para la redacción, puesta en práctica y evaluación de los resultados de aprendizaje.

#### *Competencias*

Se deben transcribir literalmente tal y como aparecen en la Memoria de verificación del Plan de estudio tanto las Competencias transversales/genéricas como las Competencias Específicas que figuren recogidas para esa asignatura en dicha Memoria de verificación.

### *CONTENIDOS DE LA ASIGNATURA*

El programa de la asignatura debe recoger la relación sucinta de los contenidos (bloques temáticos) de la asignatura. El desarrollo de estos contenidos corresponde al proyecto docente.

### *ACTIVIDADES FORMATIVAS*

Cada una de las actividades formativas que se presenten en el programa debe reflejar las horas de trabajo del estudiante tanto presenciales como no presenciales, así como la metodología utilizada y las competencias que se entrena en cada. La suma de todas las horas presenciales debe ser 60 y 90 las no presenciales.

En el caso de tratarse del programa de una asignatura con varios proyectos docentes diferentes, en el programa se deben describir estas actividades formativas como un marco general, de modo que den cabida a las diferencias entre proyectos docentes.

Las actividades formativas deben ser coherentes con las descritas en la Memoria de verificación:

AF1 Lecciones magistrales (clases teóricas-expositivas)

Descripción: Presentación en el aula de los conceptos fundamentales y desarrollo de los contenidos propuestos. Explicación al grupo completo del contenido temático por parte del profesorado o de profesionales especialistas invitados/as.

AF2 Actividades prácticas (clases prácticas, prácticas de laboratorio o grupos de trabajo, proyecto de arquitectura)

Descripción: Actividades a través de las cuales se pretende mostrar a los estudiantes cómo deben actuar a partir de la aplicación de los conocimientos adquiridos, o deducir conclusiones a partir de los datos obtenidos en el laboratorio.

AF3 Seminarios

Descripción: Participación y asistencia a conferencias, seminarios, workshops, congresos, charlas sobre temáticas relacionadas con la materia, que provoquen el debate y la reflexión en el alumnado.

AF4 Actividades no presenciales individuales (trabajo autónomo y estudio individual)

Descripción: realización de actividades encaminadas al estudio y desarrollo de trabajos, así como la búsqueda, revisión y análisis de documentos, bases de datos, páginas web, etc. Todas ellas relacionadas con la temática de la materia, que a su vez sirvan de apoyo al aprendizaje.

AF5 Actividades no presenciales grupales (estudio y trabajo en grupo).

Descripción: Desarrollo de trabajos en equipo referentes a trabajos en seminarios y talleres.

AF6 Tutorías académicas

Descripción: Reuniones periódicas individuales y/o grupales entre el profesorado y el alumnado para guiar, supervisar y orientar las distintas actividades académicas propuestas.

***SISTEMA Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN***

***Sistema de evaluación continua***

Se debe especificar que el sistema es de evaluación continua, de acuerdo con la Memoria de Verificación. El art. 48 del Reglamento General de Actividades Docentes establece:

1. Las actividades de evaluación continua mencionadas en el artículo 56.1 comprenden:

a) La participación en las clases lectivas, tanto teóricas como prácticas, incluida la asistencia y defensa de ponencias y trabajos en seminarios.

b) La realización de prácticas informáticas, clínicas, jurídicas, de laboratorio, de campo, en aulas multidisciplinares de arquitectura o ingeniería, etc.

c) Los trabajos presentados en relación con el contenido de la asignatura.

d) Otras pruebas que se realicen como, por ejemplo, pequeñas pruebas de control periódico de conocimientos.

e) Cualquier otra actividad de evaluación que se lleve a cabo en presencia de un profesor ante un grupo de impartición de la asignatura en un aula, sala de seminario, laboratorio, taller, etc.

2. Las actividades de evaluación continua presenciales se realizarán siempre dentro del horario lectivo de la asignatura fijado en su plan de organización docente.

3. Los estudiantes deberán ser informados de los resultados de las actividades de evaluación continua con la periodicidad que se establezca en la normativa a la que alude el artículo 53.

***Criterios e instrumentos de evaluación según la Memoria de verificación***

***Criterios***

EV-C1 Constatación del dominio de los contenidos, teóricos y prácticos, y elaboración crítica de los mismos.

EV-C2 Valoración de los trabajos realizados, individualmente o en equipo, atendiendo a la presentación, redacción y claridad de ideas, grafismo, estructura y nivel científico, creatividad, justificación de lo que argumenta, capacidad y riqueza de la crítica que se hace, y actualización de la bibliografía consultada.

EV-C3 Grado de implicación y actitud del alumnado manifestada en su participación en las consultas, exposiciones y debates; así como en la elaboración de los trabajos, individuales o en equipo, y en las sesiones de puesta en común.

EV-C4 Asistencia a clase, seminarios, conferencias, tutorías, sesiones de grupo.

***Instrumentos***

EV-I1 Pruebas escritas: de ensayo, de respuesta breve, objetivas, casos o supuestos, resolución de problemas.

EV-I2 Pruebas orales: exposición de trabajos (individuales o en grupos), entrevistas, debates.

EV-I3 Pruebas de carácter gráfico, breves o de extenso desarrollo, con respuestas de índole descriptivo, analítico y/o proyectual.

EV-I4 Trabajos, informes, estudios, memorias…

EV-I5 Pruebas de conocimiento y destreza en el uso de medios informáticos.

En función de la especificidad de cada módulo, en la siguiente tabla se recogen las horquillas establecidas en el plan de estudios para cada uno de los criterios e instrumentos.

| Módulo | Asignaturas | EV-C1 | EV-C2 | EV-C3 | EV-C4 | EV-I1 | EV-I2 | EV-I3 | EV-I4 | EV-I5 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | FMA1 FFE FFIA | 40-60% | 20-40% | 10-20% | 5-10% | 40-60% | 5-10% | | 40-60% | 0-20% |
| 2 | D1 D2 D4 | 10-20% | 60-80% | 10-20% | 5-10% | 5-20% | 5-20% | 5-30% | 50-80% | 0-20% |
| 3 | D3 P1 HTC1 C1 | 10-20% | 60-80% | 10-20% | 5-10% | 5-20% | 5-20% | 5-30% | 50-80% | 0-20% |
| 4 | TA1 HTC2 HTC3 HTC4 | 10-20% | 60-80% | 10-20% | 5-10% | 0-10% | 5-10% | 0-20% | 60-90% | |
| 5 | TA3 P2 P3 P4 P5 P6 P7 P8 P9 | 10-20% | 60-80% | 10-20% | 5-10% | 0-10% | 5-10% | 0-20% | 60-90% | |
| 5 | TA2 C2 C3 C4 C5 | 10-20% | 60-80% | 10-20% | 5-10% | 0-10% | 5-10% | 0-20% | 60-90% | |
| 6 | TA6 | 10-20% | 60-80% | 10-20% | 5-10% | 0-10% | 5-10% | 0-20% | 60-90% | |
| 7 | E2 E3 MSC | 10-20% | 60-80% | 10-20% | 5-10% | 0-10% | 5-10% | 0-20% | 60-90% | |
| 8 | AI1 AI2 AI3 | 10-20% | 60-80% | 10-20% | 5-10% | 0-10% | 5-10% | 0-20% | 60-90% | |
| 9 | U1 U2 U3 U4 | 10-20% | 60-80% | 10-20% | 5-10% | 0-10% | 5-10% | 0-20% | 60-90% | |
| 10 | C6 P10 | 10-20% | 60-80% | 10-20% | 5-10% | 0-10% | 5-10% | 0-20% | 60-90% | |
| 11 | TA5 TA6 TA7 E1 FMA2 | 10-20% | 60-80% | 10-20% | 5-10% | 0-20% | 5-10% | 0-20% | 60-90% | 0-20% |
| 12 | optativas | 10-20% | 60-80% | 10-20% | 5-10% | 0-20% | 5-10% | 0-20% | 60-90% | 0-20% |
| 13 | TFG | 10-20% | 70-90% | 5-10% | 0-05% | | 10-20% | | 80-90% | |

En el programa los criterios e instrumentos se pueden describir de forma diferente al plan de estudios (por agrupación, desagregación, etc.), pero de modo que el resultado sea coherente con el plan.

***Tareas y pruebas evaluables***

Son las acciones realizadas por el estudiante a las que se aplican los criterios e instrumentos anteriores. Deben ser coherentes con los resultados de aprendizaje y con las actividades formativas.

Cuando la asignatura cuente con un proyecto docente único el Programa deberá concretar qué tipo de Tareas o Pruebas se van a realizar y su porcentaje de calificación en el cómputo global de la asignatura. Estableciéndose como se aplican los Criterios de evaluación e Instrumentos de evaluación a cada Tarea o Prueba.

Si hay varios proyectos docentes con diferentes tipos de pruebas, el programa deberá plantear el marco global de Criterios de evaluación e Instrumentos de evaluación, sin necesidad de precisar las Tareas y Pruebas, y serán los proyectos docentes los que asuman la definición concreta de pruebas y criterios según lo expresado anteriormente.

***Requisitos necesarios***

Son las condiciones necesarias para superar la asignatura.

# PROYECTOS DOCENTES

"Los proyectos docentes son las propuestas concretas de cómo se llevará a cabo, en cada curso académico, el programa de una asignatura en cada uno de sus grupos de impartición por parte del profesorado asignado" (Reglamento General de Actividades Docentes, art. 11.4).

### *RELACIÓN DETALLADA Y ORDENACIÓN TEMPORAL DE LOS CONTENIDOS*

La Comisión de Calidad recomienda que en este apartado se detallen los contenidos y también todas las actividades formativas, indicando ordenación temporal, con la carga de tiempo presencial y no presencial.

**Recomendaciones para la programación de las horas presenciales y no presenciales**

"La propuesta debe ser realista, ajustada al tiempo y recursos disponibles" (ANECA, 2013, p 8).

Se debe realizar un cronograma con indicación de las actividades de las dos sesiones presenciales (2 h cada una) y de las 6 h no presenciales de cada semana. Si la transcripción de este cronograma al proyecto docente es tediosa, puede resumirse en bloques o secciones.

"La carga de trabajo indica el tiempo que los estudiantes necesitan normalmente para llevar a cabo todas las actividades de aprendizaje necesarias (clases, seminarios, proyectos, trabajo práctico, aprendizaje autónomo y exámenes) para alcanzar los resultados de aprendizaje esperados" (Guía de uso del ECTS p 11). A los responsables académicos (en este caso los profesores encargados de los proyectos docentes) "los créditos ECTS les ayudan a ser realistas en cuanto a la carga de trabajo necesaria y a elegir prudentemente las estrategias de aprendizaje, enseñanza y evaluación" (Guía de uso del ECTS p 14).

La mejor fuente de información son los propios estudiantes, a los que se les debe preguntar sobre el tiempo que han necesitado para cada actividad.

"El cálculo de la carga de trabajo debe ajustarse cada cierto tiempo mediante la información aportada por los estudiantes" (Guía de uso del ECTS p 16).

Una vez realizada la programación, es conveniente su revisión a partir de esta cuestión: "¿Es realista pensar que el estudiante puede lograr todos los resultados del aprendizaje definidos con los recursos y el tiempo disponibles?" (ANECA, 2013, p 8).

**Criterios de calificación**

Si no se han individualizado en el Programa el Proyecto deberá concretar qué tipo de Tareas o Pruebas se van a realizar y su porcentaje de calificación en el cómputo global de la asignatura. Estableciéndose como se aplican los Criterios de evaluación e Instrumentos de evaluación a cada Tarea o Prueba.

***REFERENCIAS***

Reglamento General de Actividades Docentes. Universidad de Sevilla (2009-2011).
http://servicio.us.es/secgral/sites/default/files/RGAD_consolidado.pdf

Normativa Reguladora de la Evaluación y Calificación de las Asignaturas. Universidad de Sevilla (2009-2010).
http://servicio.us.es/secgral/sites/default/files/norma_evaluac_calif_asig.pdf

Guía de apoyo para la redacción, puesta en práctica y evaluación de los resultados de aprendizaje. ANECA (2013).
http://www.aneca.es/Documentos-y-publicaciones/Otros-documentos-de-interes/Otras-guias-y-documentos-de-evaluacion

Criterios y directrices para el aseguramiento de Calidad en el Espacio Europeo de Educación Superior (ESG). Conferencia de Ministros de la Unión Europea (2015).
http://www.aneca.es/content/download/13288/164541/file/ESG_castellano_2015b.pdf

Guía de uso del ECTS. Comisión Europea (2009).
http://www.sepie.es/doc/comunicacion/publicaciones/guia-del-uso-del-ects-.pdf

Memoria de verificación del grado en Fundamentos de Arquitectura. Universidad de Sevilla (2012).
http://etsa.us.es/wp-content/uploads/file/MEMORIA_Gdo%20en%20Ftos%20Arquitectura__plan2012.pdf

LISTA DE VERIFICACIÓN PARA LOS PROGRAMAS

| | |
|---|---|
| **DATOS BÁSICOS DE LA ASIGNATURA** | |
| Rellenar según normativa aplicable | ☐ |
| **OBJETIVOS Y COMPETENCIAS** | |
| **Objetivos docentes específicos** | |
| Indicar los resultados de aprendizaje de la asignatura. Redactar según la Guía de ANECA. Procurar que el número de resultados de aprendizaje esté entre 5 y 10 | ☐ |
| **Competencias** | |
| Transcribir literalmente las competencias transversales/genéricas y específicas de la Memoria de Verificación del título, que sean de aplicación en esta asignatura | ☐ |
| Distinguir entre competencias transversales/genéricas y competencias específicas | ☐ |
| Si es de aplicación, distinguir entre competencias que se entrenan intensamente y moderadamente | ☐ |
| **CONTENIDOS DE LA ASIGNATURA** | |
| **Relación sucinta de los contenidos (bloques temáticos en su caso)** | |
| Indicar la relación sucinta de contenidos, en coherencia con los resultados de aprendizaje | ☐ |
| **ACTIVIDADES FORMATIVAS** | |
| **Relación de actividades formativas del cuatrimestre** | |
| Indicar las actividades formativas del cuatrimestre y las horas presenciales y no presenciales de cada una. La suma total de horas presenciales debe ser 60 y las no presenciales 90 | ☐ |
| Indicar las Competencias transversales y genéricas y Resultados de aprendizaje que se desarrollan en cada actividad formativa | ☐ |
| En caso de proyectos docentes distintos, indicar las actividades formativas en un marco general que permita la flexibilidad en el proyecto docente | ☐ |
| **SISTEMA Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN** | |
| Indicar que la evaluación es continua | ☐ |
| Transcribir los criterios de evaluación de la Memoria de Verificación, indicando la horquilla de porcentajes de cada uno previsto en su módulo, o un valor concreto dentro de la horquilla | ☐ |
| Transcribir los instrumentos de evaluación de la Memoria de Verificación, indicando la horquilla de porcentajes de cada uno previsto en su módulo, o un valor concreto dentro de la horquilla | ☐ |
| Si existe un único proyecto docente, indicar las tareas y pruebas evaluables, individualizadas o agrupadas, y el porcentaje (concreto o en horquilla) de cada una de ellas. Comprobar que son coherentes con los resultados de aprendizaje y competencias, y con los criterios e instrumentos de evaluación. | ☐ |
| Indicar los requisitos necesarios para alcanzar el apto en primera convocatoria (ej. calificación mínima en alguna tarea o prueba, asistencia a un número mínimo de clases prácticas…) | ☐ |
| Indicar si se prevé lista de aptos en periodo lectivo, y posibilidad de recuperación en primera convocatoria. | ☐ |
| Indicar las tareas o pruebas y los requisitos necesarios para la segunda y tercera convocatoria, de modo coherente con la primera convocatoria | ☐ |
| Recoger, si es de aplicación, qué tareas o pruebas superadas se guardan para las restantes convocatorias | ☐ |

LISTA DE VERIFICACIÓN PARA LOS PROYECTOS DOCENTES

| | |
|---|---|
| **COORDINADOR DE LA ASIGNATURA, PROFESORADO** | |
| Indicar, según PAP aprobado en Consejo de Departamento | ☐ |
| **CONTENIDOS DE LA ASIGNATURA** | |
| **Relación detallada y ordenación temporal de los contenidos** | |
| Indicar detalladamente los contenidos de cada bloque temático, módulo o sección | ☐ |
| Precisar la ordenación temporal (semana/s) de cada bloque | ☐ |
| Detallar las actividades formativas, incluidas tareas y pruebas, de cada bloque | ☐ |
| Precisar las horas presenciales y no presenciales de cada actividad formativa, incluidas tareas y pruebas | ☐ |
| Indicar la semana de entrega o realización de cada tarea o prueba | ☐ |
| Comprobar que la suma de horas es 60 para las presenciales y 90 para las no presenciales | ☐ |
| Comprobar que las actividades presenciales se distribuyen de modo uniforme, a razón de 4 h por semana | ☐ |
| Comprobar que las actividades no presenciales se distribuyen de modo uniforme, a razón de 6 h por semana | ☐ |
| **BIBLIOGRAFÍA E INFORMACIÓN ADICIONAL** | |
| Indicar la bibliografía y otros recursos para el óptimo seguimiento del curso | ☐ |
| **SISTEMA Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN** | |
| **Criterios de calificación** | |
| Indicar, si no se ha individualizado en el programa, cada una de las tareas y pruebas evaluables, y su porcentaje de calificación en el cómputo global de la evaluación. | ☐ |
| Comprobar que son coherentes con los resultados de aprendizaje y competencias | ☐ |
| Establecer como se aplican los Criterios de evaluación e Instrumentos de evaluación en cada tarea o prueba evaluable. | ☐ |
| Indicar, si no se ha individualizado en el programa, los requisitos necesarios para alcanzar el apto en primera convocatoria (ej. calificación mínima en alguna tarea o prueba, asistencia a un número mínimo de clases prácticas…) | ☐ |
| Indicar, si no se ha individualizado en el programa, las tareas o pruebas y los requisitos necesarios para la segunda y tercera convocatoria, de modo coherente con la primera convocatoria | ☐ |
| **TRIBUNALES ESPECÍFICOS DE EVALUACIÓN Y APELACIÓN** | |
| Indicar, según acuerdo de Consejo de Departamento | ☐ |

# ANEXO 7

**PLAN DE ORIENTACIÓN Y ACCIÓN TUTORIAL DE LA ETSA: POAT 2016**

JUNTA DE ESCUELA DE 07 DE JULIO DE 2016. SESIÓN ORDINARIA

Escuela Técnica Superior de Arquitectura

# Plan de Orientación y Acción Tutorial de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura 2016

Documento pendiente de presentación en Junta de Escuela

Con la aplicación de este documento se pretende mejorar la atención, el apoyo y la orientación académica y profesional de los estudiantes del Centro. Está concebido como un documento dinámico, sujeto a las modificaciones que se estimen oportunas para tratar de consolidar un programa de actuaciones de calidad que permita ofrecer al estudiantado la ayuda, la orientación y las herramientas necesarias para afrontar los retos académicos, personales y profesionales en su vida universitaria.

Con objeto de facilitar la información al estudiante de doctorado, se ha incorporado al documento un Anexo que recoge toda la información relativa al Doctorado en Arquitectura.

## Contenido

1. INTRODUCCIÓN ..... 5
2. OBJETIVOS ..... 5
3. CONTENIDOS Y METODOLOGÍA ..... 6
3.1 Orientación preuniversitaria ..... 7
3.2 Orientación académica ..... 9
3.3 Orientación personal ..... 22
3.4 Orientación profesional ..... 25
4. DIFUSIÓN DEL POAT ..... 32
5. EVALUACIÓN DEL POAT ..... 32
6. PARTICIPANTES ..... 33
7. CRONOGRAMA ..... 34
ANEXO I: Información Doctorado en Arquitectura ..... 35
1. Sistemas de información previa ..... 37
2. Código de buenas prácticas ..... 38
3. Compromiso documental ..... 39
4. Procedimiento para asignación de tutor y director. ..... 39
5. Presentación de las líneas de investigación previa a su asignación ..... 40
6. Procedimiento para la valoración anual del Plan de investigación y el registro de actividades del doctorando. ..... 41
7. Gestión del documento de actividades del doctorando ..... 41
8. Reconocimiento de actividad docente por dirección y tutorización de tesis doctorales ..... 43
ANEXO II: Listado de Participantes ..... 45

El Plan de Orientación y Acción Tutorial de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura es un programa de acciones coordinadas, que integra, a nivel de Escuela, actividades de información, orientación y tutorías dirigidas a estudiantes preuniversitario, estudiantes de grado, de máster y de doctorado y a egresados, incluyendo en los tres apartados a los estudiantes con necesidades académicas especiales y a los procedentes de programas de movilidad tanto nacionales como internacionales.

## 1. INTRODUCCIÓN

El presente documento es el resultado de la puesta en funcionamiento durante dos cursos de los POAT 2014 y 2015. Como en ocasiones anteriores, no pretende ser un documento definitivo, puesto que la situación actual en la ETSA con la convivencia de tres títulos —uno en fase de extinción (Plan 98), otro en fase de implantación y extinción (Plan 2010) y otro en implantación (Plan 2012+Máster en Arquitectura) — obliga a estar continuamente atentos a nuevos problemas que puedan surgir y buscar vías para resolverlos.

Por tanto, este documento recoge todas actuaciones que de momento están previstas para año de 2016 pero de la experiencia de final de este curso en la asignatura Proyecto Fin Carrera (Plan 2010) y en el desarrollo del Máster en Arquitectura pueden surgir nuevos planteamientos para ser incluidos en el POAT.

## 2. OBJETIVOS

La finalidad del POAT de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura es ofrecer a los estudiantes la ayuda, la orientación y la información necesaria para que puedan afrontar con éxito los retos académicos, personales y profesionales que les plantea la vida universitaria. Para ello, el presente documento pretende mejorar la organización y el desarrollo de las distintas actividades de orientación y tutoría de la ETSA, clarificando los objetivos, estructurando y coordinando las diversas actuaciones, concretando las funciones y las responsabilidades, optimizando los recursos y evaluando las actividades implementadas.

Los principales objetivos son:

- Acercar el Grado de Fundamentos en Arquitectura a los Centros Educativos de Secundaria, Bachillerato y Ciclos Formativos de Grado Superior.
- Facilitar, informar y acompañar al estudiante en el proceso de transición a los estudios universitarios.
- Mejorar y fomentar la integración del estudiante en todos los aspectos de la vida universitaria.
- Desarrollar la capacidad de reflexión, diálogo y comunicación en grupo, autonomía y crítica.
- Prevenir el abandono de los estudios.
- Desarrollar competencias de cooperación, implicación, participación y ayuda entre el estudiantado universitario.

- Orientar a los estudiantes sobre los recursos del centro y la forma de acceder a ellos.
- Ofrecer información y apoyo a los estudiantes para la adquisición de estrategias que contribuyan a mejorar el acceso, manejo de la información y aprendizaje autónomo.
- Orientar hacia la formación permanente.
- Ayudar al estudiante a resolver las dificultades académicas que surjan durante su formación.
- Facilitar el desarrollo de las competencias transversales.
- Promover las habilidades del estudiantado para una adecuada planificación y aprovechamiento de su dedicación al estudio o a la investigación.
- Contribuir a que los estudiantes adquieran habilidades, destrezas y capacidades para la toma de decisiones académicas y profesionales.
- Favorecer la elaboración de un proyecto profesional y vital.
- Fomentar el espíritu emprendedor.

## 3. CONTENIDOS Y METODOLOGÍA

A continuación se detallan las actividades previstas para alcanzar los objetivos marcados. Es difícil clasificar la mayoría de las actuaciones en un único apartado (orientación pre-universitario, académica, personal o profesional) pero para no repetir la información se ha optado por incluirlas en uno, aunque de los objetivos de cada una se desprende información suficiente para conocer el tipo de orientación que se persigue.

La metodología a seguir en cada una de las jornadas, talleres, cursos y reuniones previstas en el documento será la siguiente:

- Los contenidos de la actividad serán planificados por el responsable y el personal colaborador, y supervisados por los coordinadores del POAT.
- Si para el desarrollo de la acción fuera necesario contactar con otros servicios de la Universidad o con personal externo, el responsable contará con el apoyo del equipo de dirección para realizar la gestión.
- El responsable de la actividad será el encargado de solicitar, en caso de ser necesario, la reserva del espacio para realizarla.
- La actividad que requiera una preinscripción previa debe ser difundida con suficiente antelación para que se pueda realizar una buena previsión.
- El responsable de la actividad será el encargado de su evaluación y de presentar una breve memoria a los coordinadores sobre los resultados de la misma.

La metodología a seguir en cada una las mesas de atención será la siguiente:

- La preparación de la información básica que se debe facilitar en las mesas de atención estará a cargo del responsable de la actividad y del personal colaborador.
- La convocatoria para que los estudiantes interesados puedan participar en la actividad con reconocimiento de créditos será publicada por las vías usuales con el baremo correspondiente.

- La formación de los estudiantes seleccionados estará a cargo del responsable y los colaboradores en la actividad.
- El responsable de la actividad será el encargado de su evaluación y de presentar una breve memoria a los coordinadores sobre los resultados de la misma.

## 3.1 Orientación preuniversitaria

Las actividades de orientación preuniversitarias son actuaciones destinadas al acercamiento del Grado en Fundamentos de Arquitectura a los estudiantes de Secundaria, Bachillerato y estudiantes de Ciclos Formativos de Grado Superior.

Con objeto de dar a conocer los estudios del Grado y aumentar la nota de acceso de los estudiantes, desde el Equipo de Dirección se organiza la Jornada de Puertas Abiertas, que cuenta con la participación de toda la comunidad universitaria. La información sobre la Jornada es enviada a todos los Centros Educativos de la provincia con suficiente antelación para poder organizar la actividad.

| **TIPO DE ACTUACIÓN: ORIENTACIÓN PREUNIVERSITARIA** | |
|---|---|
| **TIPO DE ATENCIÓN: ORIENTACIÓN** | |
| **1.01 TIPO DE ACCIÓN** | JORNADA DE PUERTAS ABIERTAS |
| **OBJETIVOS** | ACERCAR EL GRADO EN FUNDAMENTOS DE ARQUITECTURA A LOS CENTROS EDUCATIVOS DE SECUNDARIA, BACHILLERATO Y CICLOS FORMATIVOS DE GRADO SUPERIOR.<br>FACILITAR, INFORMAR Y ACOMPAÑAR AL ESTUDIANTE EN EL PROCESO DE TRANSICIÓN A LOS ESTUDIOS UNIVERSITARIOS. |
| **DESTINATARIOS** | ESTUDIANTES PREUNIVERSITARIOS<br>ESTUDIANTES CON NECESIDADES ACADÉMICAS ESPECIALES |
| **FASE DE APLICACIÓN** | ANTES |
| **PARTICIPANTES** | VICERRECTORADO DE ESTUDIANTES<br>EQUIPO DE DIRECCIÓN<br>PROFESORES Y ESTUDIANTES COLABORADORES<br>PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS DEL CENTRO<br>PERSONAL DE BIBLIOTECA<br>SERVICIO DE INFORMÁTICA Y COMUNICACIONES<br>SERVICIO DE MEDIOS AUDIOVISUALES<br>UNIDAD DE ATENCIÓN AL ESTUDIANTES DISCAPACITADO |
| **RESPONSABLES** | EQUIPO DE DIRECCIÓN |
| **CRONOGRAMA** | MARZO-ABRIL |
| **EVALUACIÓN ACTIVIDAD** | ENCUESTA DE SATISFACCIÓN A LOS CENTROS VISITANTES |

El Equipo de Dirección, con el apoyo del Vicerrectorado de Estudiantes, organiza la participación en el Salón del Estudiante. Desde el Centro se busca acercar, a través del contacto directo entre estudiantes los estudios del Grado en Fundamentos de Arquitectura. En esta actividad se busca la implicación de los estudiantes del Centro: apoyando las actividades que formulen para desarrollar durante la semana,

aportando sus propios materiales para que los estudiantes puedan ver sus trabajos, interviniendo en la presentación de los contenidos y del propio recinto.

| **TIPO DE ACTUACIÓN: ORIENTACIÓN PREUNIVERSITARIA** | |
|---|---|
| **TIPO DE ATENCIÓN: ORIENTACIÓN** | |
| **1.02 TIPO DE ACCIÓN** | SALÓN DEL ESTUDIANTE ORGANIZADO POR EL VICERRECTORADO DE ESTUDIANTES |
| **OBJETIVOS** | ACERCAR EL GRADO DE FUNDAMENTOS DE ARQUITECTURA A LOS CENTROS EDUCATIVOS DE SECUNDARIA, BACHILLERATO Y CICLOS FORMATIVOS DE GRADO SUPERIOR.<br>FACILITAR, INFORMAR Y ACOMPAÑAR AL ESTUDIANTE EN EL PROCESO DE TRANSICIÓN A LOS ESTUDIOS UNIVERSITARIOS. |
| **DESTINATARIOS** | ESTUDIANTES PREUNIVERSITARIOS<br>ESTUDIANTES CON NECESIDADES ACADÉMICAS ESPECIALES |
| **FASE DE APLICACIÓN** | ANTES |
| **PARTICIPANTES** | VICERRECTORADO DE ESTUDIANTES<br>EQUIPO DE DIRECCIÓN<br>PROFESORES Y ESTUDIANTES COLABORADORES<br>PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS DEL CENTRO |
| **RESPONSABLES** | EQUIPO DE DIRECCIÓN |
| **CRONOGRAMA** | PENDIENTE VICERRECTORADO DE ESTUDIANTES |
| **EVALUACIÓN ACTIVIDAD** | ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA INFORMACIÓN Y ORIENTACIÓN RECIBIDA |

El Equipo de Dirección y el personal de administración y servicio de la Secretaría atiende de forma individualizada a los estudiantes pre-universitarios y a los familiares que utilizan el teléfono, el correo, la plataforma habilitada en la web del centro o la entrevista personal en busca de orientación.

| **TIPO DE ACTUACIÓN: ORIENTACIÓN PREUNIVERSITARIA** | |
|---|---|
| **TIPO DE ATENCIÓN: ORIENTACIÓN** | |
| **1.03 TIPO DE ACCIÓN** | ATENCIÓN A TRAVÉS DEL CORREO ELECTRÓNICO A ESTUDIANTES Y FAMILIARES SOBRE CUESTIONES PREUNIVERSITARIAS Y UNIVERSITARIAS |
| **OBJETIVOS** | ACERCAR EL GRADO DE FUNDAMENTOS DE ARQUITECTURA A LOS CENTROS EDUCATIVOS DE SECUNDARIA, BACHILLERATO Y CICLOS FORMATIVOS DE GRADO SUPERIOR.<br>FACILITAR, INFORMAR Y ACOMPAÑAR AL ESTUDIANTE EN EL PROCESO DE TRANSICIÓN A LOS ESTUDIOS UNIVERSITARIOS. |
| **DESTINATARIOS** | ESTUDIANTES PREUNIVERSITARIOS<br>ESTUDIANTES DE MOVILIDAD NACIONAL<br>ESTUDIANTES CON NECESIDADES ACADÉMICAS ESPECIALES |
| **FASE DE APLICACIÓN** | ANTES |
| **PARTICIPANTES** | EQUIPO DE DIRECCIÓN<br>PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS DEL CENTRO |
| **CRONOGRAMA** | SIEMPRE |
| **EVALUACIÓN ACTIVIDAD** | GRADO DE SATISFACCIÓN DEL USUARIO |

Desde el Laboratorio de Fabricación Digital se realiza una importante de labor de dar a conocer las nuevas herramientas tecnológicas aplicadas al campo de la Arquitectura. El FabLab recibe y visita a colegios e institutos, y participa en la mayoría de los eventos de divulgación científica que se organizan en Sevilla.

| **TIPO DE ACTUACIÓN: ORIENTACIÓN PREUNIVERSITARIA** | |
|---|---|
| **TIPO DE ATENCIÓN: ORIENTACIÓN** | |
| **1.04 TIPO DE ACCIÓN** | VISITA DE ESTUDIANTES PRE-UNIVERSITARIOS AL CENTRO Y/O AL LABORATORIO DE FABRICACIÓN DIGITAL |
| **OBJETIVOS** | ACERCAR EL GRADO DE FUNDAMENTOS DE ARQUITECTURA A LOS CENTROS EDUCATIVOS DE SECUNDARIA, BACHILLERATO Y CICLOS FORMATIVOS DE GRADO SUPERIOR.<br>FACILITAR, INFORMAR Y ACOMPAÑAR AL ESTUDIANTE EN EL PROCESO DE TRANSICIÓN A LOS ESTUDIOS UNIVERSITARIOS. |
| **DESTINATARIOS** | ESTUDIANTES PREUNIVERSITARIOS<br>ESTUDIANTES CON NECESIDADES ESPECIALES |
| **FASE DE APLICACIÓN** | ANTES |
| **PARTICIPANTES** | EQUIPO DE DIRECCIÓN<br>PROFESORES COLABORADORES<br>ESTUDIANTES COLABORADORES<br>PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS DEL CENTRO |
| **RESPONSABLES** | ORGANIZADORES DE LA VISITA |
| **CRONOGRAMA** | A DEMANDA DE LOS CENTROS |
| **EVALUACIÓN ACTIVIDAD** | GRADO DE SATISFACCIÓN DEL USUARIO |

## 3.2 Orientación académica

Las actividades de orientación académica informan y orientan sobre aspectos académicos: matrícula, toma de decisiones, la planificación del estudio, desarrollo de competencias transversales y competencias para aprender a aprender,… Toda la comunidad de la ETSA participa de forma activa en la orientación académica de los estudiantes, desde la orientación al estudiante de nuevo ingreso en el Grado en Fundamentos de Arquitectura hasta la orientación hacia el estudiante de máster o doctorado. Las actividades que se realizan son muy variadas y no todas están recogidas en este documento. En estos momentos se está trabajando en la puesta en marcha de un programa de mentoría.

La Secretaría del Centro organiza la **Mesa de Atención a los Estudiantes de Nuevo Ingreso**. Esta actividad está dirigida a informar al estudiante en el periodo de matrícula y es atendida por estudiantes colaboradores que previamente han sido formados por el personal de secretaría. Esta acción se realiza en la última quincena de julio y la primera de septiembre. Los alumnos colaboradores tienen reconocimiento de créditos por la participación en la actividad.

| TIPO DE ACTUACIÓN: ORIENTACIÓN ACADÉMICA | |
|---|---|
| **TIPO DE ATENCIÓN: ORIENTACIÓN + TUTORIA TITULACIÓN** | |
| **2.01 TIPO DE ACCIÓN** | MESAS DE ATENCIÓN A LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO |
| **OBJETIVOS** | FACILITAR, INFORMAR Y ACOMPAÑAR AL ESTUDIANTE EN EL PROCESO DE TRANSICIÓN A LOS ESTUDIOS UNIVERSITARIOS |
| **DESTINATARIOS** | ESTUDIANTES DE GRADO<br>ESTUDIANTES CON NECESIDADES ACADÉMICAS ESPECIALES |
| **FASE DE APLICACIÓN** | ANTES |
| **PARTICIPANTES** | EQUIPO DE DIRECCIÓN<br>ESTUDIANTES COLABORADORES<br>PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS |
| **RESPONSABLES** | SECRETARÍA DEL CENTRO |
| **CRONOGRAMA** | JULIO Y SEPTIEMBRE |
| **EVALUACIÓN ACTIVIDAD** | ENCUESTA DE SATISFACCIÓN AL PERSONAL DE LA SECRETARÍA SOBRE LA DISMINUCIÓN DEL NÚMERO DE INCIDENCIAS A LA HORA DE REALIZAR LA MATRÍCULA Y FINALIZAR LA ACTIVIDAD |

Además de las mesas de atención en los procesos de matrícula a los estudiantes de nuevo ingreso, para fomentar su integración en el Centro, informarles y darles herramientas para afrontar el primer curso universitario, se desarrolla la actividad **Curso_Cero: Taller para la mejora de la formación previa**. Esta actividad cuenta con la participación de todos los Departamentos, del personal de administración y servicios, del personal de Biblioteca, del FabLab, de la Delegación de Estudiantes, el Aula de Cultura, diferentes servicios de la Universidad,… Desde la Dirección se gestiona la petición de reconocimiento de créditos para los estudiantes que participan en esta actividad. El curso se desarrolla la semana previa al inicio de las clases, con una duración de 35 horas. Desde la primera fase matriculación hasta la semana previa al inicio de la actividad, se informa a los estudiantes matriculados a través del correo electrónico sobre el taller.

La actividad está dividida en módulos con diferentes enfoques.

-Módulo de iniciación: Enfocado a todos los estudiantes para ofrecerles un primer acercamiento al mundo de la Arquitectura desde las distintas asignaturas.

-Módulo de habilidades: Dadas las características del plan del estudio y de la profesión de arquitecto, donde la mayoría las tareas se realizan en grupo, es importante conocer técnicas para que el trabajo en grupo funcione y para una adecuada planificación del tiempo que cada una de las tareas requiere.

-Módulo de repaso: Dada la diversa procedencia de los estudiantes de nuevo ingreso, los estudiantes presentan distintos niveles de conocimiento en las asignaturas más técnicas. Aunque en módulos de 4 horas no es posible solucionar problemas de carencias en asignaturas como Matemáticas o Física, sí es posible detectarlas y dar pautas para resolverlas. Los módulos de estas dos asignaturas están enfocados en los conocimientos previos que los estudiantes de nuevo ingreso deben traer. Se trabaja en grupos reducidos sobre conceptos básicos.

Estos módulos se complementan con visitas a los laboratorios de la ETSA, a la Biblioteca y la Delegación de Estudiantes.

| TIPO DE ACTUACIÓN: ORIENTACIÓN ACADÉMICA | |
|---|---|
| **TIPO DE ATENCIÓN: ORIENTACIÓN + TUTORIA TITULACIÓN** | |
| **2.02 TIPO DE ACCIÓN** | CURSO_CERO: TALLER PARA LA MEJORA DE LA FORMACIÓN PREVIA |
| **OBJETIVOS** | FACILITAR, INFORMAR Y ACOMPAÑAR AL ESTUDIANTE EN EL PROCESO DE TRANSICIÓN A LOS ESTUDIOS UNIVERSITARIOS.<br>MEJORAR Y FOMENTAR LA INTEGRACIÓN DEL ESTUDIANTE EN TODOS LOS ASPECTOS DE LA VIDA UNIVERSITARIA.<br>PREVENIR EL ABANDONO DE LOS ESTUDIOS.<br>ORIENTAR A LOS ESTUDIANTES SOBRE LOS RECURSOS DEL CENTRO Y LA FORMA DE ACCEDER A ELLOS. |
| **DESTINATARIOS** | ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO<br>ESTUDIANTES CON NECESIDADES ESPECIALES |
| **FASE DE APLICACIÓN** | ANTES |
| **PARTICIPANTES** | EQUIPO DE DIRECCIÓN<br>PROFESORES COLABORADORES<br>PROFESORES TUTORES<br>ESTUDIANTES COLABORADORES<br>PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS<br>DELEGACIÓN DE ESTUDIANTES<br>UNIDAD DE ATENCIÓN AL ESTUDIANTE DISCAPACITADO |
| **RESPONSABLES** | COORDINADORES DEL POAT |
| **CRONOGRAMA** | SEMANA PREVIA AL INICIO DEL CURSO |
| **EVALUACIÓN ACTIVIDAD** | EVALUACIÓN SEGÚN EL % DE ESTUDIANTES INSCRITOS Y ENCUESTAS SEGÚN EL GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTE |

Al inicio del curso, el Director, el Subdirector de Ordenación Académica y la Secretaria Académica de la ETSA en la charla de **Presentación del Curso** dan la bienvenida a los estudiantes e informan de los temas más relevantes y las novedades de cada curso. Esta actividad está abierta a la colaboración de toda la comunidad universitaria. La Delegación de Estudiantes y las distintas organizaciones estudiantiles tienen la oportunidad de informar a sus compañeros sobre sus actividades para el curso.

| TIPO DE ACTUACIÓN: ORIENTACIÓN ACADÉMICA | |
|---|---|
| **TIPO DE ATENCIÓN: ORIENTACIÓN + TUTORIA TITULACIÓN** | |
| **2.03 TIPO DE ACCIÓN** | ACTO DE PRESENTACIÓN DEL CURSO |
| **OBJETIVOS** | MEJORAR Y FOMENTAR LA INTEGRACIÓN DEL ESTUDIANTE EN TODOS LOS ASPECTOS DE LA VIDA UNIVERSITARIA.<br>ORIENTAR A LOS ESTUDIANTES SOBRE LOS RECURSOS DEL CENTRO Y LA FORMA DE ACCEDER A ELLOS. |
| **DESTINATARIOS** | ESTUDIANTES DE GRADO<br>ESTUDIANTES CON NECESIDADES ESPECIALES |
| **FASE DE APLICACIÓN** | DURANTE |
| **PARTICIPANTES** | EQUIPO DE DIRECCIÓN<br>PROFESORES COLABORADORES<br>ESTUDIANTES COLABORADORES<br>PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS<br>PERSONAL DE BIBLIOTECA |
| **RESPONSABLES** | EQUIPO DE DIRECCIÓN |
| **CRONOGRAMA** | PRIMERA SEMANA DEL CURSO |
| **EVALUACIÓN ACTIVIDAD** | NÚMERO DE ASISTENTES Y GRADO DE SATISFACCIÓN. |

La Delegación de Estudiantes y el Aula de Cultura organizan para los estudiantes de nuevo ingreso la **Jornada Cultural**. Esta actividad se desarrolla el primer sábado del curso académico en el patio de la ETSA. En ella participan estudiantes de nuevo ingreso y estudiantes experimentados y egresados. El objetivo de la Jornada es enseñar el funcionamiento de la Escuela desde un punto de vista participativo entre todo el alumnado. Se desarrollan pequeños talleres, charlas, debates, dinámicas, etc., que acompañan a una comida comunitaria en la que cada uno aporta un plato casero. De esta forma se pretende iniciar un diálogo que continúe a lo largo del tiempo.

| **TIPO DE ACTUACIÓN: ORIENTACIÓN ACADÉMICA** | |
|---|---|
| **TIPO DE ATENCIÓN: ORIENTACIÓN + TUTORIA TITULACIÓN** | |
| **2.04 TIPO DE ACCIÓN** | JORNADA CULTURAL |
| **OBJETIVOS** | FACILITAR, INFORMAR Y ACOMPAÑAR AL ESTUDIANTE EN EL PROCESO DE TRANSICIÓN A LOS ESTUDIOS UNIVERSITARIOS. |
| **DESTINATARIOS** | ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO<br>ESTUDIANTES CON NECESIDADES ESPECIALES |
| **FASE DE APLICACIÓN** | DURANTE |
| **PARTICIPANTES** | DELEGACIÓN DE ESTUDIANTES<br>AULA DE CULTURA<br>ESTUDIANTES Y EGRESADOS COLABORADORES |
| **RESPONSABLES** | DELEGACIÓN DE ESTUDIANTES<br>AULA DE CULTURA |
| **CRONOGRAMA** | PRIMERA SEMANA DEL CURSO |
| **EVALUACIÓN ACTIVIDAD** | GRADO DE SATISFACCIÓN Y SUGERENCIAS DE LOS ASISTENTES. |

La Biblioteca de Arquitectura participa de forma activa en la orientación académica y profesional de los estudiantes tanto de los grados como de la titulación de Arquitecto, así como en módulos específicos destinados a los estudiantes de máster y de doctorado.

| **TIPO DE ACTUACIÓN: ORIENTACIÓN ACADÉMICA** | |
|---|---|
| **TIPO DE ATENCIÓN: ORIENTACIÓN** | |
| **2.05 TIPO DE ACCIÓN** | ACTIVIDADES DE DIFUSIÓN DE LA INVESTIGACIÓN QUE SE REALIZA EN LA ESCUELA ORIENTADA A LA REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO |
| **OBJETIVOS** | CONTRIBUIR A QUE LOS ESTUDIANTES ADQUIERAN HABILIDADES, DESTREZAS Y CAPACIDADES PARA LA TOMA DE DECISIONES ACADÉMICAS Y PROFESIONALES |
| **DESTINATARIOS** | ESTUDIANTES DE GRADO<br>ESTUDIANTES CON NECESIDADES ESPECIALES |
| **FASE DE APLICACIÓN** | DURANTE |
| **PARTICIPANTES** | EQUIPO DE DIRECCIÓN<br>PROFESORES COLABORADORES<br>PROFESORES TUTORES<br>PERSONAL DE BIBLIOTECA |
| **RESPONSABLES** | COORDINADORES POAT |
| **CRONOGRAMA** | FEBRERO |
| **EVALUACIÓN ACTIVIDAD** | GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE TFG |

| TIPO DE ACTUACIÓN: ORIENTACIÓN ACADÉMICA | |
|---|---|
| **TIPO DE ATENCIÓN: ORIENTACIÓN** | |
| **2.06 TIPO DE ACCIÓN** | CURSO DE ORIENTACIÓN AL ESTUDIO Y COMPETENCIAS INFORMÁTICAS E INFORMACIONALES (COE) |
| **OBJETIVOS** | OFRECER INFORMACIÓN Y APOYO A LOS ESTUDIANTES PARA LA ADQUISICIÓN DE ESTRATEGIAS QUE CONTRIBUYAN A MEJORAR EL ACCESO, MANEJO DE LA INFORMACIÓN Y APRENDIZAJE AUTÓNOMO |
| **DESTINATARIOS** | ESTUDIANTES DE GRADO<br>ESTUDIANTES CON NECESIDADES ESPECIALES |
| **FASE DE APLICACIÓN** | DURANTE |
| **PARTICIPANTES** | PERSONAL DE BIBLIOTECA<br>SERVICIO DE INFOMÁTICA Y COMUNICACIONES<br>SECRETARIADO DE ORIENTACIÓN<br>ASESORIA PEDAGÓGICA |
| **CRONOGRAMA** | SIEMPRE |
| **RESPONSABLES** | SERVICIO DE INFORMÁTICA Y COMUNICACIONES |
| **EVALUACIÓN ACTIVIDAD** | ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTE |

| TIPO DE ACTUACIÓN: ORIENTACIÓN ACADÉMICA | |
|---|---|
| **TIPO DE ATENCIÓN: ORIENTACIÓN** | |
| **2.07 TIPO DE ACCIÓN** | MÓDULOS FORMATIVOS PARA APRENDER A APRENDER:<br>INTRODUCCIÓN A LOS SERVICIOS DE LA BIBLIOTECA Y AL CATÁLOGO. |
| **OBJETIVOS** | OFRECER INFORMACIÓN Y APOYO A LOS ESTUDIANTES PARA LA ADQUISICIÓN DE ESTRATEGIAS QUE CONTRIBUYAN A MEJORAR EL ACCESO, MANEJO DE LA INFORMACIÓN Y APRENDIZAJE AUTÓNOMO |
| **DESTINATARIOS** | ESTUDIANTES DE GRADO(PRIMER CURSO)<br>ESTUDIANTES CON NECESIDADES ESPECIALES |
| **FASE DE APLICACIÓN** | DURANTE |
| **PARTICIPANTES** | BIBLIOTECA ARQUITECTURA |
| **RESPONSABLES** | BIBLIOTECA ARQUITECTURA |
| **CRONOGRAMA** | OCTUBRE |
| **EVALUACIÓN ACTIVIDAD** | ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTE |

| TIPO DE ACTUACIÓN: ORIENTACIÓN ACADÉMICA | |
|---|---|
| **TIPO DE ATENCIÓN: ORIENTACIÓN + TUTORÍA TITULACIÓN** | |
| **2.08 TIPO DE ACCIÓN** | SESIONES DE APRENDIZAJE PARA GESTIONAR LAS REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS CON EL GESTOR BIBLIOGRÁFICO MENDELEY DIRIGIDAS A ALUMNOS DEL TFG |
| **OBJETIVOS** | OFRECER INFORMACIÓN Y APOYO A LOS ESTUDIANTES PARA LA ADQUISICIÓN DE ESTRATEGIAS QUE CONTRIBUYAN A MEJORAR EL ACCESO, MANEJO DE LA INFORMACIÓN Y APRENDIZAJE AUTÓNOMO<br>GESTIONAR DOCUMENTOS CON EL GESTOR DE BIBLIOGRAFÍA MENDELEY |
| **DESTINATARIOS** | ESTUDIANTES DE TFG<br>ESTUDIANTES CON NECESIDADES ESPECIALES |
| **FASE DE APLICACIÓN** | DURANTE |
| **PARTICIPANTES** | BIBLIOTECA ARQUITECTURA |
| **RESPONSABLES** | BIBLIOTECA ARQUITECTURA |
| **CRONOGRAMA** | MARZO |
| **EVALUACIÓN ACTIVIDAD** | ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTE |

| TIPO DE ACTUACIÓN: ORIENTACIÓN ACADÉMICA | |
|---|---|
| **TIPO DE ATENCIÓN: ORIENTACIÓN** | |
| **2.09 TIPO DE ACCIÓN** | MÓDULOS FORMATIVOS SOBRE COMPETENCIAS INFORMACIONALES INTEGRADOS EN LOS MÁSTERES UNIVERSITARIOS (MCAS, MÁSTER EN ARQUITECTURA) Y DOCTORADO |
| **OBJETIVOS** | OFRECER INFORMACIÓN Y APOYO A LOS ESTUDIANTES PARA LA ADQUISICIÓN DE ESTRATEGIAS QUE CONTRIBUYAN A MEJORAR EL ACCESO, MANEJO DE LA INFORMACIÓN Y APRENDIZAJE AUTÓNOMO |
| **DESTINATARIOS** | ESTUDIANTES DE MÁSTER Y DOCTORADO<br>ESTUDIANTES CON NECESIDADES ESPECIALES |
| **FASE DE APLICACIÓN** | DURANTE |
| **PARTICIPANTES** | BIBLIOTECA ARQUITECTURA |
| **RESPONSABLES** | BIBLIOTECA ARQUITECTURA |
| **CRONOGRAMA** | FEBRERO-ABRIL-NOVIEMBRE-DICIEMBRE |
| **EVALUACIÓN ACTIVIDAD** | ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTE |

| TIPO DE ACTUACIÓN: ORIENTACIÓN ACADÉMICA | |
|---|---|
| **TIPO DE ATENCIÓN: ORIENTACIÓN** | |
| **2.10 TIPO DE ACCIÓN** | MÓDULOS FORMATIVOS SOBRE COMPETENCIAS INFORMACIONALES INTEGRADOS EN UNA ASIGNATURA DE SEGUNDO CURSO |
| **OBJETIVOS** | OFRECER INFORMACIÓN Y APOYO A LOS ESTUDIANTES PARA LA ADQUISICIÓN DE ESTRATEGIAS QUE CONTRIBUYAN A MEJORAR EL ACCESO, MANEJO DE LA INFORMACIÓN Y APRENDIZAJE AUTÓNOMO |
| **DESTINATARIOS** | ESTUDIANTES DE GRADO (SEGUNDO) |
| **FASE DE APLICACIÓN** | DURANTE |
| **PARTICIPANTES** | BIBLIOTECA ARQUITECTURA |
| **RESPONSABLES** | BIBLIOTECA ARQUITECTURA |
| **CRONOGRAMA** | SEPTIEMBRE-OCTUBRE |
| **EVALUACIÓN ACTIVIDAD** | ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTE |

De forma coordinada, la Subdirección de Relaciones Institucionales, Internacionales y Planificación Estratégica y la Secretaría atienden al elevado número de estudiantes extranjeros que llegan todos los cursos a la ETSA. Con objeto de ofrecer orientación a estos estudiantes, se organiza la **Mesa de Atención a los Estudiantes "ERASMUS INCOMING"**. Esta actividad se realiza durante la segunda quincena de septiembre y la primera de octubre, y durante el mes de febrero. La Mesa es atendida por estudiantes que han disfrutado de beca Erasmus con anterioridad. Los estudiantes colaboradores tienen reconocimiento de créditos por la participación en la actividad.

| TIPO DE ACTUACIÓN: ORIENTACIÓN ACADÉMICA | |
|---|---|
| **TIPO DE ATENCIÓN: ORIENTACIÓN + TUTORÍA TITULACIÓN** | |
| **2.11 TIPO DE ACCIÓN** | MESAS DE ATENCIÓN AL ESTUDIANTES ERASMUS INCOMING |
| **OBJETIVOS** | MEJORAR Y FOMENTAR LA INTEGRACIÓN DEL ESTUDIANTE EN TODOS LOS ASPECTOS DE LA VIDA UNIVERSITARIA.<br>ORIENTAR A LOS ESTUDIANTES SOBRE LOS RECURSOS DEL CENTRO Y LA FORMA DE ACCEDER A ELLOS.<br>CONTRIBUIR A QUE LOS ESTUDIANTES ADQUIERAN HABILIDADES, DESTREZAS Y CAPACIDADES PARA LA TOMA DE DECISIONES ACADÉMICAS Y PROFESIONALES. |
| **DESTINATARIOS** | ESTUDIANTES DE MOVILIDAD INTERNACIONAL<br>ESTUDIANTES CON NECESIDADES ESPECIALES |
| **FASE DE APLICACIÓN** | DURANTE |
| **PARTICIPANTES** | EQUIPO DE DIRECCIÓN<br>ESTUDIANTES COLABORADORES<br>PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS |
| **RESPONSABLES** | SECRETARÍA DEL CENTRO |
| **CRONOGRAMA** | SEPTIEMBRE-OCTUBRE-FEBRERO |
| **EVALUACIÓN ACTIVIDAD** | GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTE |

Por otra parte, y con la colaboración de los coordinadores de destino de centro, organizan una o dos reuniones informativas para los estudiantes Erasmus salientes.

| TIPO DE ACTUACIÓN: ORIENTACIÓN ACADÉMICA | |
|---|---|
| **TIPO DE ATENCIÓN: ORIENTACIÓN + TUTORÍA TITULACIÓN** | |
| **2.12 TIPO DE ACCIÓN** | REUNIONES INFORMATIVAS PARA ERASMUS SALIENTES |
| **OBJETIVOS** | CONTRIBUIR A QUE LOS ESTUDIANTES ADQUIERAN HABILIDADES, DESTREZAS Y CAPACIDADES PARA LA TOMA DE DECISIONES ACADÉMICAS Y PROFESIONALES. |
| **DESTINATARIOS** | ESTUDIANTES DE GRADO<br>ESTUDIANTES CON NECESIDADES ESPECIALES |
| **FASE DE APLICACIÓN** | DURANTE |
| **PARTICIPANTES** | EQUIPO DE DIRECCIÓN<br>COORDINADORES DE DESTINOS<br>ESTUDIANTES COLABORADORES<br>PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS |
| **RESPONSABLES** | EQUIPO DE DIRECCIÓN |
| **CRONOGRAMA** | ABRIL |
| **EVALUACIÓN ACTIVIDAD** | GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTE |

El Laboratorio de Fabricación Digital de la ETSA organiza cursos para los estudiantes de capacitación para la adquisición de competencias en el manejo de las herramientas del taller. Estos cursos de una hora se vienen impartiendo quincenalmente y permiten que los estudiantes del centro conozcan y comiencen a utilizar los recursos del laboratorio.

| **TIPO DE ACTUACIÓN: ORIENTACIÓN ACADÉMICA** | |
|---|---|
| **TIPO DE ATENCIÓN: ORIENTACIÓN** | |
| **2.13 TIPO DE ACCIÓN** | CURSOS DE COMPETENCIAS PARA EL USO DEL TALLER DEL FAB LAB |
| **OBJETIVOS** | OFRECER INFORMACIÓN Y APOYO A LOS ESTUDIANTES PARA LA ADQUISICIÓN DE ESTRATEGIAS QUE CONTRIBUYAN A MEJORAR EL ACCESO, MANEJO DE LA INFORMACIÓN Y APRENDIZAJE AUTÓNOMO.<br>ORIENTAR HACIA LA FORMACIÓN PERMANENTE. |
| **DESTINATARIOS** | ESTUDIANTES DE GRADO Y MÁSTER<br>ESTUDIANTES DE MOVILIDAD NACIONAL E INTERNACIONAL<br>ESTUDIANTES CON NECESIDADES ESPECIALES |
| **FASE DE APLICACIÓN** | DURANTE-DESPUÉS |
| **PARTICIPANTES** | LABORATORIO DE FABRICACIÓN DIGITAL |
| **RESPONSABLES** | LABORATORIO DE FABRICACIÓN DIGITAL |
| **CRONOGRAMA** | DURANTE EL CURSO |
| **EVALUACIÓN ACTIVIDAD** | GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTE |

El Equipo de Dirección organiza y coordina la actividad de presentación de optativas que se realiza entre los meses de mayo y junio. El profesorado que imparte la asignatura realiza una breve presentación sobre los objetivos y contenidos de la misma.

| **TIPO DE ACTUACIÓN: ORIENTACIÓN ACADÉMICA** | |
|---|---|
| **TIPO DE ATENCIÓN: ORIENTACIÓN+TUTORÍA TITULACIÓN+TUTORÍA ASIGNATURA** | |
| **2.14 TIPO DE ACCIÓN** | PRESENTACIÓN DE LAS ASIGNATURAS OPTATIVAS |
| **OBJETIVOS** | CONTRIBUIR A QUE LOS ESTUDIANTES ADQUIERAN HABILIDADES, DESTREZAS Y CAPACIDADES PARA LA TOMA DE DECISIONES ACADÉMICAS Y PROFESIONALES. |
| **DESTINATARIOS** | ESTUDIANTES DE GRADO<br>ESTUDIANTES CON NECESIDADES ESPECIALES |
| **FASE DE APLICACIÓN** | DURANTE |
| **PARTICIPANTES** | EQUIPO DE DIRECCIÓN<br>PROFESORES TUTORES |
| **RESPONSABLES** | EQUIPO DE DIRECCIÓN |
| **CRONOGRAMA** | MAYO-JUNIO |
| **EVALUACIÓN ACTIVIDAD** | GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTE |

Dada la situación de convivencia planes de estudios, son necesarias reuniones informativas orientadas a preparar a los estudiantes ante la posible toma de decisión de cambio de plan de estudios.

| **TIPO DE ACTUACIÓN: ORIENTACIÓN ACADÉMICA** | |
|---|---|
| **TIPO DE ATENCIÓN: ORIENTACIÓN** | |
| **2.15 TIPO DE ACCIÓN** | REUNIONES INFORMATIVAS SOBRE PLAN DE ESTUDIO |
| **OBJETIVOS** | CONTRIBUIR A QUE LOS ESTUDIANTES ADQUIERAN HABILIDADES, DESTREZAS Y CAPACIDADES PARA LA TOMA DE DECISIONES ACADÉMICAS Y PROFESIONALES. |
| **DESTINATARIOS** | ESTUDIANTES DE GRADO<br>ESTUDIANTES CON NECESIDADES ESPECIALES |
| **FASE DE APLICACIÓN** | DURANTE |
| **PARTICIPANTES** | EQUIPO DE DIRECCIÓN<br>PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIO |
| **RESPONSABLES** | EQUIPO DE DIRECCIÓN |
| **CRONOGRAMA** | MAYO |
| **EVALUACIÓN ACTIVIDAD** | GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTE |

La Subdirección de Actividades Culturales, Estudiantes y Extensión Universitaria organiza el ciclo de conferencias denominado **AFTER_NOON**, abierto a todos los estudiantes del Centro, sobre temas de arquitectura y cultura contemporánea y la relación de la arquitectura con la sociedad, las artes y el pensamiento. La actividad es semanal y se desarrolla fuera del horario de clase de todos los cursos para que pueda asistir el mayor número de estudiantes. Los conferenciantes invitados acercan al estudiante la función social y profesional de un arquitecto. Estas conferencias son grabadas y subidas a Orbi_ter, son visionadas por estudiantes y profesores de todas las escuelas de Arquitectura del país.

| **TIPO DE ACTUACIÓN: ORIENTACIÓN ACADÉMICA** | |
|---|---|
| **TIPO DE ATENCIÓN: FORMACIÓN COMPLEMENTARIA** | |
| **2.16 TIPO DE ACCIÓN** | CICLO CULTURAL: AFTER_NOON |
| **OBJETIVOS** | OFRECER INFORMACIÓN Y APOYO A LOS ESTUDIANTES PARA LA ADQUISICIÓN DE ESTRATEGIAS QUE CONTRIBUYAN A MEJORAR EL ACCESO, MANEJO DE LA INFORMACIÓN Y APRENDIZAJE AUTÓNOMO.<br>FACILITAR EL DESARROLLO DE LAS COMPETENCIAS TRANSVERSALES.<br>DESARROLLAR LA CAPACIDAD DE REFLEXIÓN, DIÁLOGO Y COMUNICACIÓN EN GRUPO, AUTONOMÍA Y CRÍTICA.<br>ORIENTAR HACIA LA FORMACIÓN PERMANENTE. |
| **DESTINATARIOS** | ESTUDIANTES DE GRADO Y MÁSTER<br>ESTUDIANTES DE MOVILIDAD NACIONAL E INTERNACIONAL<br>ESTUDIANTES CON NECESIDADES ESPECIALES |
| **FASE DE APLICACIÓN** | DURANTE |
| **PARTICIPANTES** | PERSONAL EXTERNO<br>EQUIPO DE DIRECCIÓN<br>PROFESORES COLABORADORES<br>PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIO |
| **RESPONSABLES** | EQUIPO DE DIRECCIÓN |
| **CRONOGRAMA** | DURANTE EL CURSO |
| **EVALUACIÓN ACTIVIDAD** | ENCUESTAS SEGÚN EL GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTE |

El equipo de trabajo del Laboratorio de Fabricación Digital junto con un grupo de estudiantes colaboradores, organizan el ciclo de conferencias **NHET: Nuevas Herramientas Tecnológicas**. Se trata de un ciclo de conferencias impartido por y para estudiantes. Los temas de las charlas se centran en nuevas herramientas de software y hardware, contadas desde la experiencia de un estudiante a la hora de acercarse a ellas.

| **TIPO DE ACTUACIÓN: ORIENTACIÓN ACADÉMICA** | |
|---|---|
| **TIPO DE ATENCIÓN: FORMACIÓN COMPLEMENTARIA** | |
| **2.17 TIPO DE ACCIÓN** | NHET: NUEVAS HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS |
| **OBJETIVOS** | OFRECER INFORMACIÓN Y APOYO A LOS ESTUDIANTES PARA LA ADQUISICIÓN DE ESTRATEGIAS QUE CONTRIBUYAN A MEJORAR EL ACCESO, MANEJO DE LA INFORMACIÓN Y APRENDIZAJE AUTÓNOMO.<br>FACILITAR EL DESARROLLO DE LAS COMPETENCIAS TRANSVERSALES.<br>DESARROLLAR LA CAPACIDAD DE REFLEXIÓN, DIÁLOGO Y COMUNICACIÓN EN GRUPO, AUTONOMÍA Y CRÍTICA.<br>ORIENTAR HACIA LA FORMACIÓN PERMANENTE.<br>DESARROLLAR COMPETENCIAS DE COOPERACIÓN, IMPLICACIÓN, PARTICIPACIÓN Y AYUDA ENTRE EL ESTUDIANTADO UNIVERSITARIO.<br>FOMENTAR EL ESPÍRITU EMPRENDEDOR. |
| **DESTINATARIOS** | ESTUDIANTES DE GRADO Y MÁSTER<br>ESTUDIANTES DE MÁSTER<br>ESTUDIANTES DE MOVILIDAD NACIONAL E INTERNACIONAL<br>ESTUDIANTES CON NECESIDADES ESPECIALES |
| **FASE DE APLICACIÓN** | DURANTE |
| **PARTICIPANTES** | PERSONAL EXTERNO<br>ESTUDIANTES COLABORADORES<br>EQUIPO DE DIRECCIÓN<br>PROFESORES COLABORADORES<br>EGRESADOS |
| **RESPONSABLES** | DIRECCIÓN FAB LAB |
| **CRONOGRAMA** | DURANTE EL CURSO |
| **EVALUACIÓN ACTIVIDAD** | GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTE |

En relación a la orientación académica de los estudiantes de másteres, cada título de la ETSA cuenta con actividades propias enfocadas a dicha orientación. Este documento recoge las que han sido comunicadas por los coordinadores de los másteres.

En el Máster en Urbanismo, Planeamiento y Diseño Urbano (MUPDU), se realizan diversas actividades de orientación académica enfocadas tanto en el Antes como en el Durante. Una gran parte de los estudiantes que se matriculan en el máster no proceden de la ETSA. A través del correo electrónico se atiende a los estudiantes interesados en cursarlo. La mayoría de las peticiones de información son de estudiantes extranjeros, principalmente de Latinoamérica.

| TIPO DE ACTUACIÓN: ORIENTACIÓN ACADÉMICA | |
|---|---|
| **TIPO DE ATENCIÓN: ORIENTACIÓN +TUTORÍA** | |
| **2.18 TIPO DE ACCIÓN** | ATENCIÓN A TRAVÉS DEL CORREO ELECTRÓNICO A ESTUDIANTES ESPAÑOLES Y EXTRANJEROS QUE NO HAN CURSADO PREVIAMENTE EL GRADO O LA LICENCIATURA EN LA UNIVERSIDAD DE SEVILLA |
| **OBJETIVOS** | FACILITAR, INFORMAR Y ACOMPAÑAR AL ESTUDIANTE DESDE ESTE DECIDE CURSAR LOS ESTUDIOS DE MÁSTER HASTA QUE FINALMENTE SE MATRICULA. SOBRE CUESTIONES REFERENTES A LA PREINSCRIPCION, MATRICULA, ALOJAMIENTO Y ESTUDIOS DE IDIOMAS. |
| **DESTINATARIOS** | ESTUDIANTES DE MÁSTER |
| **FASE DE APLICACIÓN** | ANTES Y DURANTE |
| **PARTICIPANTES** | COORDINADOR DEL MÁSTER |
| **RESPONSABLES** | COORDINADOR DEL MÁSTER<br>COMISIÓN ACADÉMICA DEL MÁSTER |
| **CRONOGRAMA** | FEBRERO A SEPTIEMBRE |
| **EVALUACIÓN ACTIVIDAD** | GRADO DE SASTISFACCIÓN DEL ESTUDIANTE |

**Presentación de Trabajos Fin de Máster MUPDU:** en referencia a la presentación de los temas a trabajar en el TFM, y concordancia con las líneas de investigación que el Máster pone a disposición del alumno, se realiza una sesión informativa sobre los tutores y sus líneas de trabajo para fomentar la coordinación entre estudiantes y tutores y una sesión expositiva de TFM ya superados de la edición anterior , y así de este modo se establece un punto de partida común para todos los alumnos, con vistas a establecer el desarrollo de instrumentos y metodologías docentes que mejoren la ejecución de dichos trabajos.

| TIPO DE ACTUACIÓN: ORIENTACIÓN ACADÉMICA | |
|---|---|
| **TIPO DE ATENCIÓN: ORIENTACIÓN** | |
| **2.19 TIPO DE ACCIÓN** | PRESENTACIÓN DE TRABAJOS FIN DE MÁSTER MUPDU |
| **OBJETIVOS** | PROMOVER LAS HABILIDADES DEL ESTUDIANTE PARA UNA ADECUADA PLANIFICACIÓN Y APROVECHAMIENTO DE SU DEDICACIÓN AL ESTUDIO O A LA INVESTIGACIÓN |
| **DESTINATARIOS** | ESTUDIANTES DE MÁSTER |
| **FASE DE APLICACIÓN** | DURANTE |
| **PARTICIPANTES** | EQUIPO DE COORDINACIÓN DEL MÁSTER<br>PROFESORES TUTORES<br>ESTUDIANTES COLABORADORES |
| **RESPONSABLES** | COORDINADOR MÁSTER<br>COORDINADOR MÓDULO METODOLOGÍA TFM |
| **CRONOGRAMA** | DICIEMBRE |
| **EVALUACIÓN ACTIVIDAD** | GRADO DE SASTISFACCIÓN DEL ESTUDIANTE MEDIANTE ESCUESTA INTERNA DEL MÓDULO. |

Y en colaboración con la Biblioteca de Arquitectura.

| TIPO DE ACTUACIÓN: ORIENTACIÓN ACADÉMICA | |
|---|---|
| **TIPO DE ATENCIÓN: ORIENTACIÓN** | |
| **2.20 TIPO DE ACCIÓN** | SEMINARIO DE ORIENTACIÓN SOBRE LA BÚSQUEDA Y MANEJO DE LAS FUENTES DE INFORMACIÓN EN MATERIA DE URBANISMO, PARA LA INVESTIGACIÓN Y EL TRABAJO ACADÉMICO |
| **OBJETIVOS** | FORMACIÓN A TRAVÉS DEL USO DE LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN, EN PROCESOS DE BÚSQUEDA, PARA ADQUIRIR HABILIDADES, DESTREZAS Y CAPACIDADES PARA LA TOMA DE DECISIONES ACADÉMICAS, INVESTIGADORAS Y PROFESIONALES |
| **DESTINATARIOS** | ESTUDIANTES DE MÁSTER |
| **FASE DE APLICACIÓN** | DURANTE |
| **PARTICIPANTES** | COORDINADOR MÁSTER<br>COORDINADOR MÓDULO METODOLOGÍA TFM<br>PERSONAL DE BIBLIOTECA |
| **RESPONSABLES** | COORDINADOR MÁSTER<br>COORDINADOR MÓDULO METODOLOGÍA TFM |
| **CRONOGRAMA** | ENERO |
| **EVALUACIÓN ACTIVIDAD** | GRADO DE SASTISFACCIÓN DEL ESTUDIANTE MEDIANTE ESCUESTA INTERNA DEL MÓDULO. |

Dentro del Máster Universitario de Arquitectura y Patrimonio Histórico se desarrollan las siguientes actividades de orientación académica:

**Módulo Presentación Resultados del TFM MARPH:** el principal objetivo de esta actividad es fomentar la coordinación entre estudiantes y tutores en los últimos escalones de la formación del estudiantado durante el propio Máster, con vistas a establecer el desarrollo de instrumentos y metodologías docentes que mejoren la tutela y finalización de los Trabajos Fin de Máster, y cuyo objetivo final sea mejorar la excelencia académica con la proyección de los TFM hacia el ámbito del Patrimonio Histórico y las instituciones responsables de su gestión. La actividad de coordinación se concreta en reuniones técnicas en dos ámbitos:

1. Sede del Patronato del Conjunto Monumental de la Alhambra y el Generalife de Granada.
2. Sede del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico, en Sevilla.

Se presentan por parte de los técnicos especialistas en materia de patrimonio de dicho Patronato y del Instituto, aquellas investigaciones y realizaciones técnicas más recientes, generadas por sus respectivos Centros y Servicios que pueden aproximar a una máxima actualidad del trabajo patrimonial.

En dicha actividad se presentan además los trabajos en desarrollo por parte de los estudiantes del Máster produciéndose un campo de reflexión en torno a los planteamientos expuestos por los tutores de los TFM en curso y los estudiantes, invitando a participar además a los técnicos especialistas del Patronato de la Alhambra y el Generalife y el Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico, fomentándose así una convergencia con la tutela y buen desarrollo del ejercicio académico de los estudiantes.

Este módulo recibe el apoyo del Plan Propio de Docencia de la Universidad de Sevilla.

| TIPO DE ACTUACIÓN: ORIENTACIÓN ACADÉMICA | |
|---|---|
| **TIPO DE ATENCIÓN: FORMACIÓN COMPLEMENTARIA** | |
| **2.21 TIPO DE ACCIÓN** | MÓDULO PRESENTACIÓN RESULTADOS TFM MARPH |
| **OBJETIVOS** | PROMOVER LAS HABILIDADES DEL ESTUDIANTADO PARA UNA ADECUADA PLANIFICACIÓN Y APROVECHAMIENTO DE SU DEDICACIÓN AL ESTUDIO O A LA INVESTIGACIÓN |
| **DESTINATARIOS** | ESTUDIANTES DE MÁSTER |
| **FASE DE APLICACIÓN** | DURANTE |
| **PARTICIPANTES** | EQUIPO DE COORDINACIÓN DEL MÁSTER<br>PROFESORES TUTORES<br>ESTUDIANTES COLABORADORES<br>PERSONAL EXTERNO |
| **RESPONSABLES** | COORDINACIÓN DEL MÁSTER |
| **CRONOGRAMA** | ENERO-SEPTIEMBRE |
| **EVALUACIÓN ACTIVIDAD** | EVALUACIÓN A ESTUDIANTES INSCRITOS Y ENCUESTAS SEGÚN GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTE |

Y en colaboración con la Biblioteca de Arquitectura.

| TIPO DE ACTUACIÓN: ORIENTACIÓN ACADÉMICA | |
|---|---|
| **TIPO DE ATENCIÓN: ORIENTACIÓN** | |
| **2.22 TIPO DE ACCIÓN** | SEMINARIO DE ORIENTACIÓN SOBRE LA BÚSQUEDA Y MANEJO DE LAS FUENTES DE INFORMACIÓN EN MATERIA DE PATRIMONIO HISTÓRICO, PARA LA INVESTIGACIÓN Y EL TRABAJO ACADÉMICO Y PROFESIONAL EN DICHO ÁMBITO DE LA CULTURA |
| **OBJETIVOS** | ORIENTAR HACIA LA FORMACIÓN PERMANENTE Y LA CAPACIDAD DE ACTUALIZACIÓN A TRAVÉS DEL USO DE LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN, EN PARTICULAR MEDIANTE LOS PROCESOS DE BÚSQUEDA, SELECCIÓN Y MANEJO DE INFORMACIÓN.<br>CONTRIBUIR A QUE LOS ESTUDIANTES ADQUIERAN HABILIDADES, DESTREZAS Y CAPACIDADES PARA LA TOMA DE DECISIONES ACADÉMICAS, INVESTIGADORAS Y PROFESIONALES EN EL ÁMBITO DEL PATRIMONIO HISTÓRICO. |
| **DESTINATARIOS** | ESTUDIANTES DE MÁSTER |
| **FASE DE APLICACIÓN** | DURANTE LA REALIZACIÓN DE LA FASE PRESENCIAL DEL MARPH |
| **PARTICIPANTES** | COORDINACIÓN DEL MÁSTER Y SECRETARÍA TÉCNICA DEL MÁSTER<br>PERSONAL DE BIBLIOTECA |
| **RESPONSABLES** | PERSONAL DE BIBLIOTECA<br>EQUIPO DE COORDINACIÓN DEL MÁSTER |
| **CRONOGRAMA** | NOVIEMBRE |
| **EVALUACIÓN ACTIVIDAD** | ENCUESTA SEGÚN EL GRADO DE SASTISFACCIÓN DEL ESTUDIANTE |

## 3.3 Orientación personal

Las actividades de orientación personal van encaminadas a la promoción de las propias potencialidades del estudiante, a la resolución de dudas, al acompañamiento en la adaptación,…

| **TIPO DE ACTUACIÓN: ORIENTACIÓN PERSONAL** | |
|---|---|
| **TIPO DE ATENCIÓN: TUTORÍA TITULACIÓN** | |
| **3.01 TIPO DE ACCIÓN** | ACTUACIONES DE COORDINACIÓN DE EQUIPOS DOCENTES |
| **OBJETIVOS** | FACILITAR EL DESARROLLO DE LAS COMPETENCIAS TRANSVERSALES<br>PREVENIR EL ABANDONO DE LOS ESTUDIOS. |
| **DESTINATARIOS** | ESTUDIANTES DE GRADO<br>ESTUDIANTES DE MOVILIDAD NACIONAL E INTERNACIONAL<br>ESTUDIANTES CON NECESIDADES ESPECIALES |
| **FASE DE APLICACIÓN** | ANTES - DURANTE |
| **PARTICIPANTES** | EQUIPO DE DIRECCIÓN<br>PROFESORES TUTORES |
| **RESPONSABLES** | EQUIPOS DOCENTES |
| **CRONOGRAMA** | SIEMPRE |
| **EVALUACIÓN ACTIVIDAD** | GRADO DE SATISFACCIÓN DEL EQUIPO DOCENTE Y DE LOS ESTUDIANTES |

El Centro cuenta con una Subcomisión de la Comisión de Seguimiento de Plan de Estudio que está encargada de realizar las labores de evaluación de los estudiantes que pudieran presentarse con necesidades académicas especiales. Esta Subcomisión es la encargada de elaborar, con la ayuda de los servicios de apoyo y asesoramiento de la Universidad y del profesorado implicado la adaptación curricular y de evaluación oportuna de los estudiantes con necesidades académicas especiales que lo soliciten.

| **TIPO DE ACTUACIÓN: ORIENTACIÓN PERSONAL** | |
|---|---|
| **TIPO DE ATENCIÓN: TUTORÍA TITULACIÓN** | |
| **3.02 TIPO DE ACCIÓN** | ATENCIÓN AL ESTUDIANTE CON NECESIDADES ACADÉMICAS ESPECIALES |
| **OBJETIVOS** | MEJORAR Y FOMENTAR LA INTEGRACIÓN DEL ESTUDIANTE EN TODOS LOS ASPECTOS DE LA VIDA UNIVERSITARIA.<br>PREVENIR EL ABANDONO DE LOS ESTUDIOS. |
| **DESTINATARIOS** | ESTUDIANTES DE GRADO<br>ESTUDIANTES DE MOVILIDAD NACIONAL E INTERNACIONAL<br>ESTUDIANTES CON NECESIDADES ESPECIALES |
| **FASE DE APLICACIÓN** | DURANTE |
| **PARTICIPANTES** | EQUIPO DE DIRECCIÓN<br>PROFESORES COLABORADORES<br>PROFESORES TUTORES<br>PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS<br>UNIDAD DE ATENCIÓN AL ESTUDIANTES DISCAPACITADO<br>ASESORÍA PSICOLÓGICA |
| **RESPONSABLES** | EQUIPO DE DIRECCIÓN |
| **CRONOGRAMA** | SIEMPRE |
| **EVALUACIÓN ACTIVIDAD** | GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTE |

Otras actividades de orientación personal que se realizan en el Centro son:

| **TIPO DE ACTUACIÓN: ORIENTACIÓN PERSONAL** | |
|---|---|
| **TIPO DE ATENCIÓN: TUTORÍA TITULACIÓN** | |
| **3.03 TIPO DE ACCIÓN** | E-TUTORÍAS |
| **OBJETIVOS** | CONTRIBUIR A QUE LOS ESTUDIANTES ADQUIERAN HABILIDADES, DESTREZAS Y CAPACIDADES PARA LA TOMA DE DECISIONES ACADÉMICAS Y PROFESIONALES. |
| **DESTINATARIOS** | ESTUDIANTES DE GRADO<br>ESTUDIANTES CON NECESIDADES ESPECIALES |
| **FASE DE APLICACIÓN** | ANTES – DURANTE |
| **PARTICIPANTES** | VICERRECTORADO DE ESTUDIANTES<br>EQUIPO DE DIRECCIÓN<br>ESTUDIANTES COLABORADORES<br>PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS |
| **RESPONSABLES** | TODOS |
| **CRONOGRAMA** | SIEMPRE |
| **EVALUACIÓN ACTIVIDAD** | GRADO DE SATISFACCIÓN DEL USUARIO |

| **TIPO DE ACTUACIÓN: ORIENTACIÓN PERSONAL** | |
|---|---|
| **TIPO DE ATENCIÓN: TUTORÍA ASIGNATURA** | |
| **3.04 TIPO DE ACCIÓN** | ACTIVIDADES DEL PROFESORADO PARA LA TUTELA ACADÉMICA. RESOLUCIÓN DE DUDAS, SEGUIMIENTO DE PROBLEMAS… |
| **OBJETIVOS** | AYUDAR AL ESTUDIANTE A RESOLVER LAS DIFICULTADES ACADÉMICAS QUE SURJAN DURANTE SU FORMACIÓN.<br>PROMOVER LAS HABILIDADES DEL ESTUDIANTADO PARA UNA ADECUADA PLANIFICACIÓN Y APROVECHAMIENTO DE SU DEDICACIÓN AL ESTUDIO O A LA INVESTIGACIÓN. |
| **DESTINATARIOS** | ESTUDIANTES DE GRADO Y MÁSTER<br>ESTUDIANTES CON NECESIDADES ESPECIALES |
| **FASE DE APLICACIÓN** | DURANTE - DESPUÉS |
| **PARTICIPANTES** | EQUIPO DE DIRECCIÓN<br>PROFESORES TUTORES<br>ESTUDIANTES COLABORADORES |
| **RESPONSABLES** | PROFESORES TUTORES |
| **CRONOGRAMA** | SIEMPRE |
| **EVALUACIÓN ACTIVIDAD** | SEGUIMIENTO LOS ITEMS P3 Y P4 DE LA ENCUESTA SOBRE EL NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTE CON LA ACTUACIÓN DOCENTE SGCT |

| | |
|---|---|
| **TIPO DE ACTUACIÓN: ORIENTACIÓN PERSONAL** | |
| **TIPO DE ATENCIÓN: TUTORÍA ASIGNATURA** | |
| **3.05 TIPO DE ACCIÓN** | ELABORACIÓN DE GUIAS DOCENTES DE LAS MATERIAS |
| **OBJETIVOS** | PREVENIR EL ABANDONO DE LOS ESTUDIOS. |
| **DESTINATARIOS** | ESTUDIANTES DE GRADO Y MÁSTER<br>ESTUDIANTES DE MOVILIDAD NACIONAL E INTERNACIONAL<br>ESTUDIANTES CON NECESIDADES ESPECIALES |
| **FASE DE APLICACIÓN** | DURANTE |
| **PARTICIPANTES** | PROFESORES TUTORES |
| **RESPONSABLES** | PROFESORES TUTORES |
| **CRONOGRAMA** | COMIENZO DE SEMESTRE |
| **EVALUACIÓN ACTIVIDAD** | GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTE |

| | |
|---|---|
| **TIPO DE ACTUACIÓN: ORIENTACIÓN PERSONAL** | |
| **TIPO DE ATENCIÓN: ORIENTACIÓN** | |
| **3.06 TIPO DE ACCIÓN** | DIFUSIÓN DE INFORMACIÓN VINCULADA AL CENTRO Y A LA UNIVERSIDAD |
| **OBJETIVOS** | MEJORAR Y FOMENTAR LA INTEGRACIÓN DEL ESTUDIANTE EN TODOS LOS ASPECTOS DE LA VIDA UNIVERSITARIA. |
| **DESTINATARIOS** | ESTUDIANTES PREUNIVERSITARIOS<br>ESTUDIANTES DE GRADO Y MÁSTER<br>ESTUDIANTES DE MOVILIDAD NACIONAL E INTERNACIONAL<br>ESTUDIANTES CON NECESIDADES ESPECIALES |
| **FASE DE APLICACIÓN** | ANTES - DURANTE - DESPUÉS |
| **PARTICIPANTES** | EQUIPO DE DIRECCIÓN<br>PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS |
| **CRONOGRAMA** | SIEMPRE |
| **RESPONSABLES** | TODOS |
| **EVALUACIÓN ACTIVIDAD** | GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTE |

| | |
|---|---|
| **TIPO DE ACTUACIÓN: ORIENTACIÓN PERSONAL Y ACADÉMICA** | |
| **TIPO DE ATENCIÓN: ORIENTACIÓN** | |
| **3.07 TIPO DE ACCIÓN** | MENTORÍA_ETSA:ACCIÓN TUTORIAL ENTRE IGUALES |
| **OBJETIVOS** | PROMOVER VALORES COMO: COMPROMISO, SOLIDARIDAD, RESPETO, RESPONSABILIDAD,…<br>FACILITAR, INFORMAR Y ACOMPAÑAR AL ESTUDIANTE DE NUEVO INGRESO.<br>MEJORAR Y FOMENTAR LA INTEGRACIÓN DEL ESTUDIANTE EN TODOS LOS ASPECTOS DE LA VIDA UNIVERSITARIA.<br>PREVENIR EL ABANDONO DE LOS ESTUDIOS. |
| **DESTINATARIOS** | ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO<br>ESTUDIANTES DE CURSOS SUPRIORES |
| **FASE DE APLICACIÓN** | DURANTE |
| **PARTICIPANTES** | COORDINACIÖN POAT<br>PROFESORES TUTORES<br>ESTUDIANTES MENTORES |
| **RESPONSABLES** | PROFESORES TUTORES |
| **CRONOGRAMA** | SIEMPRE |
| **EVALUACIÓN ACTIVIDAD** | ENCUESTA SOBRE EL NIVEL DE SATISFACCIÓN DE TUTORES; MENTORES Y ESTUDIANTES TUTELADOS |

## 3.4 Orientación profesional

Las actuaciones de orientación profesional son las encaminadas a la elaboración del proyecto personal y profesional, opciones profesionales, técnicas y estrategias para el empleo y autoempleo, orientación a la investigación.

La Subdirección de Innovación y Calidad de la Docencia, con el apoyo de la Secretaría de la ETSA gestiona las prácticas curriculares y extracurriculares de los estudiantes del Centro. Gracias a las actuaciones realizadas desde el año 2013 con la financiación recibida a través del II Plan Propio de Docencia, la oferta de prácticas para estudiante del Centro ha aumentado considerablemente. Dado que la práctica en empresa potencia la calidad de la formación integral de los estudiantes al brindarles la oportunidad de actuar en el medio laboral de su profesión antes de terminar sus estudios, mediante jornadas informativas se pretende comunicar a los estudiantes la importancia de las prácticas y la forma de acceder a ellas.

| **TIPO DE ACTUACIÓN: ORIENTACIÓN PROFESIONAL** | |
|---|---|
| **TIPO DE ATENCIÓN: ORIENTACIÓN** | |
| **4.01 TIPO DE ACCIÓN** | JORNADAS DE PRÁCTICAS DE EMPRESAS |
| **OBJETIVOS** | CONTRIBUIR A QUE LOS ESTUDIANTES ADQUIERAN HABILIDADES, DESTREZAS Y CAPACIDADES PARA LA TOMA DE DECISIONES ACADÉMICAS Y PROFESIONALES.<br>FAVORECER LA ELABORACIÓN DE UN PROYECTO PROFESIONAL Y VITAL. |
| **DESTINATARIOS** | ESTUDIANTES DE GRADO<br>ESTUDIANTES CON NECESIDADES ESPECIALES |
| **FASE DE APLICACIÓN** | DURANTE |
| **PARTICIPANTES** | EQUIPO DE DIRECCIÓN<br>PROFESORES TUTORES<br>ESTUDIANTES COLABORADORES<br>PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS<br>SECRETARIADO DE PRÁCTICAS EN EMPRESAS<br>PERSONAL EXTERNO |
| **CRONOGRAMA** | MAYO- SEPTIEMBRE-ENERO |
| **RESPONSABLES** | EQUIPO DE DIRECCIÓN |
| **EVALUACIÓN ACTIVIDAD** | GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTE |

La Subdirección de Investigación de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de la Universidad de Sevilla, con la colaboración de la Biblioteca de Arquitectura, organiza el ciclo de talleres **ArquiDoc**. Estos talleres ofrecen a investigadores y doctorandos en arquitectura orientación para favorecer el desarrollo de su actividad investigadora. Entre otros, se abordan los siguientes temas: métodos y técnicas de investigación, exposición de casos prácticos por parte de investigadores/ directores de tesis/ doctorandos, redacción de trabajos de investigación y tesis doctorales, el ámbito normativo, internacionalización de la actividad investigadora, opciones de financiación, búsqueda de información en las principales bases de datos y a utilizar de forma avanzada el gestor bibliográfico Refworks, conocer y saber recuperar información de los Repositorios Institucionales, aprender a localizar publicaciones científicas con índice de calidad relativo.

| TIPO DE ACTUACIÓN: ORIENTACIÓN PROFESIONAL | |
|---|---|
| **TIPO DE ATENCIÓN: ORIENTACIÓN** | |
| **4.02 TIPO DE ACCIÓN** | RECURSOS PARA LA INVESTIGACIÓN EN ARQUITECTURA ARQUIDOC |
| **OBJETIVOS** | CONTRIBUIR A QUE LOS ESTUDIANTES ADQUIERAN HABILIDADES, DESTREZAS Y CAPACIDADES PARA LA TOMA DE DECISIONES ACADÉMICAS Y PROFESIONALES.<br>ORIENTAR HACIA LA FORMACIÓN PERMANENTE. |
| **DESTINATARIOS** | ESTUDIANTES DE MÁSTER<br>ESTUDIANTES DE DOCTORADO<br>INVESTIGADORES<br>ESTUDIANTES DE MOVILIDAD NACIONAL E INTERNACIONAL<br>ESTUDIANTES CON NECESIDADES ESPECIALES |
| **FASE DE APLICACIÓN** | DESPUÉS |
| **PARTICIPANTES** | EQUIPO DE DIRECCIÓN<br>PERSONAL DE LA BIBLIOTECA |
| **RESPONSABLES** | EQUIPO DE DIRECCIÓN |
| **CRONOGRAMA** | ABRIL-MAYO |
| **EVALUACIÓN ACTIVIDAD** | EVALUACIÓN SEGÚN EL % DE ESTUDIANTES INSCRITOS Y ENCUESTAS SEGÚN EL GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTE |

Desde la Dirección de la ETSA y con la financiación del II Plan Propio de Docencia se desarrollan a lo largo del año distintas actividades con el formato de curso, taller o conferencia para favorecer el emprendimiento y orientación profesional. Estas actividades van dirigidas a estudiantes de último curso, recién egresados y estudiantes de máster.

| TIPO DE ACTUACIÓN: ORIENTACIÓN PROFESIONAL | |
|---|---|
| **TIPO DE ATENCIÓN: FORMACIÓN COMPLEMENTARIA** | |
| **4.03 TIPO DE ACCIÓN** | ACTIVIDADES DE EMPRENDIMIENTO Y ORIENTACIÓN PROFESIONAL |
| **OBJETIVOS** | CONTRIBUIR A QUE LOS ESTUDIANTES ADQUIERAN HABILIDADES, DESTREZAS Y CAPACIDADES PARA LA TOMA DE DECISIONES ACADÉMICAS Y PROFESIONALES.<br>FOMENTAR EL ESPÍRITU EMPRENDEDOR<br>FAVORECER LA ELABORACIÓN DE UN PROYECTO PROFESIONAL Y VITAL. |
| **DESTINATARIOS** | ESTUDIANTES DE GRADO Y MÁSTER<br>ESTUDIANTES DE MOVILIDAD NACIONAL E INTERNACIONAL<br>ESTUDIANTES CON NECESIDADES ESPECIALES |
| **FASE DE APLICACIÓN** | DURANTE |
| **PARTICIPANTES** | PERSONAL EXTERNO<br>EQUIPO DE DIRECCIÓN<br>DELEGACIÓN ESTUDIANTES DEL CENTRO<br>PROFESORES COLABORADORES<br>ESTUDIANTES COLABORADORES |
| **RESPONSABLES** | EQUIPO DE DIRECCIÓN |
| **CRONOGRAMA** | DURANTE EL CURSO |
| **EVALUACIÓN ACTIVIDAD** | GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTE |

Con objeto de dar visibilidad a los mejores trabajos fin de máster se organizan desde la Dirección los premios Trans_Arq

| | |
|---|---|
| **TIPO DE ACTUACIÓN: ORIENTACIÓN PROFESIONAL** | |
| **TIPO DE ATENCIÓN: ORIENTACIÓN** | |
| **4.04 TIPO DE ACCIÓN** | TRANS_ARQ PREMIO AL MEJOR TFM EN ARQUITECTURA |
| **OBJETIVOS** | PROMOVER LAS HABILIDADES DEL ESTUDIANTADO PARA UNA ADECUADA PLANIFICACIÓN Y APROVECHAMIENTO DE SU DEDICACIÓN AL ESTUDIO O A LA INVESTIGACIÓN.<br>FAVORECER LA ELABORACIÓN DE UN PROYECTO PROFESIONAL Y VITAL. |
| **DESTINATARIOS** | ESTUDIANTES DE GRADO<br>EGRESADO<br>ESTUDIANTE DE MÁSTER |
| **FASE DE APLICACIÓN** | DURANTE |
| **PARTICIPANTES** | EQUIPO DE DIRECCIÓN<br>PROFESORES TUTORES<br>ESTUDIANTES COLABORADORES |
| **RESPONSABLES** | EQUIPO DE DIRECCIÓN |
| **CRONOGRAMA** | JUNIO |
| **EVALUACIÓN ACTIVIDAD** | CALIDAD Y VOLUMEN DE LOS TRABAJOS PRESENTADOS |

La Delegación de Estudiantes del Centro organiza desde el año 2000 la **Semana Cultural**. Se trata de una actividad que pretende dar voz y espacio a aquellas reflexiones de interés que no cuentan con suficiente difusión pública, además de facilitar que los estudiantes adquieran habilidades, destrezas y capacidades relacionadas con el perfil académico y profesional. Esta actividad tiene reconocimiento de créditos para los estudiantes participantes en las actividades.

| | |
|---|---|
| **TIPO DE ACTUACIÓN: ORIENTACIÓN PROFESIONAL** | |
| **TIPO DE ATENCIÓN: FORMACIÓN COMPLEMENTARIA** | |
| **4.05 TIPO DE ACCIÓN** | SEMANA CULTURAL |
| **OBJETIVOS** | ORIENTAR HACIA LA FORMACIÓN PERMANENTE.<br>DESARROLLAR COMPETENCIAS DE COOPERACIÓN, IMPLICACIÓN, PARTICIPACIÓN Y AYUDA ENTRE EL ESTUDIANTADO UNIVERSITARIO |
| **DESTINATARIOS** | ESTUDIANTES DE GRADO<br>ESTUDIANTES DE MOVILIDAD NACIONAL E INTERNACIONAL<br>ESTUDIANTES CON NECESIDADES ESPECIALES |
| **FASE DE APLICACIÓN** | DURANTE |
| **PARTICIPANTES** | PERSONAL EXTERNO<br>EQUIPO DE DIRECCIÓN<br>DELEGACIÓN DE ESTUDIANTES DEL CENTRO<br>PROFESORES COLABORADORES<br>ESTUDIANTES COLABORADORES |
| **RESPONSABLES** | DELEGACIÓN DE ESTUDIANTES |
| **CRONOGRAMA** | ABRIL |
| **EVALUACIÓN ACTIVIDAD** | EVALUACIÓN SEGÚN EL % DE ESTUDIANTES INSCRITOS Y ENCUESTAS SEGÚN EL GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTE |

Desde los títulos de Máster de la ETSA se orienta profesionalmente al estudiante:

El Máster en Urbanismo, Planeamiento y Diseño Urbano (MUPDU), se compone de módulos troncales y optativos y de un módulo referente a un ejercicio de Taller, el cual no sólo pone en práctica los conocimientos y enseñanzas que el Máster aporta en cada una de sus ediciones según una temática que cambia bianualmente, sino que acerca al propio estudiante a la realidad urbanística actual de una forma clara y exhaustiva. Este ejercicio se realiza en un lugar de la Comunidad Autónoma de Andalucía, la cual sea específica en la problemática a abordar en la correspondiente edición del Máster. También durante el desarrollo de la docencia, se cuenta con colaboradores docentes externos a la Universidad de Sevilla, profesores universitarios o profesionales altamente cualificados, que imparten temas de actualidad dentro de la especificidad de cada módulo, siendo el óptimo resultado de los TFM producto de este sistema de docencia y alcanzándose la excelencia en estos trabajos.

De forma continuada, se ofrece orientación al estudiante hacia posibles salidas profesionales en todos los ámbitos, como se ha mencionado con anterioridad, en el Máster participan diferentes profesionales de distintas disciplinas que amplían la visión global del estudiante y no se queda en la única especificidad del Arquitecto-Urbanista. Igualmente, se ofrece orientación sobre becas y ayudas complementarias a su formación, y se les comunica cualquier evento que se celebre en la provincia de Sevilla en relación a los temas estudiados, facilitándoles la inscripción en los mismos y siendo mediadores de las gestiones, al igual que se les proporciona información sobre Congresos en los que pueden participar presentando sus trabajos.

| **TIPO DE ACTUACIÓN: ORIENTACIÓN PROFESIONAL** | |
|---|---|
| **TIPO DE ATENCIÓN: ORIENTACIÓN** | |
| **4.06 TIPO DE ACCIÓN** | ORIENTACIÓN PROPIA DEL MUPDU |
| **OBJETIVOS** | ORIENTACIÓN PARA SU INSERCIÓN EN EL MUNDO LABORAL, PARA LA INSCRIPCIÓN A BECAS Y AYUDAS PARA COMPLEMENTAR SUS ESTUDIOS Y PARTICIPACIÓN EN EVENTOS RELACIONADOS CON LOS TEMAS DE ESTUDIO |
| **DESTINATARIOS** | ESTUDIANTES DE MÁSTER |
| **FASE DE APLICACIÓN** | DURANTE |
| **PARTICIPANTES** | COORDINADOR DEL MÁSTER |
| **RESPONSABLES** | COORDINADOR DEL MÁSTER<br>COMISIÓN ACADÉMICA DEL MÁSTER |
| **CRONOGRAMA** | SEPTIEMBRE A JUNIO |
| **EVALUACIÓN ACTIVIDAD** | GRADO DE SASTISFACCIÓN DEL ESTUDIANTE |

**Visita al lugar de trabajo:** dentro de la orientación profesional se puede enmarcar la visita que realizan los estudiantes del Máster al lugar donde se desarrolla el ejercicio antes mencionado de Taller, con el fin de conocer de primera mano, las visiones que desde la propia Junta de Andalucía, el Ayuntamiento o los Técnicos responsables del Urbanismo en el lugar de trabajo tienen del tema a abordar; para ello, previamente se mantienen reuniones con el Director de Urbanismo y/o el Secretario de Urbanismo, renovándose verbalmente el Acuerdo de Convenio de Colaboración entre la Consejería de Urbanismo y el Departamento de Urbanismo de la Universidad de Sevilla.

| TIPO DE ACTUACIÓN: ORIENTACIÓN PROFESIONAL | |
|---|---|
| **TIPO DE ATENCIÓN: ORIENTACIÓN** | |
| **4.07 TIPO DE ACCIÓN** | VISITA AL LUGAR DE TRABAJO CON LA RECEPCIÓN IN SITU DEL RESPONSABLE DEL ÁREA DE URBANISMO DEL AYUNTAMIENTO. |
| **OBJETIVOS** | ACERCAR AL ALUMNO A LA REALIDAD DE UNA MANERA PRECISA, EXAHUSTIVA Y RESPONSABLE |
| **DESTINATARIOS** | ESTUDIANTES DE MÁSTER |
| **FASE DE APLICACIÓN** | DURANTE |
| **PARTICIPANTES** | COORDINADOR MÁSTER<br>COORDINADOR Y PROFESORES MÓDULO DE TALLER |
| **RESPONSABLES** | COORDINADOR MÁSTER<br>COORDINADOR MÓDULO DE TALLER |
| **CRONOGRAMA** | ENERO |
| **EVALUACIÓN ACTIVIDAD** | GRADO DE SASTISFACCIÓN DEL ESTUDIANTE MEDIANTE ESCUESTA INTERNA DEL MÓDULO. |

El Máster Universitario en Ciudad y Arquitectura Sostenibles (MCAS), potencia la autonomía de los egresados en la generación de nuevas líneas de trabajo en el ámbito arquitectónico. Dado que los recursos que posee el centro (ETS Arquitectura) son por un lado limitados pero, por otro, potencialmente desarrolladores de estrategias y reflexiones, se trata de poder caracterizar una acción tutorial de orientación profesional aprovechando las distintas sinergias con las que se cuenta. El estudiante es ayudado a constituir una idea a materializar desde los fundamentos que se imparten en las asignaturas del Máster en lo relativo al sentido de lo vivo en su equiparación con lo no vivo (ecología), para capacitarlos con tecnologías, métodos y perspectivas de independización laboral. Usando la tecnología de fabricación digital, se tutoriza al estudiante para el desarrollo de una patente desde bases biológicas a ser aplicadas en productos, prototipos, protocolos, etc. Se trata de fomentar vías de experimentación y de investigación a enlazar con el Trabajo Fin de Máster. Desde el MCAS se busca la implicación de empresas del sector para que presten su apoyo para el desarrollo de un producto.

| TIPO DE ACTUACIÓN: ORIENTACIÓN PROFESIONAL | |
|---|---|
| **TIPO DE ATENCIÓN: ORIENTACIÓN** | |
| **4.08 TIPO DE ACCIÓN** | PRODUCCIÓN MATERIAL DESDE Y PARA LA VIDA. METODOLOGÍAS DE INNOVACIÓN PARA EL PENSAMIENTO Y LA ACCIÓN |
| **OBJETIVOS** | DESARROLLAR LA CAPACIDAD DE REFLEXIÓN, DIÁLOGO Y COMUNICACIÓN EN GRUPO, AUTONOMÍA Y CRÍTICA.<br>ORIENTAR A LOS ESTUDIANTES SOBRE LOS RECURSOS DEL CENTRO Y LA FORMA DE ACCEDER A ELLOS.<br>OFRECER INFORMACIÓN Y APOYO A LOS ESTUDIANTES PARA LA ADQUISICIÓN DE ESTRATEGIAS QUE CONTRIBUYAN A MEJORAR EL ACCESO, MANEJO DE LA INFORMACIÓN Y APRENDIZAJE AUTÓNOMO.<br>ORIENTAR HACIA LA FORMACIÓN PERMANENTE.<br>FACILITAR EL DESARROLLO DE LAS COMPETENCIAS TRANSVERSALES. FOMENTAR EL ESPÍRITU EMPRENDEDOR. |
| **DESTINATARIOS** | ESTUDIANTES DE MÁSTER |
| **FASE DE APLICACIÓN** | DURANTE |
| **PARTICIPANTES** | PROFESORES DEL MÁSTER<br>COMISIÓN ACADÉMICA DEL MÁSTER |
| **RESPONSABLES** | COORDINADOR MÁSTER |
| **CRONOGRAMA** | TRES FASES: NOVIEMBRE, ENERO Y MAYO |
| **EVALUACIÓN ACTIVIDAD** | PRODUCCIÓN DE PROTOTIPOS. DESCRIPCIÓN DE LOS PROTOCOLOS DE DESARROLLO DE PATENTE E INSERCIÓN EN EL MERCADO. |

El Máster en Arquitectura y Patrimonio Histórico (MARPH), viene organizando diferentes módulos destinados a la orientación profesional.

**Taller de trabajo y orientación empresarial para arquitectos, del MARPH:**

Se parte de la consideración de un cambio de actitud de los estudiantes frente a la cultura de la innovación y emprendimiento, a nivel académico detectamos que la existencia de un proceso de cambio.

Los resultados obtenidos tras la celebración del I Taller de trabajo y orientación empresarial para arquitectos, celebrado en 2015, fueron ampliamente positivos, demostrando con resultados constatables no sólo que la relación Empresa y Universidad se necesitan para complementar sus propias cadenas de valor, sino que este tipo de actividades en los últimos años de carrera, se vuelven imprescindibles para la formación de nuestras/os estudiantes. Diseñado especialmente para pregraduados y posgraduados de Arquitectura, también está concebido para su seguimiento por estudiantes de otras titulaciones.

En este nuevo marco de enseñanza de fin de grado en Arquitectura y primeros años de postgrado, se hace oportuno y necesario la incorporación de un ciclo formativo sobre la relación de la universidad y la empresa en el campo cultural y del patrimonio, para no sólo dar a conocer alternativas de trabajo o empresas que se dedican directamente al patrimonio, sino despertar en el alumno/a aquellas iniciativas emprendedoras como respuesta a cuestiones que el propio patrimonio demanda y a la que pueden dar solución únicamente profesionales formados específicamente en la materia.

Las últimas investigaciones y cursos sobre esta materia evidencian cómo se espera que los estudiantes, al egresar, "no estén pensando exclusivamente en ser empresarios, sino en ser emprendedores". En relación a esta diferencia, partimos de la base por la que "ser emprendedor no necesariamente significa crear empresas, sino soluciones, las que no solo pueden ser un negocio, sino también tener un beneficio social. Ese es nuestro objetivo y vemos que los estudiantes de a poco están cambiando el perfil en términos del futuro que desean cuando egresen de nuestra Universidad".

De esta forma, con la siguiente iniciativa queremos fomentar el espíritu emprendedor y acercar la empresa a las/los estudiantes. De esta forma con el diseño de este taller entendemos que se trata de una iniciativa que apuesta por el fomento del espíritu emprendedor del estudiantado en los últimos años de sus estudios de grado en Arquitectura y aquellos recién egresados.

Funciona como taller de participación, de duración dos o tres sesiones, en el que se alternarán sesiones técnicas diseñadas por parte de las empresas invitadas y participantes, junto a las de trabajo práctico con las herramientas dirigidas para la elaboración de casos prácticos.

Se contempla en este ciclo formativo la participación de empresas e instituciones dedicadas al ámbito del Patrimonio Cultural como por ejemplo la "Agencia Pública Empresarial Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico", la empresa "ESPIRAL-Animación del Patrimonio" y "FEEL THE CITY TOURS", spin-off de la Universidad de Sevilla, entre otras entidades.

Este módulo recibe el apoyo del Plan Propio de Docencia de la Universidad de Sevilla.

| TIPO DE ACTUACIÓN: ORIENTACIÓN PROFESIONAL | |
|---|---|
| **TIPO DE ATENCIÓN: ORIENTACIÓN** | |
| **4.09 TIPO DE ACCIÓN** | MÓDULO DE ORIENTACIÓN DEL MARPH: UNIVERSIDAD Y EMPRESA. CICLO FORMATIVO DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL (MÁSTER UNIVERSITARIO EN ARQUITECTURA Y PATRIMONIO HISTÓRICO) |
| **OBJETIVOS** | FOMENTAR EL ESPÍRITU EMPRENDEDOR Y LA GENERACIÓN DE EMPLEO<br>DAR A CONOCER LAS COMPETENCIAS ADICIONALES A LAS ADQUIRIDAS EN LA TITULACIÓN CURSADA, CONOCIDAS USUALMENTE COMO COMPETENCIAS TRANSVERSALES Y PROPOSITIVAS PARA EL EMPRENDIMIENTO<br>PROPORCIONAR INFORMACIÓN AL ALUMNADO SOBRE EL CONCEPTO "PERSONAL BRANDING" O "MARCA PERSONAL"<br>DETERMINAR QUÉ ES UNA COMPETENCIA TRANSVERSAL, Y DETALLAR CUALES SON LAS PRINCIPALES COMPETENCIAS DEMANDADAS ACTUALMENTE EN LOS MERCADOS DE TRABAJO EUROPEOS.<br>GENERAR HERRAMIENTAS PARA QUE EL ALUMNO/A PUEDA CREAR SU MARCA PERSONAL FACILITANDO SU INSERCIÓN EN EL MERCADO DE TRABAJO.<br>LA INCORPORACIÓN DE CICLOS FORMATIVOS DE ORIENTACIÓN EMPRESARIAL COMPLEMENTARIOS EN QUE SE INTRODUZCAN EN LOS TÍTULOS OFICIALES<br>OFRECER RECURSOS ALTERNATIVOS SOBRE EMPLEO, AUTOEMPLEO Y PRÁCTICAS EN EMPRESAS RELACIONADAS CON EL SECTOR CULTURAL DIRECTAMENTE RELACIONADAS CON LA ARQUITECTURA Y EL PATRIMONIO.<br>INFORMAR SOBRE EL DESARROLLO DE UN PLAN DE EMPRESA, TIPOS DE EMPRESA Y ELECCIÓN DE LA FORMA JURÍDICA DEL PROYECTO EMPRESARIAL.<br>OFRECER RECURSOS SOBRE INSTITUCIONES VINCULADAS A LA PUESTA EN MARCHA DE UN PROYECTO EMPRESARIAL VINCULADOS AL SECTOR CULTURAL. |
| **DESTINATARIOS** | ESTUDIANTES DE MÁSTER<br>ESTUDIANTES EGRESADOS DE MÁSTER<br>ESTUDIANTES DE GRADO |
| **FASE DE APLICACIÓN** | DURANTE-DESPUÉS |
| **PARTICIPANTES** | EQUIPO DE COORDINACIÓN DEL MÁSTER Y SECRETARÍA TÉCNICA DEL MÁSTER<br>PROFESORES TUTORES<br>ESTUDIANTES COLABORADORES<br>PERSONAL EXTERNO (EMPRESAS DEL ÁMBITO DEL PATRIMONIO) |
| **RESPONSABLES** | COORDINACIÓN MÁSTER |
| **CRONOGRAMA** | OCTUBRE |
| **EVALUACIÓN ACTIVIDAD** | EVALUACIÓN A ESTUDIANTES INSCRITOS Y ENCUESTAS SEGÚN GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTE |

**Seminario Patrimonio y Género del MARPH:** El objetivo de este seminario es contribuir a que los estudiantes adquieran toma de conciencia respecto a las políticas de igualdad en materia de patrimonio histórico y las apliquen en su actividad profesional, laboral e investigadora.
Recibe el apoyo del programa de Ayudas para el Desarrollo de Iniciativas en materia de Igualdad de Género de la Universidad de Sevilla. Concedidas en 2013, 2014 y 2015.

| TIPO DE ACTUACIÓN: ORIENTACIÓN PROFESIONAL | |
|---|---|
| **TIPO DE ATENCIÓN: ORIENTACIÓN** | |
| **4.10 TIPO DE ACCIÓN** | SEMINARIO DE ORIENTACIÓN: PATRIMONIO Y GÉNERO DEL MARPH |
| **OBJETIVOS** | DESARROLLAR COMPETENCIAS DE COOPERACIÓN, IMPLICACIÓN, PARTICIPACIÓN Y AYUDA ENTRE EL ESTUDIANTADO UNIVERSITARIO.<br>APRENDER A OPTIMIZAR EL POTENCIAL QUE TIENEN EL PATRIMONIO HISTÓRICO Y SU GESTIÓN EN CUANTO GENERADORES DE ACTITUDES POSITIVAS Y ACTIVAS POR PARTE DE LOS ESTUDIANTES ANTE LAS PROBLEMÁTICAS DE GÉNERO. |
| **DESTINATARIOS** | ESTUDIANTES DE MÁSTER<br>ESTUDIANTES DE GRADO |
| **FASE DE APLICACIÓN** | DURANTE |
| **PARTICIPANTES** | MIEMBROS COMISIÓN ACADÉMICA DEL MARPH<br>PROFESORES Y BECARIOS EGRESADOS DEL MARPH<br>PERSONAL EXTERNO |
| **RESPONSABLES** | MIEMBROS COMISIÓN ACADÉMICA Y PROFESORES Y BECARIOS EGRESADOS DEL MARPH |
| **CRONOGRAMA** | OCTUBRE |
| **EVALUACIÓN ACTIVIDAD** | EVALUACIÓN SEGÚN EL % DE ESTUDIANTES INSCRITOS Y ENCUESTAS SEGÚN EL GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTE |

# 4. DIFUSIÓN DEL POAT

Este documento se dará a conocer a todos los colectivos que integran la ETSA con objeto de recoger aquellas iniciativas de interés que aún no estén incluidas e integrar al personal del centro (PAS, PDI, Estudiantes, Departamentos,…) que quiera colaborar en el desarrollo del mismo. Será presentado en la próxima Junta de Escuela para su aprobación, teniendo siempre presente que se trata de un documento dinámico y sujeto a cambios para mejorarlo.

Por otra parte, en http://etsa.us.es/estudiantes/orientacion-tutorial/ está disponible toda la información sobre el Plan de Orientación y Acción Tutorial de la ETSA con los enlaces oportunos a la información disponible sobre cada actividad.

Además del espacio reservado en la web, a través de la listas de distribución de estudiantes y profesorado, de la pantalla informativa del hall y de anuncios en la web se va informando de las actividades con suficiente antelación.

# 5. EVALUACIÓN DEL POAT

Como queda recogido en las fichas de cada una de las acciones, los responsables de las mismas son los encargados de realizar la evaluación y presentar los resultados a los coordinadores del POAT. Estas memorias servirán de punto de partida para el análisis de la implantación y funcionamiento del programa planteado con objeto de realizar aquellas mejoras que resulten oportunas y consolidar las acciones que tengan una evaluación positiva.

## 6. PARTICIPANTES

Todos los miembros de la comunidad universitaria que integra la ETSA están invitados a formar parte del POAT del centro. La lista de participantes está por tanto abierta. En principio hay una lista de colaboradores fijos, pero a ella se pueden sumar todos los interesados en formar parte de las actividades propuestas. Las funciones de cada uno de los integrantes son:

Coordinadores del POAT: Encargados de la implantación y seguimiento del Plan. Sus funciones son:

-Coordinar y supervisar la elaboración, implementación y desarrollo del Plan.
- Coordinar y organizar la participación del profesorado, de los estudiantes y del personal de administración del centro.
- Establecer el mecanismo de coordinación necesario con los servicios de la Universidad así como con el Vicerrectorado de Estudiantes.
- Garantizar que las actividades programadas sean accesibles al estudiantado con discapacidad.
- Supervisar y difundir las acciones recogidas en el Plan.
- Gestionar el reconocimiento de los participantes.
- Elaborar/coordinar la memoria anual de resultados del Plan.
- Informar a la Junta de Centro sobre el funcionamiento del POAT.

Profesor Colaborador: realizará actividades para atraer estudiantes a la titulación o insertar a los egresados en el mundo laboral o de la investigación.

Profesor Tutor: asiste, guía y orienta individualmente al alumnado en el proceso de enseñanza y aprendizaje durante su estancia en la Universidad.

Estudiante Colaborador, representante de Delegación, de Asociaciones Culturales o de Investigación: realizará actividades para atraer estudiantes a la titulación o insertar a los egresados en el mundo laboral o de la investigación.

Personal de Administración y Servicio del Centro: además de dar apoyo institucional a las actuaciones del profesorado o de los estudiantes, desarrolla actividades propias vinculadas a sus competencias.

Equipo de Dirección de la ETSA: apoyar, coordinar, promover y difundir las acciones del POAT.

# 7. CRONOGRAMA

| | ACTIVIDAD | Enero | Feb. | Marzo | Abril | Mayo | Junio | Julio | Agosto | Sept. | Oct. | Nov. | Dic. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ORIENTACIÓN PRE-UNIVERSITARIA | 1.01 JORNADA DE PUERTAS ABIERTAS | | | ■ | | | | | | | | | |
| | 1.02 SALÓN DEL ESTUDIANTE | | | | ■ | | | | | | | | |
| | 1.03 ATENCIÓN A ESTUDIANTES Y FAMILIARES … | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | | ■ | ■ | ■ | ■ |
| | 1.04 VISITA DE ESTUDIANTES PRE-UNIVERSITARIOS … | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | | | | ■ | ■ | ■ |
| ORIENTACIÓN ACADÉMICA | 2.01 MESAS DE ATENCIÓN A LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO | | | | | | | ■ | | ■ | | | |
| | 2.02 CURSO_CERO: TALLER PARA LA MEJORA… | | | | | | | | | ■ | | | |
| | 2.03 ACTO DE PRESENTACIÓN DEL CURSO | | | | | | | | | ■ | | | |
| | 2.04 JORNADA CULTURAL | | | | | | | | | ■ | | | |
| | 2.05 ACTIVIDADES DE DIFUSIÓN DE LA INVESTIGACIÓN… | | ■ | | | | | | | | | | |
| | 2.06 CURSO DE ORIENTACIÓN AL ESTUDIO…(COE) | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | | ■ | ■ | ■ | ■ |
| | 2.07 INTRODUCCIÓN A LOS SERVICIOS DE LA BIBLIOTECA Y AL CATÁLOGO | | | | | | | | | | ■ | | |
| | 2.08 BASES DE DATOS… | | | ■ | | | | | | | | | |
| | 2.09 COMPETENCIAS INFORMACIONALES MÁSTER-DOCTORADO | | ■ | | ■ | | | | | | | ■ | ■ |
| | 2.10 COMPETENCIAS INFORMACIONALES GRADO | | | | | | | | | ■ | ■ | | |
| | 2.11 MESAS DE ATENCIÓN AL ESTUDIANTES ERASMUS INCOMING | | ■ | | | | | | | ■ | ■ | | |
| | 2.12 REUNIONES INFORMATIVAS PARA ERASMUS SALIENTES | | ■ | | ■ | | | | | ■ | ■ | | |
| | 2.13 CURSOS DE COMPETENCIAS … EL USO DEL TALLER DEL FAB LAB | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | | | | ■ | ■ | ■ |
| | 2.14 PRESENTACIÓN DE LAS ASIGNATURAS OPTATIVAS | | | | | ■ | ■ | | | | | | |
| | 2.15 REUNIONES INFORMATIVAS PLANES DE ESTUDIO | | | | | ■ | | | | | | | |
| | 2.16 CICLO CULTURAL:AFTER_ NOON | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | | | | ■ | ■ | ■ |
| | 2.17 NHET: NUEVAS HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | | | | ■ | ■ | ■ | ■ |
| | 2.18 ATENCIÓN ESTUDIANTES MUPDU | | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | | | |
| | 2.19 PRESENTACIÓN RESULTADOS TFM MUPDU | | | | | | | | | | | | ■ |
| | 2.20 SEMINARIO DE ORIENTACIÓN: BÚSQUEDA DE FUENTES(MUPDU) | ■ | | | | | | | | | | | |
| | 2.21 MÓDULO PRESENTACIÓN RESULTADOS TFM MARPH | ■ | | | | | | | | ■ | | | |
| | 2.22 SEMINARIO DE ORIENTACIÓN: BÚSQUEDA DE FUENTES (MARPH) | ■ | | | | | | | | | | ■ | |
| ORIENTACIÓN PERSONAL | 3.01 ACTUACIONES DE COORDINACIÓN DE EQUIPOS DOCENTES | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | | ■ | ■ | ■ | ■ |
| | 3.02 ATENCIÓN ESTUDIANTE CON NECESIDADES ESPECIALES | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | | ■ | ■ | ■ | ■ |
| | 3.03 E-TUTORÍAS | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | | ■ | ■ | ■ | ■ |
| | 3.04 TUTELA ACADÉMICA: RESOLUCIÓN DE DUDAS,… | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | | ■ | ■ | ■ | ■ |
| | 3.05 ELABORACIÓN DE GUIAS DOCENTES DE LAS MATERIAS | | ■ | | | | | | | ■ | | | |
| | 3.06 DIFUSIÓN INFORMACIÓN … | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | | ■ | ■ | ■ | ■ |
| | 3.07 MENTORÍA_ETSA:ACCIÓN TUTORIAL ENTRE IGUALES | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | | ■ | ■ | ■ | ■ |
| ORIENTACIÓN PROFESIONAL | 4.01 JORNADAS DE PRÁCTICAS DE EMPRESAS | | | | | ■ | | | | | ■ | | |
| | 4.02 RECURSOS PARA LA INVESTIGACIÓN EN ARQUITECTURA ARQUIDOC | | | | ■ | ■ | | | | | | | |
| | 4.03 ACTIVIDADES DE EMPRENDIMIENTO | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | | | | ■ | ■ | ■ |
| | 4.04 TRANSARQ PREMIO AL MEJOR TFM EN ARQUITECTURA | | | | | | ■ | | | | | | |
| | 4.05 SEMANA CULTURAL | | | | ■ | | | | | | | | |
| | 4.06 ORIENTACIÓN MUPDU | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | | | ■ | ■ | ■ | ■ |
| | 4.07 VISITA AL LUGAR (MUPDU) | ■ | | | | | | | | | | | |
| | 4.08 METODOLOGÍAS DE INNOVACIÓN PARA …(MCAS) | ■ | | | | ■ | | | | | | ■ | |
| | 4.09 MÓDULO DE ORIENTACIÓN DEL MARPH | | | | | | | | | | ■ | | |
| | 4.10 SEMINARIO DE ORIENTACIÓN: PATRIMONIO Y GÉNERO(MARPH) | | | | | | | | | | ■ | | |

# ANEXO I: Información Doctorado en Arquitectura

## 1. Sistemas de información previa

1.1 Consideraciones generales sobre el sistema de información previo de los estudios de doctorado en la Universidad de Sevilla.

La Universidad de Sevilla considera fundamental para el desarrollo de los estudios de doctorado que haya una disponibilidad de información completa para aquellas personas que quieran acceder a estos estudios. El éxito en la captación de estudiantes de doctorado con aptitudes e interés, así como cumplir con la vocación de servicio público, dependen de una información transparente y efectiva sobre la oferta y organización de dichos estudios. Esta información debe permitir a los potenciales estudiantes de doctorado:

- Obtener información sobre la estructura de los estudios de doctorado, con una perspectiva no centrada únicamente en la Universidad de Sevilla, sino en los contextos nacionales e internacionales.
- Identificar los programas y las líneas de investigación que les resultan de interés.
- Informarse sobre los procedimientos administrativos de solicitudes de admisión, matrícula, condiciones para seguir en un programa, y elaboración y defensa de tesis doctorales.
- Proporcionar el contacto que pueda resolver dudas sobre los procedimientos administrativos.
- Proporcionar el contacto docente e investigador que oriente en la selección de programas y líneas.

Toda la información sobre el doctorado que aparezca en la web institucional de la Universidad estará disponible en español e inglés.

1.2 Organización de la información institucional de la Universidad de Sevilla, a través de la web del Servicio de Doctorado, informa de todo lo referente a los estudios de Doctorado en el siguiente enlace: www.doctorado.us.es

De forma pormenorizada, se ofrece información a todos los usuarios/as sobre la normativa y oferta formativa (desglosada en los planes de programas de doctorado y líneas de investigación vigentes), así como orientación a los estudiantes de doctorado (acceso, preinscripción, calendario de matriculación, becas y ayudas, información académico-administrativa,…), a los centros y departamentos en todo lo relativo a los estudios de Doctorado.

Toda esta información se encuentra localizada en los siguientes enlaces:

http://www.doctorado.us.es/oferta-estudios-doctorado

http://www.doctorado.us.es/acceso

http://www.doctorado.us.es/matricula

En cuanto a la tesis doctoral, los estudiantes y demás miembros de la comunidad universitaria podrán encontrar información sobre la propia normativa de la Universidad de Sevilla para el régimen de Tesis Doctoral, procedimiento e impresos para la inscripción y defensa de la tesis, la expedición del Título de Doctor, homologaciones, Mención Internacional, etc. Esos enlaces son los siguientes:

http://www.doctorado.us.es/tesis-doctoral

http://www.doctorado.us.es/titulo-de-doctor

http://www.doctorado.us.es/normativa
No obstante, en base a la nueva normativa por la que se regulan los estudios de Doctorado (RD 99/2011), El Servicio de Doctorado de la Universidad de Sevilla dispone de información actualizada sobre la aplicación de la nueva regulación de los estudios de Doctorado (RD 99/2011) a nuestro contexto (normativa, oferta formativa, requisitos de acceso, documentación, guía de buenas prácticas y resolución de conflictos,…). . Se ofrecen referentes para orientar y asesorar tanto a estudiantes como demás usuarios/as en este nuevo marco normativo. Se puede consultar esta información en el siguiente enlace:
http://www.doctorado.us.es/plan-2011
La información sobre normativa para la obtención de la mención internacional del título está en el siguiente enlace: http://www.doctorado.us.es/tesis-doctoral/mencion-internacional-titulo-doctor
La información sobre la normativa para el desarrollo de acuerdos de cotutela de tesis doctorales está el siguiente enlace: http://www.doctorado.us.es/tesis-doctoral/cotutela-de-tesis
En estos dos últimos enlaces se incluirán los impresos necesarios para la solicitud de la mención internacional, así como borradores de convenio tipo para el desarrollo de acuerdos de cotutela.

1.3. Organización de la información desde los centros proponentes:
Se ha creado una página web propia del Programa de doctorado de Arquitectura de la Universidad de Sevilla, donde se ofrece amplia información sobre el programa. El enlace es: http://doctoradoarquitectura.us.es/
En esa página web se ofrece una amplia información (español e inglés) sobre el plan de estudios y recursos humanos para ponerlo en práctica: objetivos, competencias, actividades formativas, plan de internacionalización, líneas de investigación, profesorado y equipos formativos.
Asimismo, se establecen los procedimientos establecidos para llevar a cabos los estudios: acceso, perfiles de ingreso, criterios de admisión, asignación de tutor/director, valoración anual, documento de actividades del doctorando, preinscripción, matrícula, etc.
A esta página web del Programa de Doctorado de Arquitectura se puede acceder desde las páginas web de los dos centros proponentes: Escuela Técnica Superior de Arquitectura e Instituto Universitario de Arquitectura y Ciencias de la Construcción, a través de los siguientes enlaces:
Escuela Técnica Superior de Arquitectura: http://www.etsa.us.es/estudios/doctorado/docarqui
Instituto Universitario de Arquitectura y Ciencias de la Construcción:
http://www.iucc.us.es/index.php/es/estudios-de-doctorado/arquitectura-plan-2011

1.4 Estrategias de publicidad y difusión de la oferta de doctorado de la Universidad de Sevilla
Consciente de la importancia que la formación de investigadores tiene para la proyección social de la investigación y la actividad universitaria, la Universidad de Sevilla realizará periódicamente campañas de publicidad y difusión de su oferta de estudios de doctorado. Además de elaboración de folletos en varios idiomas, se realizará una campaña anual en prensa dando difusión a los estudios.

## 2. Código de buenas prácticas

El Código de Buenas Prácticas para la dirección de tesis doctorales es un conjunto de recomendaciones y compromisos sobre la práctica científica y técnica que tiene lugar entre director/es, tutor y doctorando, constituyendo un instrumento colectivo de autorregulación destinado a favorecer la fluidez, calidad,

transparencia, el comportamiento ético, así como prevenir dificultades en las relaciones que se establezcan durante el proceso de dirección y ejecución de la tesis.
La información sobre el Código de Buenas Prácticas en los estudios de doctorado, donde se detallan recomendaciones en cuanto a la dirección y supervisión de tesis, está disponible en el enlace:
http://www.doctorado.us.es/impresos/verificacion/CÓDIGO_BUENAS_PRACTICAS_web.pdf

### 3. Compromiso documental

El Real Decreto 99/2011, por el que se regulan las enseñanzas oficiales de doctorado, define que las universidades desarrollarán las funciones de supervisión y seguimiento del doctorando mediante un compromiso documental firmado por la universidad, el doctorando, su tutor y su director (art. 11.8). Este compromiso deberá ser rubricado a la mayor brevedad posible después de la admisión del doctorando e incluirá un procedimiento de resolución de conflictos, así como los aspectos relativos a los derechos de propiedad intelectual o industrial que se generen en el ámbito del programa de doctorado.
En desarrollo del citado decreto, la Universidad de Sevilla establece dichas funciones mediante este compromiso documental que será rubricado en el momento de la primera matrícula en concepto de tutela académica. En el compromiso quedarán recogidos el procedimiento de resolución de conflictos, los aspectos relativos a los derechos de propiedad industrial y el régimen de la cesión de los derechos de explotación que integran la propiedad intelectual (art. 11.12, Acuerdo 7.2/CG 17-6-11 por el que se aprueba la Normativa de Estudios de Doctorado).
El procedimiento para la firma de este compromiso por parte del director, tutor y doctorando será el siguiente:

- Admitido el doctorando al programa, el formulario del compromiso documental será entregado al doctorando en el momento de formalizar su matrícula en concepto de tutela académica.
- En el plazo de seis meses desde la matriculación, deberá entregar el compromiso documental firmado por su director y tutor de tesis, así como subirlo a su documento de actividades (DAD). Esta documentación será archivada en su expediente.

El modelo de compromiso documental elaborado por la Universidad de Sevilla se encuentra disponible en el enlace:
http://www.doctorado.us.es/impresos/verificacion/Anexo13.COMRPROMISO_DOCUMENTAL_Y_APROBACION.pdf
Toda la información referente a la propiedad intelectual e industrial generada durante el desarrollo y defensa de la tesis doctoral en el marco de los programas de doctorado puede ser consultada en el siguiente enlace:
http://www.doctorado.us.es/impresos/verificacion/propiedad_intelectual_industrial_web.pdf

### 4. Procedimiento para asignación de tutor y director.

1. El doctorando elegirá, al incorporarse al programa de doctorado, un orden de preferencias entre las líneas de investigación ofertadas en el mismo para su investigación y expondrá sus peticiones, debidamente razonadas, de continuidad de un proceso de investigación ya iniciado o sus

preferencias. De acuerdo a su solicitud y a la opinión de los investigadores asignados a esas líneas, la Comisión Académica del Programa de Doctorado le asignará un tutor de entre los profesores participantes que tengan experiencia investigadora acreditada. Tal decisión se producirá en los 30 días naturales tras la formalización de la matrícula por parte del doctorando. Al tutor le corresponderá velar por la interacción del doctorando con la Comisión Académica.

2. El doctorando, en los términos indicados por el art. 10.3 de la Normativa de doctorado de la US, quedará adscrito al departamento o instituto universitario de su tutor.
3. Antes de que hayan transcurrido 6 meses desde la admisión del estudiante, la Comisión Académica asignará al doctorando un director de tesis doctoral qué podrá ser coincidente o no con el tutor. Dicha asignación podrá recaer sobre cualquier doctor español o extranjero, con experiencia investigadora acreditada, con independencia de la universidad, centro o institución en que preste sus servicios. Si procede, al mismo tiempo se asignarán también los codirectores. En este caso la asignación podrá recaer sobre cualquier doctor, incluso sin experiencia investigadora acreditada, siempre que otro codirector sea un doctor con experiencia investigadora acreditada.
4. La Normativa de estudios de doctorado de la Universidad de Sevilla (Acuerdo 7.2 / CG 17-06-2011) establece, en desarrollo del Real Decreto 99/2011, que el profesorado con capacidad de ser director o tutor de tesis doctorales, deberá ser un doctor con experiencia investigadora acreditada. Esa experiencia se acreditará mediante la posesión de al menos un sexenio de investigación o de una producción científica equivalente. Por tanto, de acuerdo a esta última posibilidad recogida en la cita normativa, aquellos doctores que acrediten tener una producción científica equivalente, y así sea reconocida por la Comisión de Doctorado de la Universidad de Sevilla, tendrán asimismo capacidad de ser director o tutor de tesis doctorales del programa. Así se ha recogido en la memoria de verificación.
5. Como norma general se considera conveniente que coincidan en la misma persona las figuras tutor del doctorando y director de tesis, salvo si el director es un doctor externo al programa.
6. Cambio de tutor o director de la tesis. La Comisión Académica del programa podrá modificar el nombramiento de tutor, director o codirector de tesis doctoral a un doctorando, a propuesta de cualquiera de las partes implicadas, en cualquier momento del periodo de realización del doctorado, siempre que concurran razones justificadas, antes de la presentación de la tesis doctoral. Será preciso para ello el informe favorable de la Comisión de Doctorado de la Universidad.

## 5. Presentación de las líneas de investigación previa a su asignación

A través de la acción 1.18 del Plan Propio de Docencia, se ha conseguido financiación para elaborar una publicación docente que expone las 13 líneas de investigación del programa de doctorado. Desde el curso 2014-15, la publicación está disponible, lo que puede ser de utilidad para el estudiante para la adscripción a una línea de investigación en el programa de doctorado. El coordinador del programa, los miembros de la Comisión Académica y el tutor asignado a cada uno de los estudiantes servirán de guía para un mejor aprovechamiento de esta publicación docente.

## 6. Procedimiento para la valoración anual del Plan de investigación y el registro de actividades del doctorando.

La información sobre el procedimiento de supervisión de la actividad del doctorando establecido por la Universidad de Sevilla se encuentra en el siguiente enlace:
http://www.doctorado.us.es/impresos/verificacion/gestion_del_DAD.pdf
Por lo que se refiere al Programa de Doctorado de Arquitectura de la Universidad de Sevilla, se establece el siguiente procedimiento:

1. La Comisión Académica del Programa de Doctorado designará Comisiones de Seguimiento. Cada una estará formada por tres doctores de la Comisión Académica que realizará las labores de evaluación anual de las actividades formativas que se den en ese año, del Plan de Investigación y del Documento de Actividades de cada doctorando.
2. Cada Comisión de Seguimiento podrá realizar dos convocatorias anuales para evaluar el progreso del estudiante según el mecanismo que se describe a continuación. Tras la evaluación emitirá un informe de cada estudiante que quedará recogido en el Documento de Actividades del Doctorado.

3. Para la evaluación de los estudiantes de doctorado a lo largo del periodo de desarrollo de la Tesis Doctoral, se sigue un Protocolo de Seguimiento de los estudios de doctorado que puede ser consultado en el siguiente enlace:

   http://doctoradoarquitectura.us.es/index.php/es/seguimiento/protocolo-general-de-seguimiento

4. Con los informes previos aportados por las distintas comisiones de seguimiento, la Comisión Académica del Doctorado emitirá un Informe de Evaluación Anual del Doctorando (IEAD), que contemplará los siguientes aspectos:

- Realización y superación de las actividades formativas.
- Elaboración, desarrollo y modificación (en su caso), del Plan de Investigación del Doctorando.
- En su caso, seguimiento adecuado de todo el proceso establecido para la presentación de la Tesis Doctoral y, consecuentemente, autorización para la defensa de la misma.

  Como conclusión final de este informe de evaluación, se indicará si la misma es favorable, favorable con observaciones o desfavorable. Si la Comisión Académica lo estima oportuno se incluirán, junto a esta valoración global, algunas observaciones para el desarrollo y mejora del Plan de Investigación o, en su caso, la redacción final de la tesis doctoral, así como algunas actividades para el siguiente periodo.

## 7. Gestión del documento de actividades del doctorando

Como se recoge en el artículo 2.5 del Real Decreto 99/2011, por el que se regulan las enseñanzas oficiales de doctorado, el Documento de Actividades del Doctorando (en adelante, DAD) se configura como un registro individualizado de las actividades del doctorando materializado en el correspondiente

soporte que es revisado regularmente por el tutor y el director de la tesis y evaluado por la Comisión Académica del programa de doctorado. Este documento es entregado en el momento en que el doctorando realiza la matrícula en concepto de tutela académica (art. 11.5).
La Universidad de Sevilla establece, en su propia normativa, que el DAD contiene las actividades (formativas, específicas, de movilidad,…) que realiza el doctorando (art. 15, Acuerdo 7.2/CG 17-6-11 por el que se aprueba la Normativa de Estudios de Doctorado) y el plan de investigación (art. 9, Acuerdo 9.1/CG 19-4-2012 por la que se aprueba la normativa reguladora del régimen de tesis doctoral).
En este cometido, y en pro de optimizar los recursos de los que disponen tanto el profesorado de la Universidad de Sevilla como los doctorandos, la gestión del DAD se hará a través de una plataforma virtual. Por ello, se ha propuesto que dicha gestión se realice a través de la Secretaría Virtual de la Universidad de Sevilla (Sevius). La incorporación de este nuevo campo en Sevius tiene como objetivos:

- Agilizar el proceso de cumplimentación de este documento dada la capacitación de los usuarios (doctorandos, tutores y directores) en el manejo de esta aplicación.
- Facilitar la emisión de informes de actividades realizadas por los directores de las tesis.
- Permitir el fácil acceso y el control y validación de las actividades realizadas por el estudiante por parte de tutores, directores y comisión académica del programa.
- Garantizar el control por parte de la Universidad, a través de la comisión de doctorado y del negociado responsable de los estudios de doctorado de las actividades realizadas que posibiliten la certificación de todas las actividades formativas recogidas en el DAD.

Este sistema permite controlar el DAD, certificar los datos del doctorando y valorar tanto el plan de investigación como el DAD.
El proceso de gestión del documento comenzaría en el momento en que el doctorando realiza su matrícula de tutela académica, en donde se habilitará en Secretaría Virtual un apartado destinado al DAD, albergando tanto las actividades realizadas como su plan de investigación. Desde este momento, el doctorando tiene acceso al documento para ir incorporando sus actividades.
Esta misma operación será realizada para el director de tesis, quien, con cierta periodicidad, deberá ir validando la información introducida por el doctorando. Anualmente, desde Sevius, su director deberá aprobar el plan de investigación y el DAD, emitiendo un informe que debe ser aprobado por la Comisión Académica del programa de doctorado.
Aprobado el DAD por el director de tesis y la Comisión Académica, será la Comisión de Doctorado, en última instancia, quien emita el informe favorable o desfavorable para la próxima matriculación del doctorando, habilitando en la aplicación esta gestión. El informe favorable será requisito para la permanencia del estudiante en el programa, según se indica en el RD 99/2011.
Toda esta gestión queda registrada en Sevius, lo que nos permite centralizar la información y favorecer el flujo de la misma a lo largo del curso académico. Esta metodología de gestión permite garantizar un registro y control institucional de actividades del doctorando y de las validaciones e informes de dichas actividades como parte de la formación del doctorando.
En el siguiente enlace, encontrará el procedimiento de supervisión de la actividad del doctorando establecido por la Universidad de Sevilla.
http://www.doctorado.us.es/impresos/verificacion/gestion_del_DAD.pdf

## 8. Reconocimiento de actividad docente por dirección y tutorización de tesis doctorales

En desarrollo del artículo 12.4 de la Normativa de Estudios de Doctorado de la Universidad de Sevilla (Acuerdo 7.2./ CG 17-6-11) y en consonancia con las directrices marcadas por el Real Decreto 99/2011 de 28 de enero por el que se regulan las enseñanzas oficiales de doctorado para la verificación de programas de doctorado, en el Acuerdo 5.3./CG 12-2-13 se aprueba la regulación del Reconocimiento docente por dirección de tesis doctorales en la Universidad de Sevilla.

El reconocimiento docente por dirección y/o tutorización de tesis doctorales en la Universidad de Sevilla se reflejará en los Planes de Asignación del Profesorado de la siguiente forma:

- La dirección o codirección de tesis doctorales se reconocerá y contabilizará dentro del encargo docente del director/a en una cantidad de 15 horas anuales (1,5 créditos) por cada una de la tesis dirigidas que hayan sido defendidas y aprobadas en los dos cursos inmediatamente anteriores. En caso de codirección, dichas horas se repartirán de forma equitativa entre el profesorado que haya asumido las funciones de dirección. Se establece el cómputo máximo de 30 horas (3 créditos) por docente y por curso académico.
- La función de tutorización cuando sea ejercida por persona distinta al director de tesis se reconocerá dentro del encargo docente del tutor con una hora (0,1 créditos) por cada doctorando y curso académico, pudiendo aplicarse este reconocimiento durante los tres primeros cursos en los que el doctorando es tutorizado. Por esta función, se reconocerá como máximo 5 horas (0,5 créditos) por tutor/a y por curso académico comenzando dicho reconocimiento en el curso académico siguiente al que se ha ejercido la labor de tutorización.

Toda la información sobre el reconocimiento docente por dirección y/o tutorización de tesis doctorales se encuentra disponible en el enlace: http://servicio.us.es/secgral/sites/default/files/cgac13_2_12-1.pdf, concretamente en el Anexo I.

## ANEXO II: Listado de Participantes

Este listado tiene carácter provisional puesto que los participantes en algunas acciones del POAT van cambiando dependiendo del momento en el que se realicen.

**Coordinadoras del POAT:**

| APELLIDOS | NOMBRE |
|---|---|
| DIÁNEZ MARTÍNEZ | ANA ROSA |
| MARTÍNEZ ROLDÁN | MARÍA NIEVES |
| SORIANO CUESTA | CRISTINA |

**Personal Docente e Investigador:**

| APELLIDOS | NOMBRE |
|---|---|
| ABAJO CASADO | ENCARNACIÓN |
| ALADRO PRIETO | JOSÉ MANUEL |
| ALBA DORADO | JOSÉ ANTONIO |
| ANTÚNEZ TORRES | DANIEL |
| ARIAS SIERRA | PABLO |
| CASCALES BARRIO | JUAN NICOLÁS |
| DAROCA BRUÑO | FRANCISCO |
| DE JUSTO MOSCARDÓ | ENRIQUE |
| DEL ESPINO HIDALGO | BLANCA |
| DELGADO TRUJILLO | ANTONIO |
| DOMÍNGUEZ DELGADO | ANTONIO |
| GIL DELGADO | ÓSCAR |
| GUERRA SARABIA | INMACULADA |
| LINARES GÓMEZ DEL PULGAR | MERCEDES |
| LÓPEZ MARTÍNEZ | JOSÉ ANTONIO |
| LÓPEZ-CANTI MORALES | JOSÉ ENRIQUE |
| MARTEL VILLAGRÁN | JESÚS |
| MORALES GOMEZ-T | DIEGO |
| MOSQUERA ADELL | EDUARDO |
| NAVAS CARRILLO | DANIEL |
| NIEVES PAVÓN | FRANCISCO |
| PARRA BAÑON | JOSÉ JOAQUÍN |
| PÉREZ CANO | MARÍA TERESA |
| PÉREZ DE LAMA HALCÓN | JOSÉ LUIS |
| PINEDA PALOMO | PALOMA |
| PIÑERO VALVERDE | ANTONIO |

| | |
|---|---|
| PONCE ORTIZ DE INSAGURBE | MARÍA MERCEDES |
| REINA FERNÁNDEZ-TRUJILLO | FRANCISCO |
| RODRÍGUEZ GARCÍA | MARÍA REYES |
| ROYO NARANJO | LOURDES |
| SÁINZ GUTIÉRREZ | VICTORIANO |
| SÁNCHEZ FUENTES | DOMINGO |
| SÁNCHEZ QUINTANA | FRANCISCO MANUEL |
| SÁNCHEZ SÁNCHEZ | JOSÉ |
| SENDRA SALAS | JUAN JOSÉ |
| TAPIA MARTÍN | CARLOS |
| VÁZQUEZ BOZA | MANUEL |
| VÁZQUEZ CARRETERO | NARCISO JESÚS |
| VÁZQUEZ VICENTE | ENRIQUE |
| VIOQUE ROMERO | IGNACIO |

**Estudiantes colaboradores:**

| APELLIDOS | NOMBRE |
|---|---|
| AGUILAR RUIZ | ISAAC |
| BENÍTEZ DE LA ROSA | MANUEL |
| CARNICERO VALERO, IRENE | IRENE |
| CUENCA RIESCO | ANTONIO |
| FIGUEROA GARCÍA, ANTONIO | ANTONIO |
| GEHRLACH | MAURO |
| GIL MUÑOZ | DAMIÁN |
| HERNÁNDEZ SEGURA | JOSE MIGUEL |
| HIDALGO SANCHEZ | FRANCISCO MANUEL |
| JIMÉNEZ JIMÉNEZ | ALICIA |
| MIER | JUAN MARTÍN |
| MOLINA CANTON | PAULA |
| MONTERO GARCIA | CINTIA |
| MORENO LOPEZ | MARIA JOSÉ |
| MORENO NARANJO | PALOMA |
| NAVARRO FERNÁNDEZ | MIRIAM |
| NOVALES BERENGUER | CARMEN BETTINA |
| NUÑEZ GARCIA | MARTA BEATRIZ |
| PANEQUE CARMONA | JAIME |
| PANIAGUA MONTESINOS | ANA |
| PEDRAZA TEJERO | JOSE MARIA |
| PEÑAS CABANILLAS | CRISTINA |
| PEÑAS CABANILLAS | CRISTINA |

| | |
|---|---|
| RODELAS SÁNCHEZ | TEO |
| RODRÍGUEZ MEDINA | JESÚS MARÍA |
| ROMERO ALONSO | ELISEO |
| SOTO HORTET | MARTA |
| VILOCA PÉREZ, JOSÉ MARÍA | JOSE MARIA |

**Egresados:**

| APELLIDOS | NOMBRE |
|---|---|
| COPADO BOCERO | JUAN |
| DÍAZ RAMÍREZ | PAULINA |
| GÓMEZ GARCÍA | ISABEL |
| RAMOS JAIME | CRISTINA |
| RODRÍGUEZ MEDINA | JESÚS |
| SERRANO FAJARDO | JAVIER |

**Personal de administración y servicio:**

| APELLIDOS | NOMBRE |
|---|---|
| ALOZA FERNÁNDEZ | ANA |
| CISNEROS BARRERA | IRENE |
| CUBERO JIMÉNEZ | JUAN |
| FERNÁNDEZ RAMÍREZ | CARMEN |
| GARDUÑO PAVÓN | GEMA |
| GONZÁLEZ ARAQUE | VICENTE |
| GONZÁLEZ RONCERO | JOAQUIN |
| GRANADO ROLDÁN | ROSA |
| HIDALGO CANDAU | ANA PATRICIA |
| HIDALGO MARTÍNEZ | JERÓNIMO |
| LOBATO RODRIGUEZ | CARMEN |
| LUCIO-VILLEGAS CÁMARA | MARÍA |
| MILLÁN SÁNCHEZ | DIONISIO |
| MIRANDA MASEDA | AMPARO PAZ |
| OLIVARES RODRÍGUEZ | JOSÉ LUIS |
| ORDÓÑEZ COCOVÍ | ELVIRA |
| PÉREZ BENITO | ROSARIO |
| PÉREZ JUIDIAS | JUAN CARLOS |
| PÉREZ MARTAGÓN | OLGA |
| PIÑERO RODRÍGUEZ | LUCIA |
| PUENTES RUBIO, MANUEL | MANUEL |
| RANDO LÓPEZ, ANTONIO | ANTONIO |

| | |
|---|---|
| REYES RAMÍREZ | JOSÉ LUIS |
| RODRÍGUEZ BULPE | JUAN |
| SERRANO ALEMÁN | ARTURO |
| VALLEJO LASHERAS | CARMEN |
| VEGA RUIZ | LAURA |

# ANEXO 8

**DOCUMENTACIÓN PARA INCLUSIÓN DEL TÍTULO EN EL ANEXO V DE LA DIRECTIVA EUROPEA 2005/36/CE:**

**-ARCHITECTURE AT ETSA-US**
**-TABLE1 ETSA-US_ACCORDANCE OF THE CURRICULUM WITH THE DIRECTIVE 200536EC**
**-TABLE2 ETSA-US_DESCRIPTION OF THE CURRICULUM**
**-TABLE3 ETSA-US_DESCRIPTION OF CONTENTS OF COURSES**

ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE **ARQUITECTURA**

# ARCHITECTURE AT ETSA-US

## RECOGNITION OF THE DEGREE IN ARCHITECTURE
(TÍTULO OFICIAL DE GRADO EN ARQUITECTURA POR LA UNIVERSIDAD DE SEVILLA)

## WITHIN THE EUROPEAN UNION

PREPARED

in Compliance with Directive 2005/36/EC

by

THE SCHOOL OF ARCHITECTURE
UNIVERSITY OF SEVILLA
SEVILLA (SPAIN)

June, 2015

# TABLE OF CONTENTS

1. Notification Form (Article 21-7 of Directive 2005/36/EC)

2. Profile description of the University of Sevilla and the School of Architecture.

3. Brief history of the notified title of Barchelor's Degree in Architecture (*Título Oficial de Grado en Arquitectura por la Universidad de Sevilla*) and its current status

4. Structure of the Curriculum

5. Compliance of Article 46 of the Directive 2005/36/EC on the recognition of professional qualifications of Architects

6. Facilities

7. Faculty

8. International agreements

9. Admission Requirements

10. Student Population

## ANNEX

(Spanish / English)

Table 1: Accordance of the curriculum with the Directive 2005/36/EC
(Cumplimiento de la Directiva 2005/36/EC)

Table 2: Description of curriculum
(Descripción del plan de estudios)

Table 3: Description of contents of courses.
(Descripción del contenido de las asignaturas)

**1. Notification Form (Article 21-7 of Directive 2005/36/EC)**

| **NOTIFICATION**<br>**ARTICLE 21(7) OF DIRECTIVE 2005/36/EC** |
|---|

| | |
|---|---|
| Requesting Member State: | ESPAÑA (SPAIN) |
| Full reference of the Annex to Directive 2005/36/EC: | Annex V.7. ARCHITECT<br>5.7.1 Evidence of formal qualifications of architects recognised pursuant to Article 46 (1) |
| Justification for the updating of the Annex | Diploma of Architecture |
| Evidence of formal qualifications: | TÍTULO OFICIAL DE GRADO EN ARQUITECTURA POR LA UNIVERSIDAD DE SEVILLA<br><br>The official formal qualification as an architect in Spain (TÍTULO OFICIAL DE GRADO EN ARQUITECTURA) is awarded by the Ministry of Education or by the Universities. In Spain a person is authorized to practice as an architect by registering at an Official College of Architects. In order to register, a candidate must hold a university diploma of architect (TÍTULO OFICIAL DE GRADO EN ARQUITECTURA). Internship is not required to register. Only registered architects may authorize and sign blueprints. The TÍTULO OFICIAL DE GRADO EN ARQUITECTURA POR LA UNIVERSIDAD DE SEVILLA CIA provides direct access to practice as an architect in Spain. |
| Academic year of reference: | 2010-11 |
| Awarding body: | UNIVERSIDAD DE SEVILLA<br>(UNIVERSITY OF SEVILLA) |
| Certificate accompanying the evidence of qualifications (if any) | - |
| Annex | The curriculum is provided in English (Tables 1-3) |

**2. Profile description of the University of Sevilla and the School of Architecture.**

In 1551 the City Council provided the *Santa María de Jesús* College with the rank of University. From its regulations in 1621 it can be concluded that the University was composed of four faculties: Theology, Laws, Medicine, and Arts.

The Enlightenment Reformation was materialized in 1768 with the new curriculum of Pablo de Olavide, and the move to a new headquarter in Laraña street (currently the Arts faculty). With this reformation, Carlos III took away the control of the University from the Compañía de Jesús, in order to establish the new technical framework to be part of the new State structure that was progressively being implemented. The new model of University incorporating the teaching of sciences would not consolidate until XIX century. With the Revolution of 1868 the University obtained the authority for independent teaching, becomes secular, and consolidated as a public service.

In 1943 the University headquarters moved to the Real Tobacco Factory, a monumental building of the first half of the XVIII century, where currently the vice-chancellor's office is located as well as a few faculties. In the sixties the Higher Technical Schools of Architecture and Engineering were created, followed by new faculties in the seventies; Economics, Chemist´s and the ones derived from the division of the Science Faculty (Biology, Physics, Chemistry and Mathematics).

With the Law of University Reformation (L.R.U) in 1983, the autonomy of the University is consolidated as a fundamental right. This law considered the University as a public service for the general interests, guaranteeing the participation of the different social forces in its government.

Currently, the centres of the University are placed in different campuses properly integrated within the city. The School of Architecture is located in the Technical-Scientific campus of Reina Mercedes in the south of the city, close to the School of Building Engineering, Informatics, Chemistry, Physics, Mathematics, Biology, the Languages Institute and several general services for research, sports, canteen, residences and library.

Currently, our university community is made up of over 72.600 people. Of these, nearly 66.000 are students, 4.200 are members of the teaching and research staff and 2.400 are administrative and services personnel. University of Sevilla is composed of 7 schools and19 faculties.

Since its foundation in 1960, the School of Architecture has conducted different curricula for the title of architect. The School has therefore fifty-five years of experience in training and qualifying for the practice of the profession of architect.

**3. Brief history of the notified title of degree in architecture (*Título Oficial de Grado en Arquitectura por la Universidad de Sevilla*) and its current status**

The curriculum of the notified title of degree in architecture **(*Título Oficial de Grado en Arquitectura por la Universidad de Sevilla*)** was developed on the basis of what is stated in the EDU 3856/2007 Ministerial Order of 27 December from the Spanish Ministry of Education, that establishes the requirements for recognition of official university degrees that qualify for the practice of the profession of architect.

According to the Spanish law, once authorized by the Regional Government (*Comunidad Autónoma de Andalucía*) and verified by the National Agency for Quality Assessment and Accreditation (*Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación*), the notified title was approved by the Consejo de Universidades, higher advisory body of Ministry of Education, established as official title by the Spanish Board of Ministers (*Consejo de Ministros*) on July 20, 2011, and published in the Official Gazette (*Boletín Oficial del Estado*) on October 11, 2011.

The notified title qualifies for the exercise of the regulated profession of architect, and complies with the stated in European Directive 2005/36/EC on the recognition of professional qualifications.

The first academic year of implementation of the notified title was 2010/2011.

Current status

In July 23, 2010 an agreement of the Spanish Board of Ministers (*Consejo de Ministros*) established new guidelines and conditions for the titles that qualify for the practice of the regulated profession of architect, which happens to be a profession whose exercise requires to be in possession of the official title of Master in Architecture.

This agreement is developed in the EDU/2075/2010 Ministerial Order of 29 July. According to it, the School of Architecture of Universidad de Sevilla has developed a new curricula, changing to a five years bachelor degree, plus one year master format. This new curricula has started its implementation in the academic year 2013-14, displacing progressively to the notified title.

The new curricula will be notified to the European Union as soon as the second cycle, Master in Architecture, is published in the Official Gazette (*Boletín Oficial del Estado*). The first cycle, Degree in Fundamentals of Architecture is currently approved on April 2, 2013 and published in the Official Gazette (BOE) on April 24, 2013.

**4. Structure of the Curriculum**

The curriculum of the notified title of Degree in Architecture (*Título Oficial de Grado en Arquitectura por la Universidad de Sevilla*), is organized in five academic years (ten semesters) of 60 ECTS credits each (full-time study), plus one academic year (part-time study) of 30 ECTS consisting in the development and presentation of the Final Degree Project.
The curriculum is therefore in accordance with Article 46 (1) of the Directive 2005/36/EC, which establishes that training as an architect shall comprise a total of at least five years of full-time study at a university, leading to a successful completion of a university-level examination.
The curriculum is integrated by thirteen modules, developing the Preparatory, Technical and Design modules, defined in the Ministerial Order ECI/3856/2007, where the requirements for recognition of official university degrees that qualify for the practice of the profession of architect are established, and the Title Commission's Agreement -approved in plenary session in Seville the third of June, 2008-, where basic courses and the modular structure of 75% of common content of the Degree were fixed.
In this agreement - ratified by the commission branch of Engineering and Architecture of the Andalusian Universities network-, 11 modules for bachelor Degrees in Architecture are established. The first three modules organize the *Preparatory Module,* defined in the Ministerial Order ECI/3856/2007:

- 01. Basic Sciences (18ECTS)
- 02. Graphic Expression and drawing techniques (18ECTS)
- 03. Fundamentals of Architecture (24ECTS)

Technical and Design module's competences defined in the Ministerial Order ECI/3856/2007 are organized in 8 modules:

- 04. History and Criticism of Architecture and the City. Architectural Composition (24ECTS)
- 05. Architectural, urban and intervention in heritage projects (54ECTS)
- 06. Building construction and architectural project (36ECTS)
- 07. Building structures, foundations and architectural project (18ECTS)
- 08. Environmental conditioning systems, building facilities and architectural project (18ECTS)
- 09. Urban planning, land use and landscape (24ECTS)
- 10. Construction project; construction management (12ECTS)
- 11. Final Degree Project (30ECTS)

The rest of ECTS credits freely available for each school are divided into two modules:

- 12. Intensification (36ECTS)
- 13. Complementary Training (18ECTS)
-

Complementary Training's module comprises 25 elective courses, while the other 12 modules are integrated by mandatory courses. The Final Degree Project is the thirteenth and last module, and it has a mandatory character.
The modular structure fixed by the Andalusian University Network organize teaching for almost all modules in sets of courses by disciplines except for module 03, "Fundamentals of Architecture", "Construction project; construction management" and "Final Degree Project". The 12th module, "Intensification" is mainly comprised by the architectural workshop courses to promote coordination and integration between disciplines.

The Architectural Workshop is the formative device to produce integration through one urban/architectural exercise. The Plan comprises eight Workshops, one per semester, from the second academic year onwards.
The first and second semester provide students with architectural basic skills that involve the immersion in different cultural fields and the architectural elements and images that integrate them. Under those premises, students develop a gradual and continuous approach to architecture. This conceptual initiation on the principles of architecture has mainly a theoretical character in order to be able to develop a conceptual analysis rather than working on particular problems. This approach to architecture is shared by all the Departments (Spanish academic units. See chapter 7).
Carried out by stable teams, coordination takes place with the development of connected teaching programmes between different courses in each year, in accordance with the common semester issue.
The use of active learning methodologies –comprising an intensive connection between objectives, skills, content, contact and non-contact activities and assessment- overcomes the traditional division between theory and practice. There is no separation between theory groups and practical sub-groups, using the staff availability generated by the drastic reduction of weekly teaching hours dropping from 30 to 20, to organize more reduced ratio teaching groups.

These criteria lead to a structure of 14 groups, half scheduled between 8-15h, and the other half between 15-21h. Each group comprises an average number of 25 students, and it is assigned a fixed room for the whole year. Students have to attend five courses of 6 ECTS every semester in order to promote a balanced commitment and a qualified coordination between professors at equal conditions. Those disciplines whose learning involves a mayor complexity are assigned more courses along the academic years.

The semester structure includes a 15-weeks term of classes, each day devoted to one specific course to let them organize different activities without affecting each other, and with a certain flexibility to allocate the 4 hours of lecture/practical/seminars classes in a range of 6/7 hours every day. There is a second term every semester of 3 weeks where final presentations take place. The academic calendar can be downloaded from: http://etsa.us.es/estudios/calendario. Timetables, atelier assignments, teaching teams are at: http://etsa.us.es/estudios/gradomaster/programa-docente-201516.
From second to fifth academic year, students are assigned just 4 professors each semester, in correspondence with the four specific courses they have to attend. The fifth course, Architectural workshop, is shared by these professors, usually joined by one or two additional professors, belonging to other disciplines without courses at the semester. The aim is to allocate the responsibility of the learning process in just one professor at specific courses, giving them time enough to achieve the common objectives defined by the teaching programme, and to reduce the teaching team to the minimum to ease coordination.
This rule do not operate in elective courses, where specialized teaching is required throughout the semester, and in some groups –never reaching 5%-, where special circumstances are involved, like new young professors in training, where shared teaching is permitted in specific compulsory courses.

Architectural Workshops.
Each Workshop is based on the participation of 4/5/6 professors belonging to: Architectural Projects; Building Construction -including Building Systems and Facilities-; Building Structures and Soil Engineering; Architectural Drawing; Architectural History and Theory; and Urban Planning.
The Workshop presents a coordinated schedule to promote simultaneous presence of several professors at every session.
Each team draws up a common Semester Teaching Programme that develops the corresponding issue. It sets the global objectives of the Workshop and the particular objectives of each course.
In every group and semester, coordination of professors from different departments is a main concern.
The student work at the Workshop consists in the development of an architectural proposal, following the teaching programme. The architectural proposal must be relevant, related to a social commitment; complex, integrating different fields; and broad, as far as the holistic vision is concerned. A constant feedback is provided in order to strengthen the student's decision, encouraging their autonomy. Each group has its own room/atelier during the semester as explained above, just shared with another group on the alternative Morning/Evening turn.

Official courses must be complemented by students with their own studies to reach a B1 level at any other idiom different from Spanish. Every additional b1 level at a third, or fourth idiom can be credited with 3 ECTS each, and they can be used as elective courses to a limit of 6 ECTS.
The complementary module, with 18 ECTS credits, located in ninth and tenth semester, provides training supplements in the following areas:

- Architectural Drawing
- Structures and foundations
- Building Systems and facilities
- Conservation, restoration and rehabilitation of Architectural Heritage
- Sustainable Architecture
- Architecture and Landscape
- Urban Design and Town Planning
- Building Technologies
- Criticism and Theory of Architecture
- Applied Acoustics to Architecture and Urbanism
- Data Analysis & Numerical Techniques for Calculation

The Final Degree Project, comprising 30 ECTS, consists of the development and presentation by the student of an original integral architectural project with professional standards. The project involves a comprehensive, professional architectural design and construction project which integrates all the skills acquired in the years of studies and must be detailed to show sufficiency on all areas of design and construction in order to complete the execution of the building work developed with fulfilment of the applicable technical and administrative regulations in Spain.

The Final Degree Project is developed in the eleventh and twelfth semester, and can only be presented when the student has passed the rest of the credits of the curriculum.
With this structure, mandatory courses raise to approximately 94,5% and elective courses to 5,5% of the total ECTS credits of the curriculum.
Each academic year consists of two semesters: the fall semester (which begins in mid-September and ends in mid-February) and spring semester (beginning in February and ending in July). It includes 30 teaching weeks, plus 10 weeks of tests, jury and project submissions, approximately.
The curriculum comprises semestral courses of 6 ECTS through 1-10 semesters. Final Degree Project at 11-12 semesters is the only annual course being the only one to differ in duration with 30 ECTS.
ECTS credits for training activities are structured as follows: Theory Lecture, Seminar, Practice Lecture, Lab or Workshop, Computer Practice and Field Practice.
Teaching Methodologies can be lectures, group work, problem-based learning, case study, project based learning, exercises and problem resolution; laboratory; supervision, evaluation activities; theoretical work, practical work, theoretical study; practical study, complementary activities; virtual work; learning agreement.
Marking and Assesment.
According to the degree programme, continuous assessment system is applied. That system is included within the specific programmes of each group, pointing out the assessment techniques and timetable, as well as the marking criteria. The faculty team assesses the academic accomplishment that the student has acquired. Technical and Design modules have to include the development of projects, works, case studies and reports as Assessment Tools in a proportion between 60 and 90%. These tools have to be complemented with the corresponding oral presentations.
A more extensive description of the subjects and courses of the curriculum of the notified title can be found in the attached Tables 1-3, which have both a Spanish and English version, and include the following information:

Table 1: Detailing how the different courses contribute to the acquisition of the eleven knowledges, skills and competences established in Article 46 (2) of the Directive2005/36/EC.
Table 2: Description of curriculum.
Table 3: Description of contents of courses.

**5. Compliance of Article 46 of the Directive 2005/36/EC on the recognition of professional qualifications of Architects.**

The attached Tables 1-3 justify the accordance of the curriculum with the Directive 2005/36/EC, detailing the curriculum and its different subjects, courses and contents, and showing how the different courses contribute to the acquisition of the eleven knowledges, skills and competences established in Article 46 (2) of the Directive 2005/36/EC.

**6. Facilities.**

List of facilities of the School of Architecture: Assembly hall (350 seats), 2 lecture halls (200 seats), 3 lecture hall (80 seats), 40 ateliers (average 33 seats), Fab-Lab, Applied Physics Lab, Soil Engineering Lab, Building Material Lab, Building Technology Lab, Building Systems & Facilities Lab, 2 Computer Rooms, Computing service, Copy Center, Library (comprising services of; CartoETSA, Obi_ter, Digital Video, Hemeroteca, Databases, Media Library), Exhibition hall, Photographic Studio, Printing facilities, Wi-Fi. (http://www.etsa.us.es/escuela/etsa-us/planos-del-centro/)
Rooms directory's link: http://www.etsa.us.es/recursos/aulas/cesion-de-espacios-y-reservas/
Additionally, the student has access to all the general services provided by the University in areas such as international relations, culture and sports, languages, library, information and communications systems, employment, and so forth.

**7. Faculty**

The internal teaching staff linked to the core curriculum of studies of architecture is composed mainly of architects, with some engineers involved in technical fields (mainly in the area of structures and soil mechanics) and other graduates (physicists, mathematicians, arts or historians) in preparatory module courses.
In the University of Sevilla teachers are grouped in academic units known as Departments. 8 departments offer courses at the ETSA:

| | |
|---|---|
| Architectural Projects | (87 professors) |
| Architectural Construction | (55 professors) |
| Building Structures & Soil Engineering | (29+10 professors) |
| Graphical Architectural Expression | (39 professors) |
| Urban & Spatial Planning | (33 professors) |

| | |
|---|---|
| Architectural History, Theory &Composition | (29 professors) |
| Applied Physics | (11 professors) |
| Applied Mathematics | (10 professors) |

The distribution off faculty by academic rank, during 2015-16, is as follows:

| Category | Total Number Of teachers | Full Time Teachers | Part Time Teachers | PhD | % of teachers Over total |
|---|---|---|---|---|---|
| Catedrático/a de Universidad (Full Professor) | 17 | 17 | 0 | 17 | 05,6% |
| Profesor/a Titular de Universidad (Professor) | 64 | 63 | 1 | 64 | 21,1% |
| Profesor/a Contratado Doctor (Associate Professor) | 36 | 36 | 0 | 36 | 11,9% |
| Profesor Titular Escuela Universitaria (Associate Professor) | 5 | 2 | 3 | 0 | 01,7% |
| Profesor/a Colaborador (Associate Professor) | 93 | 93 | 0 | 19 | 30,7% |
| Profesor/a Ayudante Doctor/a (Assistant Professor-PhD) | 2 | 2 | 0 | 2 | 00,7% |
| Profesor/a Asociado/a (Assistant Professor) | 79 | 8 | 71 | 14 | 26,1% |
| Prof Formación + Ayudantes (Assistant Professor) | 7 | 2 | 5 | 5 | 01,7% |
| Total | 303 | 223 | 80 | 157 | |
| % | | 74% | 26 % | 52 % | |

The distribution of teachers during 2015-16, according to their qualification is as follows:

| Teacher qualification | Number of teachers | % of teachers over total |
|---|---|---|
| Architect | 261 | 86,1 % |
| Industrial Engineer | 3 | 1,0 % |
| Civil Engineer | 10 | 3,3 % |
| Physicist | 9 | 3,0 % |
| Mathematician | 10 | 3,3 % |
| Arts | 4 | 1,3 % |
| Art Historian | 4 | 1,3 % |
| Other Degree | 2 | 0,7 % |
| Total | 303 | 100 % |

**8. International agreements**

The ETSA supports strongly international and exchange experiences. Roughly, 150 students are sent abroad and almost 200 are welcome as incoming students, per academic year. Teaching staff mobility is also a commitment.

Erasmus agreements in the academic year of 2015-16:

| | | | |
|---|---|---|---|
| Georg Simon Ohm Fachhochschule Nurnberg | Alemania | Instituto Universitario di Architettura di Venezia | Italia |
| Universität Stuttgart | Alemania | Politecnico di Bari | Italia |
| F. Bochum hochschulefürtechnik und Wirtschaft | Alemania | Politecnico di Milano | Italia |
| FachhochschuleKonstanz | Alemania | Università Degli Studidella Calabria | Italia |
| Fachhochschule Rheinland-Pfalz-Ast-Mainz | Alemania | Università Degli Studi di Catania | Italia |
| H. fürtechnik und Wirtschaft (HTW) Des Saarlandes | Alemania | Università Degli Studi di Firenze | Italia |
| Technische Universitat Munchen | Alemania | Università Degli Studi di Padova | Italia |
| Universitat Hannover | Alemania | Università Degli Studi di Pavia | Italia |
| Leopold-Franzens-Universitat Innsbruck | Austria | Università Degli Studi di Reggio Calabria | Italia |
| Technische Universität Graz | Austria | Università Degli Studi di Roma "La Sapienza" | Italia |
| Universiteit Hasselt | Bélgica | Universita Degli Studi di Salerno | Italia |
| Hogeschool Voor Wetenschap and Kunst | Bélgica | Università Degli Studi di Sassari | Italia |
| Aalborg Universiteitscenter | Dinamarca | Università Degli Studi Federico II di Napoli | Italia |
| École D"Architecture de Paris-Belleville | Francia | Vilniaus GediminoTechnikos Universitetas | Lituania |
| École D"Architecture de Strasbourg | Francia | AndrzejFryczModrzewsky Krakow University Coll. | Polonia |
| École D"Architecture de Toulouse - Eat | Francia | Politechnika Gdanska | Polonia |
| École D"Architecture La Villette - Eaplv | Francia | Politechnika Lubelska | Polonia |
| École D"Architecture Paris-La-Seine - Eaps | Francia | Politechnika Wroclauska-Wroclaw | Polonia |
| University Of Thessaly | Grecia | University Of Technology Rzeszow | Polonia |
| BudapestiMüszakiÉsGazdaságtudományiEgyetem | Hungría | Yasar Universitesi | Turquía |
| Universidade de Evora | Portugal | Ondokuz Mayis University | Turquía |
| Universidade de Coimbra | Portugal | Istanbul Universitesi | Turquía |
| Universidade de Lisboa | Portugal | Ankara Gazi Universitesi | Turquía |
| Universidade do Porto | Portugal | University of Strathclyde | Reino Unido |
| | | Technion-Israel Institute Of Technology | Israel |

Another international agreements (non european) in the academic year of 2015-16:

| | | | |
|---|---|---|---|
| Universidad De Morón | Argentina | Universidad Autónoma del Caribe | Colombia |
| Universidad Nacional De Rosario | Argentina | Universidad Nacional de Colombia | Colombia |
| Universidad Nacional Del Litoral | Argentina | Universidad Piloto De Colombia | Colombia |
| Centro Universitario Jorge Amado | Brasil | Universidad Pontificia Bolivariana | Colombia |
| Fundaçao Univ.do Estado de Santa Catarina | Brasil | Instituto Tecnológico De Colima | México |
| Instituto Arquitectura y Urbanismo. U. Sao Paulo | Brasil | Universidad de Colima | México |
| Pontificia Universidad Católica del Paraná | Brasil | Universidad Autónoma de Ciudad Juárez | México |
| Universidad Federal de Pelotas | Brasil | Universidad Autónoma de Guadalajara | México |
| Pontificia Universidade Católica de Campinas | Brasil | Universidad Autónoma de San Luis de Potosí | México |
| Universidad de Brasilia | Brasil | Universidad Autónoma de Yucatán | México |
| Universidad do Val E do Rio dos Sinos | Brasil | Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo | México |
| Universidad do Vale do Itajai (Univali) | Brasil | Universidad de Anáhuac, México Norte | México |
| Universidad Federal Da Bahia | Brasil | Universidad de la Salle-Bajio | México |
| Universidade de Santa Cruz Do Sul | Brasil | Universidad de Monterrey | México |
| Universidade Federal de Goiás | Brasil | Universidad Fray Luca Paccioli | México |
| Universidade Federal de OuroPreto | Brasil | Univ. Iberoamericana, Ciudad de México | México |
| Universidade Federal de Pernambuco | Brasil | Universidad La Salle Cancún | México |
| Universidade Federal de Santa Catarina | Brasil | Universidad Modelo de Mérida | México |
| Universidade Metodista de Piracicaba | Brasil | Universidad Nacional Autónoma de México | México |
| Universidad Central de Chile | Chile | Universidad Regiomontana | México |
| Univ. de Artes Ciencias y Comunicación (Uniacc) | Chile | Universidad Vasco de Quiroga | México |
| Universidad de Valparaiso | Chile | Universidad Ort Uruguay | Uruguay |
| Universidad de Los Lagos | Chile | Tongji University | China |
| Universidad Mayor | Chile | Soongsil University | Coreadel Sur |
| | | The University Of Shiga Prefecture | Japón |

**9. Admission Requirements:**

9.1. Profile of incoming students

The studies of Architecture require a high working capacity; interpersonal skills for team working; planning and organization skills; spatial vision and graphical abilities; analytical skills; critic judgment and reasoning; interest for culture; motivation for quality standards; mechanical intuition; and in general, curiosity and interest for a deeper knowledge of the world we live in the sense of its historical development, ways of life, construction methods and how territory is urbanized, as well as intellectual skills in order to intervene with creativity in the transformation processes.

A willingness for study is required, as well as for research and for working on diverse fields such as humanities, plastic arts, social sciences or technology, and a development of an aptitude for working from the complexity thinking.

9.2. General admission requirements

The general admission requirements are regulated by the Spanish Ministry of Education, and are available on the link:

http://estudiantes.us.es/node/26

According to it, applicants may participate in the process of pre-registration if they have passed the official entrance exam to the University (*Pruebas de Acceso a la Universidad – PAU*) or have completed the studies required under the educational system of a member state of the European Union or another state with which Spain has signed international agreement in this respect, on a reciprocal basis, and fulfill the academic requirements of their education systems to access to the university.

There are also ways to admission for applicants coming from prior education systems and from training cycles (*Ciclos Formativos Superiores*), for applicants with over 25 years and for those who are in possession of a university degree or equivalent certificate, according to the assumptions defined in the Spanish Royal Decree RD1892/2008.

9.3. Specific admission requirements

The University of Sevilla does not request any specific requirement or entrance exam for the studies of Architecture.

9.4. Application and Enrollment Process

Architecture studies have a limited number of students that can be admitted to each course (315 at 2015-16). The system for determining access is based on a clear idea: students who have achieved better ratings (both in his undergraduate studies and in the entrance exam to the University) are those who have priority access to the degree.

**10. Ratios**

The first year of implementation of the degree in Architecture was 2010-11, so the ratios below presented are referred to the period 2010-15. In the current academic year 2015-16, students that started their training in 2010-11 are in sixth year.

10.1. Number of students and group structure

The study programme form first to fourth academic year is identical in both degrees, and therefore students are currently mixed in a unique group structure, prevailing Degree in Architecture's students at fourth academic year, and the reverse in the rest of the courses. Students at fifth academic year run different subjects so they are organize in separate groups: first number in the parenthesis being Degree in Architecture's groups, and second Degree in Fundamentals of Architecture's groups.

Degree in Architecture has a sixth academic year to work at the Final Degree Project. Graduate students at Degree in Fundamentals of Architecture (24 this 2015-16) are currently studying Master in Architecture, as their sixth academic year at university.

The number of students and group structure in the academic year 2015-16 is as follows:

| Academic year | Number of students | Number of groups | Ratio (nº students/nº groups) | Exceptions |
|---|---|---|---|---|
| 1st year | 390 | 15 | 26 | 30 (*1) |
| 2nd year | 360 | 14 | 26 | A. Workshops (*2) |
| 3rd year | 305 | 13 | 23.5 | A. Workshops (*2) |
| 4th year | 315 | 13 | 24.2 | A. Workshops (*2) |
| 5th year | 295 (265+40) | 11 (9+2) | 29.4 - 20 | A. Workshops (*2) |
| 6th year (Final Degree Project) | 200+24 at MA | 5+1 | 40 - 24 | (*3) |
| Total | 1889 (42% / 58%) | 72 | | |

(*1. Architectural Drawing and Architectural Project at 1st and 2nd semesters are assigned two teachers each group. The average ratio at this four courses is slightly under 15 student/teacher)
(*2. Architectural Workshop is assigned 4 to 6 teachers with overlapped schedules to work together developing the architectural proposals. There is a ratio of 128 teacher hours to impart the 60 allocated hours of each course. The average ratio at this 8 transversal courses is 11.7 student/teacher)
(*3. Final Degree Project is assigned 8 teachers with overlapped schedules to work together developing the architectural proposals. There is a ratio of 300 teacher hours to impart the 120 allocated hours of each course. The average ratio is 16 student/teacher)

10.2. Number of students/class
Average number of students / class: 25.

10.3. Ratio teacher/student
Ratio teacher/students: 1/6.2
This ratio results from considering the total number of faculty (304) and the total number of students (1889) in the curriculum of the Degree in Architecture. If we consider an estimation of the number of students at the moment of the complete implementation of the curriculum, including the five academic years of training and the Final Degree Project, the total number of students raises to 2.100, and the ratio teacher/students to 1/6.9

10.4. Number of graduated students
There are no graduates in this curriculum yet, as long as the first academic year of implementation of Final Degree Project is 2015-16.

**TABLE1: ACCORDANCE OF THE CURRICULUM WITH THE DIRECTIVE 2005/36/EC**

UNIVERSITY OF SEVILLE. ARCHITECTURAL SCHOOL

| | hours & ECTS | | | | Competencies art. 46 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | 1 | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | 6 | | 7 | | 8 | | 9 | | 10 | | 11 | |
| | Total | | presential (with professors) | student's autonomous work | Art. 46(1)(a) | | Art. 46(1)(b) | | Art. 46(1) (c) | | Art. 46(1)(d) | | Art. 46(1) (e) | | Art. 46(1) (f) | | Art. 46(1)(g) | | Art. 46(1)(h) | | Art. 46(1)(i) | | Art. 46(1)(j) | | Art. 46(1)(k) | |
| **courses** | hours | ECTS | hours | hours | hours | ECTS | hours | ECTS | hours | ECTS | hours | ECTS | hours | ECTS | hours | ECTS | hours | ECTS | hours | ECTS | hours | ECTS | hours | ECTS | hours | ECTS |
| **Mathematics** | 300 | **12** | 120 | 180 | | | 50 | **5,0** | | | | | | | | | | | 30 | **3,0** | 40 | **4,0** | | | | |
| **Physical Principles** | 300 | **12** | 120 | 180 | | | | | | | | | | | | | | | 60 | **6,0** | 60 | **6,0** | | | | |
| **Architectural History, Theory and Composition** | 600 | **24** | 240 | 360 | | | 170 | **17,0** | 25 | **2,5** | | | 25 | **2,5** | 20 | **2,0** | | | | | | | | | | |
| **Architectural Drawing** | 600 | **24** | 240 | 360 | 155 | **15,5** | | | 55 | **5,5** | | | 30 | **3,0** | | | | | | | | | | | | |
| **Architectural Projects** | 1500 | **60** | 600 | 900 | 545 | **54,5** | | | 10 | **1,0** | | | 20 | **2,0** | | | 25 | **2,5** | | | | | | | | |
| **Building Structures** | 450 | **18** | 180 | 270 | | | | | | | | | | | | | 15 | **1,5** | 135 | **13,5** | | | 10 | **1,0** | 20 | **2,0** |
| **Geotechnical Engineering and Foundations** | 150 | **6** | 60 | 90 | | | | | | | | | | | | | 10 | **1,0** | 45 | **4,5** | | | 5 | **0,5** | | |
| **Building Construction** | 900 | **36** | 360 | 540 | | | | | | | | | | | | | 70 | **7,0** | 125 | **12,5** | 80 | **8,0** | 40 | **4,0** | 45 | **4,5** |
| **Building System and Facilities** | 450 | **18** | 180 | 270 | | | | | | | | | | | | | 25 | **2,5** | | | 120 | **12,0** | 20 | **2,0** | 15 | **1,5** |
| **Urban Planning** | 600 | **24** | 240 | 360 | | | 10,0 | **1,0** | | | 170 | **17,0** | 30 | **3,0** | 30 | **3,0** | | | | | | | | | | |
| **Architectural Workshop** | 1200 | **48** | 480 | 720 | 420 | **42,0** | | | | | 5 | **0,5** | 25 | **2,5** | 20 | **2,0** | | | | | | | | | 10 | **1,0** |
| **Final Degree Project** | 750 | **30** | 120 | 630 | 80 | **20,0** | | | | | 6 | **1,5** | 4 | **1,0** | 8 | **2,0** | 6 | **1,5** | 2 | **0,5** | | | 6 | **1,5** | 8 | **2,0** |
| **Electives** | 450 | **18** | 180 | 270 | 16 | **4,0** | 8 | **2,0** | 4 | **1,0** | 8 | **2,0** | 8 | **2,0** | 4 | **1,0** | 8 | **2,0** | 4 | **1,0** | 4 | **1,0** | 4 | **1,0** | 4 | **1,0** |
| **total** | | 330 | | | 1216 | **136,0** | 238 | **25,0** | 94 | **10,0** | 189 | **21,0** | 142 | **16,0** | 82 | **10,0** | 159 | **18,0** | 401 | **41,0** | 304 | **31,0** | 85 | **10,0** | 102 | **12,0** |
| **relative percentage** | | **100%** | | | | **41,2%** | | **7,6%** | | **3,0%** | | **6,4%** | | **4,8%** | | **3,0%** | | **5,5%** | | **12,4%** | | **9,4%** | | **3,0%** | | **3,6%** |

**TABLE 1: ACCORDANCE OF THE CURRICULUM WITH THE DIRECTIVE 2005/36/EC**

UNIVERSITY OF SEVILLE. ARCHITECTURAL SCHOOL

| | | hours & ECTS | | | | Competencies art. 46 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | 1 | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | 6 | | 7 | | 8 | | 9 | | 10 | | 11 | |
| | | Total | | presential (with professors) | student's autonomous work | Art. 46(1)(a) | | Art. 46(1)(b) | | Art. 46(1) (c) | | Art. 46(1)(d) | | Art. 46(1) (e) | | Art. 46(1) (f) | | Art. 46(1)(g) | | Art. 46(1)(h) | | Art. 46(1)(i) | | Art. 46(1)(j) | | Art. 46(1)(k) | |
| codes | courses | hours | ECTS | hours | hours | hours | ECTS | hours | ECTS | hours | ECTS | hours | ECTS | hours | ECTS | hours | ECTS | hours | ECTS | hours | ECTS | hours | ECTS | hours | ECTS | hours | ECTS |
| 1890008 | **Mathematics 1** | 150 | **6** | 60 | 90 | | | 30 | **3,0** | | | | | | | | | | | 10 | **1,0** | 20 | **2,0** | | | | |
| 1890012 | **Mathematics 2** | 150 | **6** | 60 | 90 | | | 20 | **2,0** | | | | | | | | | | | 20 | **2,0** | 20 | **2,0** | | | | |
| 1890003 | **Physical Principles of Building Structures** | 150 | **6** | 60 | 90 | | | | | | | | | | | | | | | 60 | **6,0** | | | | | | |
| 1890018 | **Physical Principles of Building System and Facilities** | 150 | **6** | 60 | 90 | | | | | | | | | | | | | | | | | 60 | **6,0** | | | | |
| 1890004 | **Architectural History, Theory and Composition 1** | 150 | **6** | 60 | 90 | | | 40 | **4,0** | 15 | **1,5** | | | | | 5 | **0,5** | | | | | | | | | | |
| 1890013 | **Architectural History, Theory and Composition 2** | 150 | **6** | 60 | 90 | | | 40 | **4,0** | | | | | 10 | **1,0** | 10 | **1,0** | | | | | | | | | | |
| 1890038 | **Architectural History, Theory and Composition 3** | 150 | **6** | 60 | 90 | | | 45 | **4,5** | 5 | **0,5** | | | 10 | **1,0** | | | | | | | | | | | | |
| 1890049 | **Architectural History, Theory and Composition 4** | 150 | **6** | 60 | 90 | | | 45 | **4,5** | 5 | **0,5** | | | 5 | **0,5** | 5 | **0,5** | | | | | | | | | | |
| 1890002 | **Architectural Drawing 1. Geometry and Perception** | 150 | **6** | 60 | 90 | 35 | **3,5** | | | 15 | **1,5** | | | 10 | **1,0** | | | | | | | | | | | | |
| 1890006 | **Architectural Drawing 2. Expression and Communication** | 150 | **6** | 60 | 90 | 40 | **4,0** | | | 20 | **2,0** | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1890011 | **Architectural Drawing 3. Graphical Analysis** | 150 | **6** | 60 | 90 | 40 | **4,0** | | | 10 | **1,0** | | | 10 | **1,0** | | | | | | | | | | | | |
| 1890022 | **Architectural Drawing 4. Conceptualization & Configuration** | 150 | **6** | 60 | 90 | 40 | **4,0** | | | 10 | **1,0** | | | 10 | **1,0** | | | | | | | | | | | | |
| 1890005 | **Architectural Projects 1** | 150 | **6** | 60 | 90 | 45 | **4,5** | | | 5 | **0,5** | | | 10 | **1,0** | | | | | | | | | | | | |
| 1890009 | **Architectural Projects 2** | 150 | **6** | 60 | 90 | 45 | **4,5** | | | 5 | **0,5** | | | 10 | **1,0** | | | | | | | | | | | | |
| 1890014 | **Architectural Projects 3** | 150 | **6** | 60 | 90 | 60 | **6,0** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1890019 | **Architectural Projects 4** | 150 | **6** | 60 | 90 | 60 | **6,0** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1890024 | **Architectural Projects 5** | 150 | **6** | 60 | 90 | 55 | **5,5** | | | | | | | | | | | 5 | **0,5** | | | | | | | | |
| 1890028 | **Architectural Projects 6** | 150 | **6** | 60 | 90 | 60 | **6,0** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1890033 | **Architectural Projects 7** | 150 | **6** | 60 | 90 | 55 | **5,5** | | | | | | | | | | | 5 | **0,5** | | | | | | | | |
| 1890039 | **Architectural Projects 8** | 150 | **6** | 60 | 90 | 55 | **5,5** | | | | | | | | | | | 5 | **0,5** | | | | | | | | |
| 1890051 | **Architectural Projects 9** | 150 | **6** | 60 | 90 | 60 | **6,0** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1890071 | **Architectural Projects 10** | 150 | **6** | 60 | 90 | 50 | **5,0** | | | | | | | | | | | 10 | **1,0** | | | | | | | | |
| 1890007 | **Building Structures 1** | 150 | **6** | 60 | 90 | | | | | | | | | | | | | 5 | **0,5** | 55 | **5,5** | | | | | | |
| 1890023 | **Building Structures 2** | 150 | **6** | 60 | 90 | | | | | | | | | | | | | 5 | **0,5** | 40 | **4,0** | | | 5 | **0,5** | 10 | **1,0** |
| 1890037 | **Building Structures 3** | 150 | **6** | 60 | 90 | | | | | | | | | | | | | 5 | **0,5** | 40 | **4,0** | | | 5 | **0,5** | 10 | **1,0** |
| 1890027 | **Geotechnical Engineering and Foundations** | 150 | **6** | 60 | 90 | | | | | | | | | | | | | 10 | **1,0** | 45 | **4,5** | | | 5 | **0,5** | | |
| 1890001 | **Building Construction 1** | 150 | **6** | 60 | 90 | | | | | | | | | | | | | | | 30 | **3,0** | 20 | **2,0** | 5 | **0,5** | 5 | **0,5** |
| 1890017 | **Building Construction 2** | 150 | **6** | 60 | 90 | | | | | | | | | | | | | | | 25 | **2,5** | 20 | **2,0** | 10 | **1,0** | 5 | **0,5** |
| 1890021 | **Building Construction 3** | 150 | **6** | 60 | 90 | | | | | | | | | | | | | 20 | **2,0** | 20 | **2,0** | 10 | **1,0** | 5 | **0,5** | 5 | **0,5** |
| 1890032 | **Building Construction 4** | 150 | **6** | 60 | 90 | | | | | | | | | | | | | 20 | **2,0** | 20 | **2,0** | 10 | **1,0** | 5 | **0,5** | 5 | **0,5** |
| 1890036 | **Building Construction 5** | 150 | **6** | 60 | 90 | | | | | | | | | | | | | 20 | **2,0** | 15 | **1,5** | 10 | **1,0** | 5 | **0,5** | 10 | **1,0** |
| 1890062 | **Building Construction 6** | 150 | **6** | 60 | 90 | | | | | | | | | | | | | 10 | **1,0** | 15 | **1,5** | 10 | **1,0** | 10 | **1,0** | 15 | **1,5** |
| 1890016 | **Building System and Facilities 1** | 150 | **6** | 60 | 90 | | | | | | | | | | | | | 5 | **0,5** | | | 40 | **4,0** | 10 | **1,0** | 5 | **0,5** |
| 1890026 | **Building System and Facilities 2** | 150 | **6** | 60 | 90 | | | | | | | | | | | | | 10 | **1,0** | | | 40 | **4,0** | 5 | **0,5** | 5 | **0,5** |
| 1890031 | **Building System and Facilities 3** | 150 | **6** | 60 | 90 | | | | | | | | | | | | | 10 | **1,0** | | | 40 | **4,0** | 5 | **0,5** | 5 | **0,5** |
| 1890010 | **Urban Planning 1** | 150 | **6** | 60 | 90 | | | 10,0 | **1,0** | | | 30 | **3,0** | 10 | **1,0** | 10 | **1,0** | | | | | | | | | | |
| 1890030 | **Urban Planning 2** | 150 | **6** | 60 | 90 | | | | | | | 40 | **4,0** | 10 | **1,0** | 10 | **1,0** | | | | | | | | | | |
| 1890035 | **Urban Planning 3** | 150 | **6** | 60 | 90 | | | | | | | 40 | **4,0** | 10 | **1,0** | 10 | **1,0** | | | | | | | | | | |
| 1890054 | **Urban Planning 4** | 150 | **6** | 60 | 90 | | | | | | | 60 | **6,0** | | | | | | | | | | | | | | |
| 1890015 | **Architectural Workshop 1** | 150 | **6** | 60 | 90 | 60 | **6,0** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1890020 | **Architectural Workshop 2** | 150 | **6** | 60 | 90 | 50 | **5,0** | | | | | | | 5 | **0,5** | 5 | **0,5** | | | | | | | | | | |
| 1890025 | **Architectural Workshop 3** | 150 | **6** | 60 | 90 | 50 | **5,0** | | | | | | | 5 | **0,5** | 5 | **0,5** | | | | | | | | | | |
| 1890029 | **Architectural Workshop 4** | 150 | **6** | 60 | 90 | 50 | **5,0** | | | | | | | 10 | **1,0** | | | | | | | | | | | | |
| 1890034 | **Architectural Workshop 5** | 150 | **6** | 60 | 90 | 60 | **6,0** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1890040 | **Architectural Workshop 6** | 150 | **6** | 60 | 90 | 50 | **5,0** | | | | | | | | | 10 | **1,0** | | | | | | | | | | |
| 1890052 | **Architectural Workshop 7** | 150 | **6** | 60 | 90 | 50 | **5,0** | | | | | 5 | **0,5** | 5 | **0,5** | | | | | | | | | | | | |
| 1890072 | **Architectural Workshop 8** | 150 | **6** | 60 | 90 | 50 | **5,0** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 10 | **1,0** |
| 1890073 | **Final Degree Project** | 750 | **30** | 120 | 630 | 80 | **20,0** | | | | | 6 | **1,5** | 4 | **1,0** | 8 | **2,0** | 6 | **1,5** | 2 | **0,5** | | | 6 | **1,5** | 8 | **2,0** |
| | **Electives** | 450 | **18** | 180 | 270 | 40 | **4,0** | 20 | **2,0** | 10 | **1,0** | 20 | **2,0** | 20 | **2,0** | 10 | **1,0** | 20 | **2,0** | 10 | **1,0** | 10 | **1,0** | 10 | **1,0** | 10 | **1,0** |
| | **total** | | 330 | | | 1240 | **136,0** | 250 | **25,0** | 100 | **10,0** | 201 | **21,0** | 154 | **16,0** | 88 | **10,0** | 171 | **18,0** | 407 | **41,0** | 310 | **31,0** | 91 | **10,0** | 108 | **12,0** |
| | **relative percentage** | | **100%** | | | | **41,2%** | | **7,6%** | | **3,0%** | | **6,4%** | | **4,8%** | | **3,0%** | | **5,5%** | | **12,4%** | | **9,4%** | | **3,0%** | | **3,6%** |

**TABLE 3 (English version)** **DESCRIPTION OF CURRICULUM** SEVILLE UNIVERSITY. ARCHITECTURAL SCHOOL

| Year of studies | ISSUE | Duration: semester / year | Code | Type of subject | Courses | Field of Studies | Credits / Y ECTS Credits | HOURS / YEAR Total hours | Theoretical | Workshop / practical | Student's autonomous work | Professors hours (>60 = several professors) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | ARCHITECTURAL PRINCIPLES | S1 | 1890001 | OB | **Building Construction 1** | Building Technology | 6 | 150 | 30 | 30 | 90 | 60 |
| | | S1 | 1890002 | OB | **Architectural Drawing 1. Geometry and Perception** | Architectural Graphic Expression | 6 | 150 | 7,5 | 52,5 | 90 | 120 |
| | | S1 | 1890003 | OB | **Physical Principles of Building Structures** | Applied Physics | 6 | 150 | 45 | 15 | 90 | 60 |
| | | S1 | 1890004 | OB | **Architectural History, Theory and Composition 1** | Architectural Composition | 6 | 150 | 30 | 30 | 90 | 60 |
| | | S1 | 1890005 | OB | **Architectural Projects 1** | Architectural Project | 6 | 150 | 7,5 | 52,5 | 90 | 120 |
| | | S2 | 1890006 | OB | **Architectural Drawing 2. Expression and Communication** | Architectural Graphic Expression | 6 | 150 | 7,5 | 52,5 | 90 | 120 |
| | | S2 | 1890007 | OB | **Building Structures 1** | Building Structures | 6 | 150 | 30 | 30 | 90 | 60 |
| | | S2 | 1890008 | OB | **Mathematics 1** | Applied Mathematics | 6 | 150 | 45 | 15 | 90 | 60 |
| | | S2 | 1890009 | OB | **Architectural Projects 2** | Architectural Project | 6 | 150 | 7,5 | 52,5 | 90 | 120 |
| | | S2 | 1890010 | OB | **Urban Planning 1** | Urban & Spatial Planning | 6 | 150 | 30 | 30 | 90 | 60 |
| | | | | | | **1st Academic Year** | **60** | | | | | |
| 2 | HOUSE | S1 | 1890011 | OB | **Architectural Drawing 3. Graphical Analysis** | Architectural Graphic Expression | 6 | 150 | 7,5 | 52,5 | 90 | 60 |
| | | S1 | 1890012 | OB | **Mathematics 2** | Applied Mathematics | 6 | 150 | 45 | 15 | 90 | 60 |
| | | S1 | 1890013 | OB | **Architectural History, Theory and Composition 2** | Architectural Composition | 6 | 150 | 30 | 30 | 90 | 60 |
| | | S1 | 1890014 | OB | **Architectural Projects 3** | Architectural Projects | 6 | 150 | 7,5 | 52,5 | 90 | 60 |
| | | S1 | 1890015 | OB | **Architectural Workshop 1** | Disciplines Integration | 6 | 150 | 0 | 60 | 90 | 142 |
| | BLOCK | S2 | 1890016 | OB | **Building System and Facilities 1** | Building Technology | 6 | 150 | 30 | 30 | 90 | 60 |
| | | S2 | 1890017 | OB | **Building Construction 2** | Building Technology | 6 | 150 | 30 | 30 | 90 | 60 |
| | | S2 | 1890018 | OB | **Physical Principles of Building System and Facilities** | Applied Physics | 6 | 150 | 45 | 15 | 90 | 60 |
| | | S2 | 1890019 | OB | **Architectural Projects 4** | Architectural Projects | 6 | 150 | 7,5 | 52,5 | 90 | 60 |
| | | S2 | 1890020 | OB | **Architectural Workshop 2** | Disciplines Integration | 6 | 150 | 0 | 60 | 90 | 148 |
| | | | | | | **2nd Academic Year** | **60** | | | | | |
| 3 | FACILITY | S1 | 1890021 | OB | **Building Construction 3** | Building Technology | 6 | 150 | 30 | 30 | 90 | 60 |
| | | S1 | 1890022 | OB | **Architectural Drawing 4. Conceptualization & Configuration** | Architectural Graphic Expression | 6 | 150 | 7,5 | 52,5 | 90 | 60 |
| | | S1 | 1890023 | OB | **Building Structures 2** | Building Structures | 6 | 150 | 30 | 30 | 90 | 60 |
| | | S1 | 1890024 | OB | **Architectural Projects 5** | Architectural Projects | 6 | 150 | 7,5 | 52,5 | 90 | 60 |
| | | S1 | 1890025 | OB | **Architectural Workshop 3** | Disciplines Integration | 6 | 150 | 0 | 60 | 90 | 148 |
| | NEIBOURGHOOD | S2 | 1890026 | OB | **Building System and Facilities 2** | Building Technology | 6 | 150 | 30 | 30 | 90 | 60 |
| | | S2 | 1890027 | OB | **Geotechnical Engineering and Foundations** | Soil Engenieering | 6 | 150 | 30 | 30 | 90 | 60 |
| | | S2 | 1890028 | OB | **Architectural Projects 6** | Architectural Projects | 6 | 150 | 7,5 | 52,5 | 90 | 60 |
| | | S2 | 1890029 | OB | **Architectural Workshop 4** | Disciplines Integration | 6 | 150 | 0 | 60 | 90 | 110 |
| | | S2 | 1890030 | OB | **Urban Planning 2** | Urban & Spatial Planning | 6 | 150 | 30 | 30 | 90 | 60 |
| | | | | | | **3rd Academic Year** | **60** | | | | | |
| 4 | INFRASTRUCTURE | S1 | 1890031 | OB | **Building System and Facilities 3** | Building Technology | 6 | 150 | 30 | 30 | 90 | 60 |
| | | S1 | 1890032 | OB | **Building Construction 4** | Building Technology | 6 | 150 | 30 | 30 | 90 | 60 |
| | | S1 | 1890033 | OB | **Architectural Projects 7** | Architectural Projects | 6 | 150 | 7,5 | 52,5 | 90 | 60 |
| | | S1 | 1890034 | OB | **Architectural Workshop 5** | Disciplines Integration | 6 | 150 | 0 | 60 | 90 | 116 |
| | | S1 | 1890035 | OB | **Urban Planning 3** | Urban & Spatial Planning | 6 | 150 | 30 | 30 | 90 | 60 |
| | REHABILITATION | S2 | 1890036 | OB | **Building Construction 5** | Building Technology | 6 | 150 | 30 | 30 | 90 | 60 |
| | | S2 | 1890037 | OB | **Building Structures 3** | Building Structures | 6 | 150 | 30 | 30 | 90 | 60 |
| | | S2 | 1890038 | OB | **Architectural History, Theory and Composition 3** | Architectural Composition | 6 | 150 | 30 | 30 | 90 | 60 |
| | | S2 | 1890039 | OB | **Architectural Projects 8** | Architectural Projects | 6 | 150 | 7,5 | 52,5 | 90 | 60 |
| | | S2 | 1890040 | OB | **Architectural Workshop 6** | Disciplines Integration | 6 | 150 | 0 | 60 | 90 | 148 |
| | | | | | | **4th Academic Year** | **60** | | | | | |
| 5 | TOWN | S1 | 1890049 | OB | **Architectural History, Theory and Composition 4** | Architectural Composition | 6 | 150 | 30 | 30 | 90 | 60 |
| | | S1 | 1890051 | OB | **Architectural Projects 9** | Architectural Projects | 6 | 150 | 7,5 | 52,5 | 90 | 60 |
| | | S1 | 1890052 | OB | **Architectural Workshop 7** | Disciplines Integration | 6 | 150 | 0 | 60 | 90 | 114 |
| | | S1 | 1890054 | OB | **Urban Planning 4** | Urban & Spatial Planning | 6 | 150 | 30 | 30 | 90 | 60 |
| | | S1 | | EL | **Elective 1** | *See Optional Extensions semester 1st* | 6 | 150 | 30 | 30 | 90 | 60 |
| | WORK | S2 | 1890062 | OB | **Building Construction 6** | Building Technology | 6 | 150 | 30 | 30 | 90 | 60 |
| | | S2 | 1890071 | OB | **Architectural Projects 10** | Architectural Projects | 6 | 150 | 7,5 | 52,5 | 90 | 60 |
| | | S2 | 1890072 | OB | **Architectural Workshop 8** | Disciplines Integration | 6 | 150 | 0 | 60 | 90 | 98 |
| | | S2 | | EL | **Elective 2** | *See Optional Extensions semester 2nd* | 6 | 150 | 30 | 30 | 90 | 60 |
| | | S2 | | EL | **Elective 3** | *See Optional Extensions semester 2nd* | 6 | 150 | 30 | 30 | 90 | 60 |
| | | | | | | **5th Academic Year** | **60** | | | | | |
| 6 | | A | 1890073 | PFG | **Final Degree Project** | Degree Final Project | **30** | 750 | 0 | 120 | 630 | 300 |
| | | | | | **TOTAL** | | | **8250** | **1005** | **2115** | **5130** | **4084** |
| * ELECTIVES | | | | | | **6th Academic Year. Final Degree Project** | **30** | | | | | |
| 1ST | | S1 | 1890041 | EL | Architecture and Heritage | Architectural Projects | 6 | 150 | 15 | 45 | 90 | 60 |
| | | S1 | 1890048 | EL | Fundamentals of Inhabiting | Architectural Projects | 6 | 150 | 15 | 45 | 90 | 60 |
| | | S1 | 1890044 | EL | Architectural Drawing and Avant-garde | Architectural Graphic Expression | 6 | 150 | 15 | 45 | 90 | 60 |
| | | S1 | 1890045 | EL | Public Space in Urban Planning | Urban & Spatial Planning | 6 | 150 | 30 | 30 | 90 | 60 |
| | | S1 | 1890055 | EL | Applied Acoustics to Architecture and Urbanism | Applied Physics | 6 | 150 | 30 | 30 | 90 | 60 |
| | | S1 | 1890058 | EL | Architecture and Environment | Architectural Composition | 6 | 150 | 30 | 30 | 90 | 60 |
| | | S1 | 1890042 | EL | Geotechnical Engineering and Singular Foundations | Soil Engenieering | 6 | 150 | 30 | 30 | 90 | 60 |
| | | S1 | 1890061 | EL | Foundations: Pathology and Strengthening | Soil Engenieering | 6 | 150 | 30 | 30 | 90 | 60 |
| | | S1 | 1890067 | EL | Structural control and design on building | Building Structures | 6 | 150 | 30 | 30 | 90 | 60 |
| 2ND | | S2 | 1890043 | EL | Environmental Construction and Sustainable Technologies | Building Technology | 6 | 150 | 30 | 30 | 90 | 60 |
| | | S2 | 1890065 | EL | Evolution & Concept of Constructive Systems: From Tradition to Innovation | Building Technology | 6 | 150 | 30 | 30 | 90 | 60 |
| | | S2 | 1890066 | EL | Building system & facilities: Systems for Efficient and Intelligent Building Design | Building Technology | 6 | 150 | 30 | 30 | 90 | 60 |
| | | S2 | 1890046 | EL | Energy and Sustainability in Architecture | Applied Physics | 6 | 150 | 30 | 30 | 90 | 60 |
| | | S2 | 1890047 | EL | Singular Building Structures | Building Structures | 6 | 150 | 30 | 30 | 90 | 60 |
| | | S2 | 1890050 | EL | Landscape, City and Architecture in Andalusia | Architectural Composition | 6 | 150 | 30 | 30 | 90 | 60 |
| | | S2 | 1890057 | EL | American Architecture | Architectural Composition | 6 | 150 | 30 | 30 | 90 | 60 |
| | | S2 | 1890053 | EL | Numerical Techniques for Calculation and Design in Architecture | Applied Mathematics | 6 | 150 | 30 | 30 | 90 | 60 |
| | | S2 | 1890056 | EL | Data Analysis and Location of Urban Resources | Applied Mathematics | 6 | 150 | 30 | 30 | 90 | 60 |
| | | S2 | 1890059 | EL | Architecture and Sustainability | Architectural Projects | 6 | 150 | 15 | 45 | 90 | 60 |
| | | S2 | 1890060 | EL | Architecture, Landscape and Territory | Architectural Projects | 6 | 150 | 15 | 45 | 90 | 60 |
| | | S2 | 1890063 | EL | Architectural Drawing and Computational Design | Architectural Graphic Expression | 6 | 150 | 15 | 45 | 90 | 60 |
| | | S2 | 1890064 | EL | Architectural Drawing and Heritage | Architectural Graphic Expression | 6 | 150 | 15 | 45 | 90 | 60 |
| | | S2 | 1890068 | EL | Urban Heritage and Planning | Urban & Spatial Planning | 6 | 150 | 30 | 30 | 90 | 60 |
| | | S2 | 1890069 | EL | Urban Planning and Sustainability | Urban & Spatial Planning | 6 | 150 | 30 | 30 | 90 | 60 |
| | | S1/S2 | 1890070 | EL | Studio-work | | 6 | 150 | 0 | 60 | 90 | |

*elective courses

Guide

| | | |
|---|---|---|
| Duration | A | Full year |
| | S1 | First semester |
| | S2 | Second semester |
| Type of Subject | **OB** | **Mandatory** |
| | EL | Optional |
| | PFG | Final Degree Project |

## 1st Academic Year. 1st Semester.

### 01. Building Construction 1

1. Introduction to architectural construction.

2. Bioclimatic design of architecture. Natural energy and lighting. Principles of comfort.

3. The building's "skeleton". Durable construction systems.

4. Vertical building covering. Fundamentals of construction.

5. Communication construction systems.

6. Air quality. Bioclimatic design.

7. Acoustic comfort in the building.

8. Horizontal building enclosure. Fundamentals of construction.

9. Bioclimatic design of the building. Fundamentals.

10. Materiality of construction. Characterization.

### 02. Architectural Drawing 1. Geometry and Perception

1. Architecture as the basis and objective of drawing. Architectural thinking and graphic action. Language and code: convention, transgression, invention.

2. Drawing as an action, as a process. Architectural intention and graphic intention: identification and differentiation of architectural drawings.

3. The perceptive attributes of form and its graphic expression. Drawing as an expression of the limits of architectural form.

4. Introduction to graphic resources. Qualification of calligraphic lines and ruled lines.

5. Drawing and graphic operations: dot, line, spot. Drawing and support: proportion, measurement, scale, graphic composition.

6. Drawing as a construction of lines governed by geometry. Formal control: geometric structure and graphic form.

7. General projection concept: control of volume in the space and in the plane. Introduction to different types of projections and representation systems. Development of straight and oblique cylindrical projections: fundamentals and geometric properties.

8. Operations with geometric elements in representation systems: intersection of dots, lines and surface, bodies, intersections, and distance measurements.

9. Operations with basic architectural forms in a space: geometric construction, groups, planar sections, and notes.

10. Introduction to architectural sketching: observation, capture and expression of formal and dimensional data, graphic records.

11. Introduction to the appropriate graphic expressions for the terrain and urban planning.

12. Description of architectural form through a series of projections: floors, elevations, sections. Section drawing as a form of expression for architecture.

13. Sketching as a codified expression of form. Sketches of basic architecture.

### 03. Physical Principles of Building Structures

1. Designate the units of basic physical quantities in Mechanics using the International System of Units.

2/3. Recognize simple material systems: particles, rigid bodies, rigid body systems. Identify forces and torques as physical values involved in the balance of material systems.

4. Convert complex force and torque systems into other simpler equivalents.

5/6. Distinguish between free and linked material systems. Identify the different categories of links or bonds.

7/8. Distinguish the external and internal links in solids systems. Recognize whether a solids system behaves as a mechanism, an isostatic system or a hyperstatic system.

9. Outline the main principles of Statics.

10/11. Apply Statics equations to solving problems of balancing mechanisms and isostatic systems. Calculate centers of mass and moments of inertia for planar sections.

12. Associate the 'moment of inertia' concept of a beam's planar section with beam bending when subjected to loads.

13/14. Apply the method of joints to obtain the forces of the bars in simple, flat jointed structures. Plotting shearing forces, axial forces, and bending moments in simple beams subjected to force and moment systems in the plan.

15/16. Know and apply the principles of fluid statics to simple cases. Form conclusions based on a comparison of the experimental and theoretical results.

### 04. Architectural History, Theory and Composition 1

1. Enjoy the observation and study of architecture, the city and the territory.

2. Identify the cultural time periods of different architectural proposals in the age of Modernity.

3. Identify the historical time period of terms, concepts and relevant works of architecture to acquire disciplinary language and a basic repertoire.

4. Distinguish (on a basic level) different urban fabrics based on their historical dimensions.

5. Comprehensively analyse the architecture, its compliance with original requirements, initial determinants and its environment within the corresponding cultural, technological and economic context.

6. Use the richness of the specific terms and vocabulary in architectural language to communicate your ideas accurately, effectively and fluidly, both verbally and in writing.

7. Manage information resources and distinguish tools based on their usefulness and origin.

8. Recognize the ethical component that is latent or absent in architecture and urban planning in order to activate critical thinking.

### 05. Architectural Projects 1

Process development for the analysis and synthesis of reality. Introduction to critical thinking and the study of cultural and architectural models, as well as models from other disciplines.

Introduction to architectural projects as an interpretation-transformation of reality. Study and understanding basic fundamental concepts involved in conception.

Development of architectural strategies and planned ideas. Introduction to processes of creating the architectural form and its representation as a foundation for the project, physically defining proposals through sketches, layouts, and graphic documentation drawn to scale.

## 1st Academic Year. 2nd Semester.

### 06. Architectural Drawing 2. Expression and Communication

1. Drawing as thought and project. Graphic expression as a communication project for architecture.

2. Disciplinary contextualization of the expression and communication of architecture. Culture, evolution, present.

3. Qualification of architectural surfaces, textures and colors, and their graphic expression.

4. Introduction to digital media for the expression and communication of architecture. Visualizations: fundamentals and types.

5. Generation and operations with surfaces.

6. Light and shadow in the architectural form.

7. Conic projection: geometry and vision.

8. Introduction to codified representation of the terrain.

9. Sketch: drawing nature as a graphic expression of the perceptive experience.

10. Complex architectural sketches.

11. Sketching as a codified expression of complex forms through a series of projections: floors, elevations, sections, and perspectives.

### 07. Building Structures 1

1. Introduction to structural systems and types.

2. Introduction to building actions.

3. Introduction to structural safety.

4. Analysis of bar behaviour.

5. Analysis of bar structure behaviour.

6. Introduction to structural design and analysis.

### 08. Mathematics 1

1. Plane analytical geometry.

2. Functions with multiple variables. Warped curves and surfaces.

3. Differential calculation of functions with multiple variables.

4. Integration of functions with multiple variables. Applications.

5. Self-values and diagonalization.

6. Descriptive statistics.

7. Introduction to differential equations and finite elements.

Learning objectives.

- Apply analytical geometry to the creation of roofs and other architectural elements.
- Use the differential calculation of functions with multiple variables and apply it to solving optimization problems in the field of architecture.
- Use and apply the integral calculation of functions with multiple variables for planimetry and volumetric analysis.
- Matrix diagonalization.
- Acquire basic techniques of statistical data processing and linear regression analysis.
- Use computer software related to the course content.

### 09. Architectural Projects 2

The project as an interpretation/transformation of reality. Architectural projects and the practice of architecture. Knowledge, information, memory and invention. Architectural materials and their integration in the project.

Place as a structure. Domestic space.

Processes for creating the architectural form. Modification, transformation. Permanence and discontinuity. Materiality, technique and architectural projects.

### 10. Urban Planning 1

Introduction to an urban-territorial understanding. Analysis and understanding of the urban form.

- Multiple approaches to the City: historical, functional, cultural, economic, political, social, etc. Population and socioeconomic structure.

- City and Territory. Urban-territorial system. Territory: geography, hypsometry, clinometry, water networks. Establishment of the City in the Territory. Representation of the Territory and the City

- Form and structure of the city. Empty space: streets, squares, free spaces. The built space: blocks and land plots. The orthogonal-linear-radial-irregular plan. Land division. Building typologies. Forms of growth.

- Urban ordinances and regulations. Introduction to the conservation of historical heritage and cataloguing. Introduction to building systems of equipment-resources-free spaces and networks.

Construction process of the city and territory. Urban morphogenesis.

- The origin of urbanity and the first civilizations. Mesopotamia, Assyrian Empire, Ancient Egypt, Indus Valley, Aegean Sea.

- Classical Greek cities. Innovative Greece and territorial understanding. The Poleis: Hippodamus of Miletus. Colonies of Magna Graecia. Hellenism in Spain.

- The Roman city: centuriation and the city system. Roman Hispania. Visigoths.

- The medieval Christian city. Stability and permanence until the 18th-19th century. From Roman Hispania to the medieval Christian city and the Muslim city.

- Renaissance and Baroque actions. The ideal renaissance city and theoretical contributions: interventions in inherited cities and proposals for newly established cities. Baroque cities and their contributions to landscaped spaces. Latin America.

- Utopic models as a result of the Industrial Revolution: urban explosion. Industrial and Residential Suburbs. Utopian socialists.

- Solutions to the problem of the industrial city. Linear City. Garden City and introduction to planning. Landscaped Suburbs.

- Pragmatic models for solving the urban problem of the industrial city as a dimensionally effective response to urban growth and transformation. The 'widening' of the city: meaning, legal regulations, theoretical principles, and widening requirements. Historical models. Other examples of widening. Reaction against the widening of the City.

- Forms of city growth and Modern Movement. The Athens Charter and the polygon as a form of urban growth. City reconstruction actions after World War II.

## 2nd Academic Year. 1st Semester.

### 11. Architectural Drawing 3. Graphical Analysis

1. Graphic analysis of architecture: architectural and urban forms. Theoretical fundamentals.

- Architectural drawing, analysis and production. Further exploration of certain concepts and theories of perception. Analytical focus.
- Review of certain analytical theories and approaches. Analysis of form, geometry, function, construction, space and other dimensions of architecture, city, territory, and landscape.

2. Analysis as a knowledge method. Graphic processes and strategies.

- Designate, classify, compare, etc. Create, shape, build. Geometry as a formal control system. Sketches and diagrams for knowledge processes. Analytical capacity of the digital space.

3. Analytical drawing in architectural production. Introduction to concept drawing.

- Drawing to understand architecture; to capture, retain, describe; to test and ask; to explain and organize.
- Drawing to create and configure; to build the idea; to shape the idea, imagine; to control and check.
- Drawing to communicate.

### 12. Mathematics 2

Topic I. Differential equations and systems

Topic II. Differential geometry of curves and surfaces

Learning objectives.

- Use and apply basic symbolic and numeric problem-solving techniques for first and second order differential equations and differential systems to mathematical models in architecture.
- Use and apply the concepts of differential geometry for curves and surfaces to architecture.

- Use computer software related to the course content.

### 13. Architectural History, Theory and Composition 2

Course topic 1. Inhabitation: definitions, genealogies and panoramas.

Course topic 2. Typologies: property types and dimensions, and inhabitation experiences.

Course topic 3. Residence: contextual, vernacular and ecological solutions.

Learning objectives.

1. Relate contemporary architectural theories based on inhabitation with the most relevant developments in the history of architecture.
2. Write comprehensive, critical texts on the relationships between forms of inhabitation and the residential architectural proposals directly involved in the social and cultural context.
3. Distinguish different types of inhabitation and relate them to their urban and/or territorial context, recognizing their historical origins and transformations.
4. Experience the sense of vernacular architecture with a direct approach in terms of adaptation to the site environment and the material culture.
5. Determine the existence or absence of environmental and ecological approaches and devices in inhabitation proposals.
6. Evaluate experimentation processes in inhabitation proposals with their temporary coordinates considered from a programmatic, urban, landscape, and technological perspective.
7. Recognize heritage values inherent to inhabitation forms in terms of cultural resources for the city and landscape.

### 14. Architectural Projects 3

Course topic: Home

The project as an interpretation/transformation of reality.

Architectural projects and the practice of architecture.

Knowledge, information, memory and invention. Architectural materials and their integration in the project.

Place as a structure: territory, type and morphology; landscapes. Place and heritage. Subjects and culture.

Fundamentals of inhabitation and material culture. Domestic space.

Processes for creating the architectural form. Modification, transformation. Permanence and discontinuity.

Materiality, technique and architectural project. Sustainable use of the environment and heritage.

### 15. Architectural Workshop 1

1. Develop graphic and intermodal analysis and synthesis processes that integrate the conditions of the intervention's context and needs, incorporating cultural and architectural references, as well as references from other disciplines, in addition to memories and experiences of domestic life as a basis for defining the intervention criteria.

2. Define implementation strategies that make urban sense within the specific context of the intervention, expressing the relationships between the home and the surrounding environment on different scales.

3. Conceptualize programmatic organizations based on the contribution of historically relevant architectural references and critical thinking about the culture of inhabitation, applied to a specific situation.

4. Propose a domestic space, a room concept that exceeds standards, paying attention to: scale, body dimensions, relationships with objects, working with light, formal and material configuration of spatial limitations, and the relationship between public and private.

5. Introduction to graphic conceptualization and configuration processes according to domestic architecture scales of production. Design the document's comprehensive coordination in order to communicate the proposal.

6. Design, in an introductory, schematic way, appropriate structures for the domestic scale architectural proposal, choosing the structure type, geometry, materials and connections, with initial predimensioning sketches.

7. Discretize and evaluate differences, similarities, properties and formal possibilities for the adaptation of the product in the architectural proposal, both in terms of its geo-climatic and eco-cultural aspects. Justify your choice as compared to the other possible proposals.

8. Propose bioclimatic design strategies using enclosure control techniques, including thermal and acoustic insulation, climate control and natural light, and analyse the problem using mathematical models.

## 2nd Academic Year. 2nd Semester.

### 16. Building System and Facilities 1

1. Safety in the case of fire.

2. Wastewater facilities. Plumbing. Sanitary Hot Water (SHW). Gas. Ventilation.

3. Air conditioning facilities and ventilation.

4. Electrical, telecommunications and transportation facilities.

### 17. Building Construction 2

Course topic 1. Construction of structures.

Redesign. Construction of reinforced concrete structural systems. One-way slabs. Foundations.

Course topic 2. Construction of heavy enclosures.

Heavy masonry façades. Flat roofs. Sloped roofs.

Course topic 3. Products I.

Reinforced concrete. Masonry elements. Vertical or wall linings, and horizontal covering or paving.

### 18. Physical Principles of Building System & Facilities

1. Designate the units of basic physical quantities in fluid dynamics, thermodynamics, circuit theory and lighting using the International System of Units.

2/3. Recognize different types of flows in closed ducts. Apply the principles of steady state energy and mass conservation to solve simple hydraulic facilities.

4/5/6/7/8/9. Distinguish between open and closed thermodynamic systems. Distinguish between Work and Heat as a form of energy exchange between a system and its surroundings. Understand the First and Second Principle of Thermodynamics and their consequences. Describe different heat transfer mechanisms: conduction, convection and radiation. Solve simple problems of steady state heat transfer. Interpret phase diagrams of pure substances.

10/11. Describe how a simple refrigeration machine works using an ideal vapour compression cycle. Describe the atmosphere's thermodynamic properties.

12/13. Create simple hygrothermal conditioning facilities. Know how to use a psychrometric chart.

14/15. Recognize the simple elements of an electrical circuit: resistance, self-inductance and capacitors. Apply the laws of Kirchoff to solve simple electrical circuits.

16/17/18/19/20/21. Understand basic concepts of mechanical waves. Understand and describe attributes of the sound experience. Justify the use of the decibel scale to quantify acoustic magnitudes. Conduct basic operations with magnitudes expressed on the decibel scale. Designate and relate the basic acoustic parameters of a room. Propose simple solutions for sound conditioning in rooms.

22. Understand basic concepts of the theory of light and colour in terms of architecture.

### 19. Architectural Projects 4

Course topic: Blocks

The project as an interpretation/transformation of reality. Architectural projects and the practice of architecture.

Knowledge, information, memory and invention. Architectural materials and their integration in the project.

Place as a structure: territory, type and morphology; landscapes. Place and heritage. Subjects and culture.

Fundamentals of inhabitation and material culture. Domestic space. Processes for creating the architectural form. Modification, transformation. Permanence and discontinuity.

Materiality, technique and architectural project. Sustainable use of the environment and heritage.

### 20. Architectural Workshop 2

1. Develop graphic and intermodal analysis and synthesis processes that integrate the conditions of the intervention's context and needs, incorporating cultural and architectural references, as well as references from other disciplines, in addition to memories and experiences of block building as a basis for defining the intervention criteria.

2. Define implementation strategies that make urban sense within the specific context of the intervention, expressing the volumetric, use, collective-individual, orientation and landscape relationships on different scales, considering the pre-existing elements that must be incorporated within the block and its environment.

3. Conceptualize programmatic organizations through critical thinking about the culture of inhabitation, supported by the typology and social approach associated with building in blocks and in a specific location.

4. Develop the formal, spatial configuration of the proposal according to existing needs; the assessment and balance of the functional programme; the proportions and scale of the building and its location; the light and available space of all the rooms; and the integration of structural, construction and facility systems.

5. Introduction to graphic conceptualization and configuration processes according to block building scales of production. Design the document's comprehensive coordination in order to communicate the proposal.

6. Design, in an introductory, schematic way, appropriate structures and foundations for the architectural block project, choosing the structural type, geometry, materials and connections, with initial predimensioning sketches.

7. Discretize and evaluate construction regulations, identifying the design criteria for the construction systems to be used, and analysing application and compliance with regulations. Define the heavy enclosure, specifying its components and the features of the products selected for its design, based on the aforementioned analysis and within the framework of the cyclical process of the architectural proposal solution.

8. Determine the need for resources, access to services, implementation and maintenance of facilities in residential buildings in order to ensure habitability, safety and environmental comfort.

## 3rd Academic Year. 1st Semester.

### 21. Building Construction 3

Course topic 1. Enclosures.

Façade requirements. Brick-face work façades. Carpentry. Panelling. Façades made of prefabricated concrete panels.

Course topic 2. Concrete structures and foundations.

Two-way slabs. Direct foundations with slabs. Deep foundations with piles. Retaining walls and cellar walls. Reinforced concrete control, installation, formwork.

Course topic 3. Urban planning construction.

Roadway construction. Construction of public squares. Planting. Urban furniture.

### 22. Architectural Drawing 4. Conceptualization and Configuration

Drawing in conceptualization and formal creation processes. Sketching.

Graphic configuration processes through thought and conceptualization of architecture.

Course topic 1. Strategy of architectural thinking.

Intentional limits. Thought and idea. Thought and image. Action and creation.

Course topic 2. Conceptualization, design and drawing.

Sensitivity and emotion. Knowledge and memory. Abstraction and structuring. Imagination and configuration.

Course topic 3. Process, intention and communication.

Silence and meaning. Construction of an idea. Definition of form. Configuration development.

### 23. Building Structures 2

Course topic 1. Design of steel structures.

Design of porticos, stabilization systems against horizontal actions and connections, girder slabs. Limit states, actions and combinations of actions. Selection of the type of steel, selection of profiles and predimensioning.

Course topic 2. Analysis of steel structures. Part 1.

Structural model, part 1: geometry, connections, materials, profiles, and sections, simple hypotheses of actions and combinations.

Verification of limit states. Ultimate Limit State (ULS) of section resistance. Verification of service limit states for deflections and collapses.

Computer analysis: structural models, analysis of forces and deformations, verifications, design readjustment.

Course topic 3. Analysis of steel structures. Part 2.

Structural and seismic dynamics. Lateral stability, traslationality, imperfections, analysis in first and second order.

ULS of bar resistance. Bending, lateral bending, combined forces.

Complete models. Computer analysis with complete models. Joints.

### 24. Architectural Projects 5

EQUIPMENT

The project as an interpretation/transformation of reality. Architectural projects and the practice of architecture. Knowledge, information, memory and invention. Architectural materials and their integration in the project.

Place as a structure: territory, type and morphology; landscapes. Place and heritage. Subjects and culture.

Fundamentals of inhabitation and material culture. Domestic space. Equipment and public spaces.

Processes for creating the architectural form. Modification, transformation. Permanence and discontinuity. Materiality, technique and architectural project. Sustainable use of the environment and heritage. Urban projects, landscape projects. Heritage intervention projects.

Theory and practice of the architectural project, integrating the disciplines involved in the project. Project documents. Project methodology, organization and management. Regulations.

### 25. Architectural Workshop 3

1. Develop graphic and intermodal analysis and synthesis processes that integrate the conditions of the intervention's context and needs, incorporating cultural and architectural references, as well as references from other disciplines, regarding public buildings as a basis for defining the intervention criteria. These criteria cover phenomenological considerations of the location and/or architectural space as well as aspects of contemporary culture and society.

2. Define implementation strategies that address relationships with the natural and/or urban landscape that make urban and/or territorial and landscape sense in the specific context of the intervention, expressing the relationships that should be coordinated between the equipment and the surrounding environment on different scales.

3. Engage in critical thinking from a contemporary perspective in terms of the equipment's relevant conditions and needs, approaching them from programmatic aspects, according to the cultural, social and environmental needs of our context. The interdisciplinary nature is the mechanism that integrates culture, society, city, territory, and landscape.

4. Develop thinking and structural design processes in a schematic way, to coherently address the relationship between the programme, the architectural space and the geometrically and materially defined structural solution.

5. Discretize and evaluate construction regulations, identifying the design criteria for the construction systems to be applied, analysing their application and compliance with regulations. Define enclosure systems, specifying their components and the features of the products selected for the design, based on the aforementioned analysis and within the framework of the architectural proposal solution cyclical process.

6. Design and integrate all the equipment facilities in the architectural proposal, as well as passive fire protection, planning the location and reservation of space for facilities, and all required maintenance aspects, complying with and applying the current legislation.

## 3rd Academic Year. 2nd Semester.

### 26. Building System and Facilities 2

Course topic 1. Conditioning and facilities in tertiary buildings.

Facilities in buildings for tertiary use. Passive fire protection. Fire prevention, sanitation, and sanitary hot and cold-water facilities. Solar contribution to SHW production.

Electrical facilities 1: transformation, design and transportation. Environmental and emergency lighting. Grounding and lightening protection.

Telecommunications, VDI, anti-burglary and robbery security, and loudspeaker facilities.

Course topic 2. Urban facilities.

Sewage and water evacuation system. Supply. Electrical distribution. Lighting. Telecommunications infrastructure. Combustible gases. Urban solid waste facilities.

### 27. Geotechnical Engineering and Foundations

Course topic 1. Presentation, land and foundation regulations. Geotechnical study, on-site testing.

Course topic 2. Soil properties, laboratory testing.

Course topic 3. Surface foundations.

Course topic 4. Earth and water pressures, retaining elements, slopes.

Course topic 5. Deep foundations.

Course topic 6. Terrain conditioning, difficult terrain. Pathology and underpinning.

### 28. Architectural Projects 6

Neighbourhood

The project as an interpretation/transformation of reality. Architectural projects and the practice of architecture. Knowledge, information, memory and invention. Architectural materials and their integration in the project.

Place as a structure: territory, type and morphology; landscapes. Place and heritage. Subjects and culture.

Fundamentals of inhabitation and material culture. Domestic space. Equipment and public spaces. Processes for creating the architectural form. Modification, transformation. Permanence and discontinuity. Materiality, technique and architectural project. Sustainable use of the environment and heritage.

Urban projects, landscape projects. Heritage intervention projects.

Theory and practice of the architectural project, integrating the different disciplines involved in a project. Project documents. Project methodology, organization and management. Regulations.

### 30. Urban Planning 2

Course topic 0. Subject outline and presentation. The current dynamics of urbanity: paradigms of the contemporary city.

Course topic 1. Analysis and knowledge of the city plan: urban structure.

The concept of urban structure. From urban systems to the city as an ecosystem. The city plan and recognition of the urban form. Identification of homogeneous areas and spatial-functional analysis of connections: inclusion in ordinance zones.

Mobility and accessibility: from the city network to the regional network. Communications systems and the integral conception of transportation: approaching a sustainable model.

Nature and the city: open spaces and their impact on urban formalization. The design of contemporary public space.

Social needs and urban equipment: standards and quality of life. Urban metabolism: urban infrastructure and its meaning in the city. From basic networks to info structure: smart cities.

Course topic 2. Urban episodes: intervention in the consolidated city.

Urban renewal: from interior renovation to urban rehabilitation. The culture of degrowth: urban ecology. Intervention tools in the consolidated city: regulatory framework. Scales and levels of intervention. Governance and participation.

The inherited city: historical centres. Heritage and intervention. Cultural landscapes. Dwelling forms in the modern city: problems and rehabilitation techniques. Space for economic activities: productive areas and globalization.

### 29. Architectural Workshop 4

1. Develop analysis and synthesis processes that integrate the proposal's conditions and needs, incorporating interdisciplinary references as a basis for defining the intervention criteria.

2. Define strategies that make urban and/or territorial sense of the intervention, through the capacity of negotiation with pre-existing elements and built elements or urban and/or territorial obsolescence, promoting the hybrid character and compatibility of landscapes and nature within the framework of sustainable development.

3. Conceptualize the urban form through critical thinking, considering new forms of urbanity in terms of public space, which offer solutions to the complexity of new social and cultural conditions aspects implicated in of modern-day inhabitation.

4. Develop the proposal's configuration based on assessment and introduction of the concept of daily life and the relationships between domestic and public space into the neighbourhood debate, as well as its impact on determining different forms of coexistence fostered by current society and culture.

5. Develop urban-architectural scenarios that enable society to identify with its territory, understanding different ways of inhabiting public and domestic space as part of the urban fabric.

6. Use tools to build urban space, from the urbanizing process to the remodelling and design of consolidated urban spaces: regulations, design, control, and maintenance.

7. Design, outline and integrate the organization of urban facilities in planning proposals on a schematic level, planning the corresponding location and reservation of spaces, as well as all required maintenance aspects, and applying the current legislation.

## 4th Academic Year.1st Semester.

### 31. Building System and Facilities 3

1. Energy demand and efficiency in buildings.

2. Air conditioning facilities and services.

3. Thermal balance in buildings.

4. Direct expansion systems. Variable Refrigerant Volume System.

5/6. Hydronic system. Principle of terminal operations and units. Thermal production.

7. Noise pollution from air conditioning equipment.

8. Air diffusion and components.

9/10. Energy transportation: Duct networks. Design and calculation. Pipeline networks in hydronic systems. Design and calculation.

### 32. Building Construction 4

Course topic 1. Light constructive-structural systems.

Metal and wood constructive-structural systems. Features, properties and applications of wood in structural elements. Configuration of joints.

Course topic 2. Enclosure systems with light elements. Construction configuration.

Enclosure systems with light elements: unventilated and ventilated façades. Enclosure systems with curtain walls. Light roofs: concept, components and regulations.

Course topic 3. Products for use in light enclosures. Construction configuration.

Cement-matrix products. Metal products. Polymer-matrix products and others. Material protection systems and construction systems.

Course topic 4. Light partitions.

Light partitions. Suspended ceilings. Accessible raised floors.

### 33. Architectural Projects 7

Infrastructure. Systems and networks.

Architectural reality as a system. Elements and relationships. Infrastructure and scales. Production, communications and storage architecture. Architecture, technology and infrastructure.

The city as Infrastructure. Flows and processes. Project and landscape. Project and urban landscape, project and natural landscape. Infrastructure as a foundational reality.

Infrastructure and permanence. Actions for reactivating resources. From economy to ecology.

### 35. Urban Planning 3

Course topic 1: Conceptual introduction.

Urban planning: fundamentals, justification and needs. Scales of intervention: the system of planning figures. The periphery and building the new city.

Course topic 2: The medium-scale urban project.

Medium-scale urban planning. Criteria and objectives for designing a public space system. Criteria and objectives for designing an equipment system. Criteria and objectives for residential design.

Course topic 3: The Partial Urban Development Plan.

The Partial Plan: level of determinations. Quantification of resource reserves. Ordinance as a tool for urban formalization. Documentary content of the Partial Plan.

### 34. Architectural Workshop 5

1. Develop analysis and synthesis processes that integrate the proposal's conditions and needs, incorporating interdisciplinary references as a basis for defining the intervention criteria for infrastructure architectural proposals.

2. Address the complete development process of an architectural intervention proposal in the field of Infrastructure, using graphics and explanatory and supporting texts, including the data collection, interpretation, development, and execution phases.

3. Understand and integrate the history and theory of architecture based on cultural and architectural references in the field of Infrastructure, as well as implementing the proposal and defining the corresponding needs in the urban and territorial support, paying attention to qualitative and quantitative aspects.

4. Develop descriptive, analytical, expressive images and conceptualization outlines for territorial, urban and architectural infrastructure on different scales of approximation.

5. Define architectural intervention strategies in the field of urban and territorial infrastructure, consistent with the concept of the consubstantial network or system, considering the variety of scales, agents and variables involved in the infrastructure.

6. Select different solutions based on criteria of economy, construction, structural and legal viability, as well as defining the appropriate level for proper execution of the analysed systems, within the framework of infrastructure intervention.

7. Analyse and propose intervention solutions based on the required, technical, economic, project, sustainability, and regulatory determinants in the field of infrastructure.

8. Define and justify passive and active systems for meeting required environmental and safety conditions in interior spaces in the field of infrastructure.

## 4th Academic Year. 2nd Semester.

### 36. Building Construction 5

Fundamentals, Regulations, Cracking.

Damages and repairs: enclosures, roofing, foundations, concrete, steel, wood, stone, earth.

Props and shores.

Energy rehabilitation.

Technical assessment and expert reports.

Project documents. Measurement and assessment.

### 37. Building Structures 3

Course topic 1. Introduction to reinforced concrete: historical introduction, general concepts and fundamental variables.

Course topic 2. Structural analysis of reinforced concrete buildings. Predimensioning.

Course topic 3. Linear structural elements of concrete subjected to flexion: ultimate limit states of bending, shear and torsion, service limit states.

Course topic 4. Linear structural elements of reinforced concrete subjected to compression: instability limit state, pillar dimensioning.

Course topic 5. Surface structural elements of reinforced concrete subjected to flexion: typology, ultimate limit states and service limit states.

Course topic 6. Reinforced concrete foundation and retaining elements: calculation and dimensioning methods.

### 38. Architectural History, Theory and Composition 3

Course topic 1. TERRITORY AND CULTURE

1. Relate cultural, economic, political and social transformations with architectural experimentation and parallel disciplinary developments, as well as the relationship with aesthetics, theory and the history of fine arts and applied arts.
2. Identify and distinguish architectural systems, as well as the architect's technical, cultural and social role in the cultural times of the History of Civilization.
3. Recognize implementation strategies for the architecture of different time periods, relating them to contemporary urban transformation processes.
4. Interpret an urban sector's morphogenesis based on the contemporary urban territorial reality, historical planimetry and other graphic and written documentation.
5. Identify different types of urban spaces, relating them to the territorial and cultural framework in their historical time period.

Course topic 2. HERITAGE PROCESSES

1. Manage the variety of inherent factors in a heritage assessment as a basis for the investigation, protection, intervention and activation of Cultural Assets.
2. Recognize and evaluate how historical transformations affect the environment of certain works.
3. Analyse typological aspects, formal conceptions and technical procedures of different transformations as a basis for the heritage assessment.
4. Assess the degree of relevance of the architectural and urban work and the possibilities of accommodating new programmes.
5. Develop the bases for cataloguing and protecting architectural and urban works that meet their own heritage management requirements.

Course topic 3. INTERVENTION BASIS.

1. Identify and distinguish the different intervention theories and methods in architectural and urban heritage.
2. Compare architectural interventions produced with similar objectives, methodologies and cultural contexts, in order to critically evaluate the cultural scope of the approach of an architectural work.
3. Manage and evaluate historical documentation for the proper understanding of the project's location and intervention.
4. Develop graphic conceptual drawings and sketches that restore the sense of the architectural and urban work and its transformations, making it understandable.
5. Coordinate factors involved in local development, sustainable management of resources and the value of recycling cultural assets in the heritage analysis.

### 39. Architectural Projects 8

Rehabilitation and transformation. Rehabilitation of the territory and the city. Recovery of spaces: identity. Activation of vacant spaces.

Concepts of heritage. Project and heritage. Project and time. Zeitgeist and contemporaneity.

Rhythms. Habits and events. Traveling as transgression. Recycling. Building reuse.

From industrial society to knowledge management. New technologies, ecologies.

### 40. Architectural Workshop 6

1. Develop analysis and synthesis processes that integrate the proposal's conditions and needs, incorporating interdisciplinary references as a basis for defining the intervention criteria.

2. Conduct architectural projects as an applicable thought operating in all types of situations, compensating for obsolescence and improving the response capacity of the affected architecture.

3. Define suitable intervention strategies for reactivating, recovering and rehabilitating urban areas and spaces, through the capacity of negotiation with obsolete or valid, vacant or built pre-existing elements, promoting the hybrid character and compatibility of landscapes and nature within the framework of sustainable development.

4. Apply heritage-related concepts and the corresponding legislation to obsolescence and the deterioration of architecture, the magnitude and aging of real estate assets, the criteria of efficiency and sustainability, the principles of economy and efficiency in the use of resources, the benefit of reuse and recycling, and the history of architectural typologies.

5. Survey and analyse buildings undergoing rehabilitation, as well as their spatial and cultural contexts and time frames, defining construction, structural and infrastructure features based on the graphic documentation available and/or expressly prepared for this purpose, in order to identify problems of accessibility, habitability, hygiene and health, as well as construction, structural, fire safety, use, environmental comfort or energy efficiency issues.

6. Analyse and propose intervention solutions based on required technical, economic, project, sustainability and regulatory determinants.

## 5th Academic Year.1st Semester.

### 49. Architectural History, Theory and Composition 4

Subject Unit 1:

CONTEMPORARY CITY, SOCIETY AND CULTURE.

Subject Unit 2:

CITY, LANDSCAPE AND TERRITORY.

Subject Unit 3:

THEORY AND PRACTICE OF INTERVENTION IN THE CITY

### 51. Architectural Projects 9

Understanding the city: end-of-the-century urban paradigms. The city as an organism. The designed landscape. The manipulation of nature and its artefacts. The “undersigned” landscape: nature and "sprawl".

Urban utopias. Social agenda and architecture. The invention of architecture. The creation of shapes. City and precedents. Regional readings. Responding to the climate and physical environment.

Conditions of the contour. Dialogic relationships with regulations. Readings of history. Memory. Architectural types, *Genius loci* and the spirit of the ages. Intertextuality and the present.

Architecture in imagination. Forms in thought. Literature and architecture. The architectural project itinerary. Interlocutors. Architecture in process. Creation vs. Manipulation.

The city within the city. Urban archipelagos.

### 53. Urban Planning 4

Course topic 1: Conceptual introduction.

The city and its territory: structural urban planning tools. The existing city and municipal planning: organization, conservation and regeneration. Territorial municipal structure and urban transformation proposals.

Course topic 2: The city in the territory and structural organization.

Urban planning structural elements and systems. The city and the public space: criteria, objectives and strategies. The city as a building and infrastructural support: use, activity, intensity. Mobility and accessibility in the city: criteria, objectives and strategies.

Course topic 3: The General Urban Development Plan.

General planning: level and nature of its determinations. Structural and detailed planning. Coordination of the urban transformation proposals, criteria and requirements.

Development of planning, techniques, strategies and sustainability of the general plan. Development of the general plan: citizen participation and sectorial determinants. Documentary content of general planning.

### 52. Architectural Workshop 7

1. Develop graphic and intermodal analysis and synthesis processes that integrate the conditions of the intervention’s context and needs, incorporating cultural and architectural references, as well as references from other disciplines regarding the city and territory as a basis for defining the intervention criteria. These criteria cover phenomenological considerations of the location as well as aspects of contemporary culture and society.

2. Define intervention and transformation strategies, addressing relationships with the territory and the urban reality that make urban and territorial sense in terms of the intervention strategy, and express the relationships supporting said process on the necessary scales.

3. Engage in critical thinking, from a contemporary perspective, about the use of urban space as a versatile system of relationships and exchange, integrating mobility and coexistence in the same environmental matrix.

4. Establish critical thinking about the use of private and/or public spaces divided into lots, both in terms of coexistence and multifunctionality.

## 5th Academic Year. 2nd Semester.

### 62. Building Construction 6

Course topic 1: ANALYSIS OF PROFESSIONAL ACTIVITY. REGULATIONS AND DOCUMENTATION.

Regulations and the architect. Agents of the construction process. Professional ethics. The architect's professional framework. Direction and management of work teams, company organization. Leadership techniques, project manager. Professional practice. Management of architectural projects. Reports, graphic documentation, specifications, regulations, energy efficiency. Renovation, restoration and urban planning projects. Construction management documentation. Health and safety in projects and construction sites. Public sector contract law. Awarding and contracting construction projects. Construction project planning. Construction project budgeting and cost control. Quality control of the project and construction. Technical Suitability Document.

Course topic 2: CONSTRUCTION SUPERVISION AND CONTROL.

Supervision of demolitions, redesigns, earthworks, cement, infrastructure, connections, and permits.

Supervision of enclosure installations: roofs and façade-enclosures, partitions, linings and carpentry.

Course topic 3: BUILDING REPORTS AND ASSESSMENTS.

Reports, statements, expert reports and assessments. Appraisal report. Property appraisal methodology. Tax and mortgage assessments. Environmental assessments of buildings and infrastructure.

### 71. Architectural Projects 10

Architectural project theory and practice, integrating all the involved disciplines. The construction and building process. Project execution in architecture, urban planning and heritage interventions:

Preliminary studies, regulations, project definition, calculation procedures, inspections, bill of quantities. Building safety, evacuation and protection projects. Accessibility.

Construction management: project start-up, quality control and pathology. Conservation of construction systems. Applicable regulations.

The architect's professional activity in the building: professional organization and regulations. Roles, contracts and responsibilities: project design, project and construction supervision. Quality control. Construction management and supervision. Statements, expert reports, assessments, and appraisals.

### 72. Architectural Workshop 8

1. Develop analysis and synthesis processes that integrate the proposal's conditions, environment and start-up needs, incorporating interdisciplinary references as a basis for defining the decision-making criteria.

2. Develop the project as an efficient mechanism, not only as a tool for defining the formal and spatial values, but also its technical content, administrative management and capacity for transmitting and planning the execution process.

3. Define self-assessment and transformation strategies for the project, anticipating contingencies that may occur upon start-up. Activating the project's assimilation capacity to relate and balance aspects and proposals of such a diverse nature as the motivations of the several agents participating in the process.

4. Choose between various solutions based on economic, technical and legal viability criteria.

5. Appropriately interpret the building's and the industry's civil and administrative regulations regarding professional performance in the field of work in question.

6. Define the required level of detail for the proper implementation of the different project documents:

Planimetry. Preliminary studies, regulations, project definition. Technical specifications. Bill of quantities. Health and safety projects. Quality control.

7. Understand the architect's available documentation during construction management, including certifications, minutes and certificates that are part of the Building Logbook (*Libro del Edificio*). Especially, the Order and Assistance Logbook for documenting and resolving contingencies on the construction site, including exact instructions for the project's proper interpretation and occasional modifications that may be required over the course of the works execution, which must always comply with regulations.

8. Integrate and coordinate projects partially designed by other experts that are complementary to the main project designed by the project architect.

## 6th Academic Year. 1st 2nd Semester

### 73. Degree Final Project

Once all the curriculum credits have been obtained, students must present and defend an original, individual project before the university examining committee, which must include at least one professional of recognized prestige proposed by professional organizations. This project is a professional, integral architectural project that synthesizes all the skills acquired throughout the degree programme, and satisfactorily demonstrates the capacity to complete the execution of the building works in question, complying with applicable technical and administrative regulations.

# HIGHER TECHNICAL SCHOOL OF ARCHITECTURE OF SEVILLE

# 2010-12 UNDERGRADUATE DEGREE ELECTIVE COURSES

All elective courses in this program are one semester long and worth **6 ECTS**, conducted in **60 class hours over the course of 15 weeks** in the corresponding semester. Each course is taught one day per week in a 4-hour class. Please consider the compatibility of the different course schedules in the summary table.

## ARCHITECTURAL PROJECTS

### 59. ARCHITECTURE AND SUSTAINABILITY

*2nd semester (Friday morning/afternoon) Contact Prof. Rafael Casado Martínez rafaelcasado@us.es*

The course approach is based on the need for training in a new kind of architectural thought, open to new forms of development in the profession. New architecture is more of a physical action in the environment with sustainable social benefits rather than the antiquated model of creating shapes and spaces for sublime perceptions.

The course proposes training exercises to incorporate these new tools for producing architecture. The course aims to train the ability to build the best habitat, organize spaces to support inhabitation in order to meet future demands, and raise awareness of using the available resources at all times.

We will consider changing problems that must be solved through knowledge and innovation, in multiple formats, taking into account that their immediate determination lies more in suggesting and providing means than in designing forms. We will formulate strategies disassociated from the form, supported by analysis diagrams, in order to use them to develop solutions prior to the form diagram.

The graphic component and capacity for creative innovation, which have primarily already been developed in the project courses, will help students design effective strategies. We will use project resources, exercising both the graphic effectiveness of the diagrams as well as the conceptual parameters and indicators that generate new structures. Diagrams are very helpful for synthesizing concepts – not only for explaining them, but also to clarify our own ideas. These graphics provide ideas, clear images for planning the complex problem of sustainable development.

The new generation of sustainable projects takes into account multiple facets of the physical reality of each territory: economy of means, resources and the society that inhabits it.

**Topics and Objectives**

This course is intended to exercise a mutual understanding between architecture and the available resources, paying attention to the major associated social costs and the need of collective cooperation to face them. This is not a course on bioclimatic architecture or ecological construction. The topics discussed address other aspects of sustainability including culture, heritage, social aspects, economy, energy, flows, mobility, infrastructure, recycling, reusing, regenerating what has been inherited, etc. Identification-connection of the built world with reality and the economy of available resources is a *sine qua non* condition of new architecture.[1]

[1] Nowadays, new urban and architectural culture is based on sustainability and the environment, economic efficiency and culture, heritage, recycling, innovation and, above all, the safety and comfort of citizens.

### 41. ARCHITECTURE AND HERITAGE

*1st semester (Friday morning/afternoon) Contact Prof. Francisco Reina Trujillo reinaft@gmail.com*

The Department of Architectural Projects has extensive experience in the curricular area of Heritage, and is aware that this subject has become increasingly important in the teaching and practice of architecture. Under the current social circumstances, intervention in the field of heritage provides good employment opportunities and demands certain knowledge in the fields of protection, conservation and the rehabilitation of building heritage.

The knowledge taught in the Architecture and Heritage course – in terms of both theoretical and practical knowledge – are an essential complement to the rest of the educational content in the undergraduate degree program, addressing specific aspects of heritage activities. It is essential to approach the understanding and interpretation of historical architecture, construction techniques, transformation processes, sequences, and places. The necessary analysis and contextualization of these architectures forms a natural link to investigating the landscape and territory.

We will not only look at architecture that has traditionally been considered monumental, but also all the elements with some sort of typological, construction, spatial, or even environmental value. Urban configurations, connections and fabrics will be considered together their own unique nature, as well as the relationships these elements may have with certain landscapes or activities of interest. We will value the potentiality that places and architectures have accumulated with fluctuations in history, determined by the strata, topography, and different cultural transformations, coming a long way – an inertia or dynamic that the heritage project may focus on. On a practical level, a chosen area of study will serve as the basis for the field of educational experimentation, which includes analysing and testing various intervention strategies, intermediary actions between the past and the present, being aware of the project's transformation capacity and our responsibility in the disappearance or recognition of assets.

### 48. FUNDAMENTALS OF INHABITATING

*1st semester (Friday morning/afternoon) Contact Prof. José Morales Sánchez disoluciones@arrakis.es*

This course interweaves subjective, social, cultural, and anthropological aspects that serve as the fundamentals of architectural space. Based on these relationships, the space of the city and the territory overlap, thereby forming the meaning of the Habitat.

Spaces for inhabitation are influenced by the inhabitants' itineraries, paths and daily practices, as well as the instruments and tools that they use and manufacture (technologies). Everything has a place within this ideological framework, from the most phenomenological conceptions of these uses and practices to the most idealistic conceptions of the individual and collective space. This course addresses culture and civilizations from current and emerging perspectives regarding the architectural project.

The subject Fundamentals of Inhabitation offers a wide range of opportunities to address collective demands and subjective interests in the architectural project in terms of space, architecture, the city, and the territory.

The main topics discussed and developed include the diversity of domestic space, buildings, public and urban space, and their relationships with landscapes and territories.

### 60. ARCHITECTURE, LANDSCAPE AND TERRITORY

*2nd semester (Tuesday morning/afternoon) Contact Prof. Pablo Diañez Rubio pdianez@us.es*

**Learning Objectives**

The required learning objectives include *designing and managing the landscape, as well as providing advice on landscape intervention projects and policies*.

The architectural project as an interpretation and transformation of reality allows us to integrate its characteristic town council and urban considerations into the territorial scale. The development of projects on this scale requires skills in areas that are shared with other professionals. The workshop should promote the practice of intervention strategies in such a way that the architect's actions significantly contribute to the entire collective. Specifically, the relationships between historical processes and their territorial footprint through the evolution of the city system, means and networks of communication, production systems and their ways of occupying space, in addition to physical elements such as orography, masses of vegetation and transformations derived from extractive processes, among other transformation processes. In summary, the course should provide students with the abilities to manage an especially complex project scale with objectives shared by other professional specialties.

**Topics and Objectives**

The objective is to develop a synthesis that reveals the keys through which a school of transdisciplinary thought that is practically void of architectural perspectives to interpret reality has been developed: geographers, anthropologists, historians and archaeologists, among others, are often on the teams that address the complexity of the territory in support of social action. They are not only present in the initial analytical phases, but are also involved in the proposal documentation that explains action strategies and projects, sometimes with a significant project component similar to the terms in which the issue would be addressed by the architecture itself.

Once the purely physical and geomorphological dimensions have been considered, the territory incorporates physiographic aspects that contribute its complete complexity, being recognized as a palimpsest in which the notion of time is integrated as a determining factor. Settlement systems, productive structures, communication networks and demographic flows overlap in a continuous process in which the so-called permanent, architectural structures exist and intertwine with different ways of occupying space. The role of the architectural project's vision should be substantiated. Therefore, the most important measure is to provide content for what may be considered lacking and should be repaired in the architect's study plans. It is therefore necessary, at a minimum, to know how the so-called territorial sciences have developed over the past two decades and their growing influence on the processes to be changed.

The European Landscape Convention - Florence 2002 – provides a mandatory legal reference framework that defines landscape and promotes its protection, conservation and management through consensus. The European Landscape Convention has been consolidated as a valid legal reference framework for territorial transformation processes in Spain since 2008, as well as in most countries in the EU.

A few years ago, the Spanish Cultural Heritage Institute developed a National Cultural Landscape Plan and the Andalusian Historical Heritage Institute (IAPH) created a transdisciplinary laboratory for landscape study and protection. The concept of historical urban landscape based on the 2007 Vienna Memorandum has served as a response to the lack of sites declared World Heritage Sites, which were confirmed to be insufficient, if not erroneous, after a few years' time. The well-known case of the city of Seville involves three buildings that were considered autonomous entities and declared to be World Heritage Sites without taking into account the complex architectural relationship between the buildings and their environment in a clear exercise of continuity with the 19th century concept of monuments.

The program proposes a specific workshop within the framework of Architectural Projects that allows evaluating the scope of these conceptualizations in which administrative and professional teams are the main actors nowadays, rarely including the architects themselves.

## URBAN DEVELOPMENT AND LAND PLANNING

### 45. PUBLIC SPACE IN URBAN PLANNING

*1st semester (Friday morning/afternoon) Coordinator: Manuel Vigil-Escalera Pacheco mvigil@us.es*

**Course topic 1. Open public space.**
1. Concept of open public space. The system of open spaces. Open space in planning and landscaping possibilities. 2. Main lines of design in open spaces up to the 20th century. 3. Current lines in open garden landscaping. 4. Types of landscaped public spaces. Influence on the city. 5. Public squares. Roundabouts and traffic circles. 6. Streets and promenades. Boulevards. Median strips. 7. District gardens. 8. Urban parks and gardens. Peri-urban parks. 9. Forest areas. 10. Landscaping along riverbanks. Riverbank promenades.
**Course topic 2. Landscaping design elements and landscape architecture.**
11. Terrain and rock architectural techniques. 12. Water architecture techniques. 13. Plant/Vegetation architectural techniques. 14. Design and construction of public parks and gardens.
**Course topic 3. Landscape and Environmental Architecture.**
15. Environmental corrections using landscaping techniques. 16. Landscape science.

**Methodology**

The theoretical classes will present and analyse different types of public spaces where landscaping plays an important role. We will also look at different design possibilities using real-world examples and will address the current project lines of this type of spaces and their particularities. Finally, we will specifically study the ornamental plants most frequently used for this climate in plant treatments for these kinds of spaces. The practical classes propose: either a public space for your project, with special emphasis on its plant and landscaping treatments, or an existing space to be rehabilitated through landscape architecture. All of this is intended to practically – and if possible actually – implement the knowledge acquired in the practical classes.

**Evaluation criteria and tools.**

Students will be evaluated based on the practical exercise and will receive a passing grade for the course if their performance is considered to be satisfactory. If their performance is considered unsatisfactory, it is still possible to pass the course or obtain a better grade by taking a final written exam on the relevant subject content. To be admitted to this exam, students must resubmit the assigned practical exercise for evaluation if they did not previously receive a satisfactory grade. In this case, the final grade would be the average of the written exam and the practical exercise. Later exam dates will only offer a written exam.

### 69. URBAN PLANNING AND SUSTAINABILITY

*1st semester (Fr morning / Tu afternoon) Coordinator: Domingo Sánchez Fuentes dsanchez@us.es*

**Course topic 1. Introduction**. The architect's professional practice.
**Course topic 2. Paradigms of growth**
2. Contemporary development paradigms. Growth, degrowth, environment. Ecology. Sustainability. 3. The effects of land used for urban purposes. Sustainability observatories: water, land, energy, climate. Mobility, urban development. 4. The 2Cs' city: compact and continuous, and the 4Ds' (in Spanish) city: different (to the traditional) disperse, predatory and wasteful.
*Integrated urban regeneration. The neighbourhood scale.* 5. Sustainability indices and indicators. 6. Mobility. Sustainability indicators. 7. The urban form. Sustainability indicators.
**Course topic 3. Planning and the environment. Integrated urban regeneration on an urban and territorial scale.** Legal framework. Planning as a process. Tourism space.

**Learning Objectives**

1. Plan cities with sustainability criteria and work in a multidisciplinary context. 2. Manage tools that permit a sustainable transformation of the built and natural environment, through the planning and design of cities. 3. Manage up-to-date techniques and criteria in the environmental field according to the directives of the governmental organizations in charge of their management and transformation. 4. Understand the global energy problem associated with building and planning cities, as well as its impact on global warming and $CO_2$ emissions. 5. Acquire a perspective of solidarity. Recognize the limitations of the urban development model in which we operate, and establish new lines of action that are more environmentally efficient, with a greater capacity for maximizing internal potentialities and reducing their impact on the environment. 6. Improve citizens' quality of life, making effective, efficient use of available resources, separating the socioeconomic development from the use and deterioration of resources and the reduction of environmental quality. 7. Understand the new conditions of the territorial scale of cities in new productive spaces resulting from mobility and major territorial infrastructures, and the active contribution of transportation, tourism and the territory to the unsustainability of the predominant model. 8. Combine scientific and popular knowledge to formulate landscape planning and quality objectives in order to promote the rehabilitation of the social habitat. 9. Use tools for conservation, rehabilitation, requalification, and intervention in the urban space of the consolidated city as an indispensable means for improving sustainability in the social habitat.

**Evaluation criteria and tools.**

Students with at least 80% attendance to practical classes will be evaluated on both theory and practical work and must pass both of these components. Students with less than 80% attendance will only be evaluated based on the final exam. In order to voluntarily improve their grade, students may complete an individual project following their theory professor's instructions. 45% of the final grade is based on the theoretical component and the remaining 55% on the practical component.

## 68. URBAN HERITAGE AND PLANNING

*2nd semester (Tu morning / Fr afternoon)  Coordinator: Mª Teresa Pérez Cano  tpcano@us.es*

The objective of this course is to familiarize students with the various aspects of the urban figure of Special Planning, so that by the end of course, they will be able to develop their own criteria and manage a methodology that will allow them to successfully undertake this type of planning on a professional level in the future.

The theoretical and practical course components will be closely related. The practice will be based on the analytical knowledge of what has been learned in theory. The goal is for students to demonstrate the knowledge they have learned by concentrating their efforts in a collective group document. We will visit specific case studies in order to see on-site fieldwork, which is essential for planning.

**Course topics:**

1. Heritage Planning and Protection.

2. The heritagization process.

3. Drafting the Special Plan.

**Work methodology:**

We will work as if we were a special planning drafting team in terms of information, diagnosis, evaluation and progress. The different areas of study will be divided among the student groups, establishing periodic sharing sessions as a follow-up strategy for sectorial tasks. In coordination with the professor, the teams will address each of the most important heritage aspects for which they are responsible and provide their classmates with their progress and conclusions.

**Evaluation system:**

Attendance is mandatory. Active, continuous follow-up throughout the course, as well as timely completing and presenting all the assigned exercises and the written exam or paper – based on the theory classes – are mandatory requirements for successfully passing the course.

# ARCHITECTURAL HISTORY, THEORY AND COMPOSITION

## 50. LANDSCAPE, CITY AND ARCHITECTURE IN ANDALUSIA

*2nd semester (Tuesday morning/afternoon)  Coordinator: José Manuel Aladro aladroprieto@us.es*

**Course topics**

1. Approach to the Andalusian city, landscape and territory.

2. Roman Andalusia and Islamic Andalusia: major heritage groups.

3. Renaissance and Baroque: urban renewal and architectural proposals.

4. The specificity of the industrial experience in Andalusia. The construction of an image.

5. Regionalism and modernity in the Andalusian architectural definition. Emergence of the dictatorship in the architectural discourse.

6. Architecture and democracy. Major urban and architectural projects. Current scope of the Andalusian heritage proposal.

**Learning objectives**

1. Understand the general lines of architectural evolution in Andalusia and its landscape as an image and form of its territory and cities.
2. Critically identify and evaluate relevant elements of the various studied chronologies that determine the characteristics of the architecture, the city and the landscape in Andalusia as a legacy, from a historical and heritage perspective.
3. Understand and manage the cultural complexity of the historical reality and the inherited landscape in Andalusia as a determinant in architectural interventions in key heritage sites.
4. Recognize the relevant role of Architectural History as a tool for understanding the complexity of the landscape and the urban reality within the current reality of Andalusia.
5. Value and compare the contribution and meaning of recent architectural, urban and landscape interventions in Andalusia's cultural assets with other external experiences.
6. Develop the basis for formulating alternative models of historiographical definitions and heritage management established regarding qualified elements with urban and landscape dimensions that form the cultural heritage of Andalusia.
7. Address landscape and urban factors that reinforce the contribution of architecture as a factor of development and innovation for the Andalusia region.

**Evaluation criteria and tools.**

Students will be evaluated based on their critical participation at class and the development of the specific assigned studies; the project's clarity, synthesis and documentary value, as well as its oral presentation; attendance to conferences and/or visits; and students' critical contributions and ability to work in groups.

The grade is based on an individual test that assesses the student's assimilation of the knowledge taught in theory classes and their critical development (20%) as well as a practical group project (80%).

## 57. AMERICAN ARCHITECTURE

*2nd semester (Friday morning/afternoon)  Coordinator: José Ramón Moreno García  jrmg@us.es*

An approach to the territorial, urban and architectural panorama of a continent that, in large part, is left on the sidelines of conventional historiographical treaties. The main objective is to understand the development of architecture in America since the origins of its civilizations until the present time, distinguishing the areas associated with the Anglo-Saxon influence from the Latin American world, closely linked to Portugal and Spain.

The course program covers the America from North to South, paying special attention to the physical environment and, particularly, the sociocultural and political context of the city and architecture throughout time. Through this contextualized approach, a general introduction will address the geography of the continent's primary landscapes (the Amazon Rainforest and the Andes Mountains), the layout of the settlements and the historical evolution of the very diverse regions that form the map of the Americas.

We will discover the first fascinating cultures that settled in the plains of Mexico and Central America and the peaks of the Andes, continuing with the colonizing presence of European powers over the course of three centuries. This left an indelible footprint of language, religion, urban development and Baroque and Neoclassical styles of architecture from this intense phase of unjust domination, which ultimately exacerbated the population.

Independence movement processes in the 19th century occurred quickly and efficiently, producing republican forms of government that would give new impetus to the territories, which, in this climate of political effervescence, led to an expansion and embellishment of the cities, as well as a broad spectrum of eclectic architectures.

The first half of the 20th century reflects the influence of North America with its technological advances and the modern Central European movement with its approaches that are contrary to the academicism of architecture. Over the course of these decades, successive generations of architects reached expressive maturity from the 50s to the 70s, prior to the imposition of bloody military dictatorships, which were usually backed by the United States, in nearly all the Latin American republics.

It is only now, at the beginning of a new century, that political stability has been extended and economic circumstances have improved, and a renewal phase is beginning with well-trained professionals exploring their reality in the search of their own architecture, adapting to the local conditions and the expectations of the population and the political powers.

The course combines theory sessions with student projects developed either individually or in teams about emblematic cities, relevant architects, and masterful architecture, which will be presented in public and recorded in the class journals. Students' continuous evaluation will also take into account the relationship of the disciplinary content with cultural aspects, from literature to cinematography, for a better understanding of American architecture, the city and territory. Students will have the opportunity to learn with an integrating vision of the evolution of countries that still remain very close.

## 58. ARCHITECTURE AND ENVIRONMENT

*1st semester (Friday morning/afternoon) Coordinator: José Manuel Almodóvar  jmalmodovar@us.es*

Our objective is to consider architecture in terms of the diverse requirements in the field that have emerged since the end of the 20th century. We hope to provide students with tools for the systematic treatment of environmental problems in buildings and urban areas. Our primary concern is to disseminate and reinforce tools that allow us to approach contemporary issues involving Architecture and Ecology. On the one hand, we present various ways of implementing Ecology-applied scientific and compositional architectural designs with multiple purposes: combining design, architecture and humanism (an area that pure physics does not cover). On the other hand, we will focus on Social Ecology and our participation in the multiple socio-spatial problems that architecture faces throughout the various regions around the world. We will study processes such as recycling, mobility, borders, tourism, landscapes, and identities. The program therefore moves from the committed search for an ecological design for future generations to the cultural and social reflection involved in living and sharing the planet in the present day.

**Course topics**

1. Introduction to environmental architecture and ecological policies.
2. Science, technique and technology: a genealogy of artificiality and building design.
3. Environmental design and ecological inhabitation.
4. Community and ecology: climatic framework and urban design.

**Methodology**

The course involves comprehensive teaching-learning activities:
1. Theoretical lessons with audio-visual content.
2. Guided development of an individual or group project, applying the course's theoretical content to the field of the architectural project.

**Evaluation criteria and tools**

The evaluation consists of two continuous tests: an individual test on the theoretical content and a group test on a practical case. Each exercise is worth 50% of the final grade. There is only one final submission and minimum 80% attendance is required. If the submitted exercises have not been passed by the end of the course, a final exam can be taken.

# GRAPHIC ARCHITECTURAL EXPRESSION

## 44. ARCHITECTURAL DRAWING AND AVANT-GARDE

*1st semester (Fr mor/aft)  Coords: J Joaquín Parra & Concha Guerra jjpb@us.es  conchaguerra@us.es*

This course is based on a general theory of architecture and a specific theory of the relationship between drawing and avant-garde notions. The course focuses on the analysis and communication of the designed architecture and proposes a critical use of drawings in architectural processes.

The subject's practical content focuses on the analysis of certain interdisciplinary case studies of graphic processes in the conceptualization, construction and communication of the contemporary architectural project as well as the application and proposal of graphic processes for the conceptualization, construction and most appropriate communication of the contemporary architectural project.

This course offers the possibility of developing a Final Degree Project and is intended to be an initial research experience, and therefore has a relevant component of training in analytical methodologies and the generation of knowledge.

**Learning objectives**

1. Develop critical thinking about avant-garde concepts in culture, art and architecture, as well as the avant-garde as a radical, unprecedented transformation proposal.

2. Explain and evaluate graphic processes in the conceptualization, construction and communication of the contemporary architectural project and analyse architectural projects from their conceptualization to their construction and destruction.

3. Analyse different forms and means of communicating architecture in contemporary society (photography, film, advertisement, art, writing, virtual spaces, competitions, publications, etc.)

**Content**

**1**. Avant-garde concepts in culture, art and architecture. The avant-garde as a radical, unprecedented transformation proposal. **2**. Graphic processes in the conceptualization, construction and communication of the contemporary architectural project. Analysis of case studies. **3**. Forms and means of communicating architecture in contemporary society. Photography, film, advertisement, art, writing, virtual spaces, competitions, publications, etc.

## 63. ARCHITECTURAL DRAWING AND COMPUTATIONAL DESIGN

*2nd semester (Friday morning/afternoon)  Coordinator:  Francisco Pinto Puerto  fspp@us.es*

This subject is based on a general theory of architecture and a specific theory of the relationship between drawing and technology. The course focuses on the role of digital graphic media in architectural analysis, projects and construction processes: BIM (Building Information Models), GIS (Geographic Information Systems), parametric design, digital capture, etc. The course is intended to be an initial experience in research and professional activity, with an important practical training component in methodologies and strategies based on new graphic digital technologies, geared towards the possible development of a Final Degree Project.

**Learning objectives**

1. Develop critical thinking about the concepts of drawing and technology in culture, art and architecture. Analyse the graphic medium as a place for architecture.

2. Experience and evaluate thought, technology, programming and machines for surveying and analysing architecture (photography and photogrammetry).

3. Experience and evaluate the conceptualization, communication and construction processes of the contemporary architectural project, effectively integrating digital processes (parametric design, building information models) and non-digital processes.

4. Propose and develop advanced graphic architectural projects: space, structure, facilities, infrastructure, the city, territory, etc.

**Content**

**1**. General theories of analysis and methodological similarities with digital media. **2**. Theoretical foundations and architectural critique of digital models (BIM): thought, technology and programming in architectural project development. **3**. Theoretical foundations and architectural critique of geographic information systems (GIS): thought, technology and programming in knowledge and management of the city and territory. **4**. Theoretical foundations and critique of the creation of complex geometries and their management using digital models (BIM, visual programming editors) **5**. Theoretical basis of digital capture systems for survey and management using digital models (digital photogrammetry, BIM) **6**. Advanced graphic architectural projects in collaborative environments. Information management in the project development process.

**Practical activity and evaluation.**

The course's practical content involves case studies in which digital graphic media can be recognized and applied to architectural documentation, survey, analysis, projects, and construction processes. The practical exercise will be developed throughout the course and submitted at the end of the course, with partial submittals for review at intermediary stages. Students will be evaluated based on class participation and punctual attendance, which must be at least 80%, as well as partial and final submittals for the course's practical component.

## 64. ARCHITECTURAL DRAWING AND HERITAGE

*2nd semester (Tue mor/aft) Coords: J. Joaquín Parra & Federico Arévalo jjpb@us.es farevalo@us.es*

This course is based on a general theory of architecture and a specific theory on the relationship between drawing and the notions of heritage. The course focuses on the analysis and communication of designed and/or built architecture and proposes the critical use of drawing in architectural processes.
The course's practical content focuses on the analysis of case studies of certain graphic processes for documenting, registering, surveying, and analysing heritage, historical and contemporary architecture, in order to implement appropriate interventions and apply graphic process proposals for documenting and registering architecture and relevant architectural intervention projects.

The course offers the possibility of developing a Final Degree Project, and is intended to be an initial experience in research and heritage interventions, and therefore has a relevant component of training in analytical methodologies and the generation of knowledge.

**Learning objectives**
1. Develop critical thinking about concepts of heritage in culture, art and architecture, from its first formulations to the present. Analyse heritage as a material and immaterial pre-existence and the subject of the architectural project.
2. Experience graphic processes in the documentation, registration, survey, and analysis of architectural heritage and the conceptualization, construction and communication of relevant contemporary intervention projects.
3. Develop graphic processes that express the passage of time in architecture: origin, footprint, process, transformation, destruction. Understand and analyse case studies.
4. Understand and evaluate the expression and contemporary communication of architecture in the designation, legislation and management of architectural heritage.
5. Propose and plan the generation of knowledge regarding heritage and relevant contemporary interventions.

**Content**
**1**. Concepts of heritage in culture, art and architecture. Heritage as a material and immaterial pre-existence and as a result and subject of the architectural project. **2**. Graphic processes in the documentation, registration, survey, and analysis of architectural heritage and the conceptualization, construction and communication of relevant contemporary intervention projects. **3**. Graphic processes that express the passage of time in architecture: origin, footprint, process, transformation, destruction. Analysis of case studies. **4**. The implication of expression and contemporary communication of architecture in the designation, legislation and management of architectural heritage. **5**. Generation of knowledge regarding heritage and relevant contemporary interventions.

# ARCHITECTURAL CONSTRUCTIONS

## 43. ENVIRONMENTAL CONSTRUCTION AND SUSTAINABLE TECHNOLOGIES

*2nd semester (Tu morning/afternoon) Coordinator: Angel Luis Candelas Gutiérrez alcg@us.es*

Within the current panorama of architecture and other fields, we can observe a certain conventionalization and even abuse of the term "sustainable." The very ambiguity of the term permits its misuse. This course proposes a scientific approach to designing and assessing buildings that respond to diverse dimensions of sustainability, thereby distinguishing between actions that are clearly environmentally friendly and those that are merely commercially strategic. The course therefore definitively provides students with the specific knowledge and operative tools to allow them to begin developing a distinct specialization in the area of environmental awareness within the field of architecture.

Starting with a familiar context – the South – we will study architectural solutions in "warm and Mediterranean climates" and later extrapolations to the architectural models from other cultural and climatic environments that influence modern-day architecture.

**Course topics**
**1**. Basic concepts of environmental deterioration mechanisms: understanding what, why and how building products and/or systems interact with the environment. **2**. Implication of architectural design in energy-efficient construction that is healthy for users: passive solar architecture, natural ventilation, renewable energy accumulation architecture and integration systems. **3**. Evaluation criteria, procedures and "quantification" of environmental impacts on architecture: introduction to the Life Cycle Analysis methodology and the primary environmental certification tools (LEED, BREEAM, VERDE). **4**. Study of construction and production systems based on their impact. Comparative analysis and selection criteria for possible products used in a system. Knowledge of state-of-the-art products and recovery of traditional procedures.

**Learning objectives**
1. Understand the main aspects relating to environmental architecture.
2. Knowledge and application of the primary simulation, evaluation and "quantification" tools (ACV, Ecotect, Leed, Breeam, Verde).
3. Qualification for new professional career directions.

**Evaluation criteria and tools.**
Continuous evaluation through practical group work, which consists of analysing architectural models with a low degree of complexity, applying acquired knowledge and using the various assessment tools. Various Solardecatlon 2014 proposals were analysed during the 2014-15 academic year.

## 65. FROM TRADITION TO INNOVATION. EVOLUTION AND CONCEPT OF CONSTRUCTION SYSTEMS

*2nd semester (Tu morning/afternoon) Coordinator: Juan Carlos Gómez de Cózar gcozar@us.es*

*"Thousands of buildings without any quality have brought an end to the economy."*
Architecture, Paul Goldberger, 16/10/2012

Since the last decade of the 20th century, the improper use of new materials with a total absence of relationship with industry, energy waste, exhibitionist architecture and the real estate market crisis have created a widening gap between architecture and society. Nowadays, most architects cannot even find formulas that would allow them to survive. What they designed in the past no longer serves its purpose.

Considering the uncertain future of architecture in modern times, we believe that it is necessary to reinforce training in basic aspects related to the proper development of the architectural form in its most material facet (relationships between materiality and geometry based on architectural needs and technological possibilities).

**Basic objectives**
1. Understand the evolution of the development processes of the architectural form from ancient times to the present day based on society's needs (of all types, both functional and cultural) and technological possibilities (materiality and geometry). 2. Define a sustainable architectural model based on lightness, fast assembly, flexibility, and reversibility as a continuation of the logical evolution of architecture based on the previous objective.

**Course topic 1.** *Tradition*: Form, materiality and architecture. (6 lessons)
**Course topic 2.** *Innovation*: Lightness and sustainability. Assembly work. (6 lessons)

**Training sections and activities.**
Science, technique and architecture. Transfer of knowledge. Transformations and innovation in construction. From masonry work to assembly work. Digital manufacturing. Makers, models and prototypes.

Students are intended to acquire adequate training based on the proposed objectives and the weekly educational approach, including: the explanation of 12 theoretical lessons; completing exercises (a basic, initial individual exercise and an extensive group exercise); use of tools, such as BIM and ETSA's Fab-Lab; weekly workshops with at least two professors. Three critical sessions with all professors.

**Evaluation criteria and tools.**
Class attendance and participation (15 weeks): 10.0%. Exercise 0. Individual (2 weeks): 20.0%. Exercise 1. Group (13 weeks): 70.0%. There is no written exam.

## 66. BUILDING SYSTEM & FACILITIES: SYSTEMS FOR EFFICIENT AND INTELLIGENT BUILDING

*2nd semester (Friday morning/afternoon) Coordinator: Samuel Domínguez Amarillo sdomin@us.es*

This course explores the fundamental aspects of energy use in buildings and the control of building design-related features, and applies energy efficiency and environmentally friendly design concepts and methods. Topics include characterizing building energy systems, assessments, features and the potential for optimization, incorporation of renewable rather than conventional energy, building management and control systems, and incorporation and maximization of ICTs. The course will introduce students to different technologies and analysis techniques for designing comfortable, functional environments that also ensure the least possible consumption of energy.

Students will be challenged to apply these techniques and explore the different roles of energy and the smart layer in building development. An Energy Optimization Game will be organized during the course, allowing students to apply their diverse knowledge and serving as the unifying thread of the course.

**Block 1: Smart buildings: building control: features and capacities.**
**Block 2: Building energy systems**
**Block 3: Energy evaluation and qualification**

**Objectives:**
1. Design environmental conditioning systems and advanced facilities in unique buildings, control facilities, and efficient, automated systems. 2. Integration of renewable energy. 3. Conduct building energy use assessment procedures and develop energy qualification and certification processes.

**Learning objectives:**
This course is intended to help students:
1. Understand and apply technical and scientific principles of energy behaviour in buildings.
2. Learn to evaluate the ups and downs of different technologies for designing comfortable interior environments adapted to energy use and its repercussions.
3. Acquire knowledge for the critical discussion and presentation of environmental and energy values for buildings.

**Evaluation tools:**
The course format consists of weekly workshops with periodic readings and analyses of practical case studies. The individual and group work, class presentations and exercises will help students study the use of environmental technology in contemporary buildings.

# APPLIED PHYSICS

## 46. ENERGY AND SUSTAINABILITY IN ARCHITECTURE

*2nd semester (Friday morning) Coordinator: Sara Girón Borrero sgiron@us.es*

This course is organized in theory sessions based on the course topics listed below, practical exercise sessions or workshops, and laboratory practice. The course offers the possibility of organized visits to a centre of interest during class hours, seminars covering certain topics, and/or conferences with guest professors.

**Course topics**
1. The Earth's energy resources: environmental impact and efficiency.
2. Transporting solar energy: extra-terrestrial and terrestrial radiation. Solar angles and angles of incidence. Solar diagrams and climate.
3. Heat transfer in buildings.
4. Physical fundamentals of solar thermal and photovoltaic energy conversion.
5. Thermal comfort, thermal balance in the human body and bioclimatic diagrams.
6. Bioclimatic strategies and heat accumulation.
Laboratory: Psychometric Trainer. Solar flat plate collector for hot water. Vacuum tube collector. Photovoltaic panels. Thermography applied to buildings.

**Learning objectives**
1. Recognize the Earth's different energy sources and resources. Analyse their environmental impact and efficiency. 2. Propose and solve mixed heat transfer problems in a variable and steady state system in the building area. 3. Describe physical and dynamic processes in the atmospheric gas system as a basis for its influence on the climate and other energy impacts. 4. Express radiometric magnitudes and discuss physical processes of solar radiation in the atmosphere-building system. 5. Calculate basic solar angles of the entire solar collection system. 6. Identify different heat transfers in the human body and factors influencing thermal comfort. 7. Establish comfort areas in bioclimatic diagrams and identify bioclimatic strategies suitable for each area.

**Evaluation criteria** EV-C1, EV-C2, EV-C3 and EV-C4, as cited in the curriculum.

**Evaluation tools**
1. A mandatory written exam, including multiple choice and/or short practical questions, at the end of the semester (30-40%).
2. Individual or group reports on the laboratory practice (30-40%).
3. Submittal of papers, presentations, oral exams, attendance, and individually assigned exercises (30-40%).

## 55. APPLIED ACOUSTICS TO ARCHITECTURE AND URBANISM

*1st semester (Friday morning) Coordinator: Teófilo Zamarreño García teofilo@us.es*

This course is organized in theory sessions based on the course topics listed below, practical exercise sessions or workshops, and laboratory practice. The course offers the possibility of organized visits to a centre of interest during class hours, seminars covering certain topics, and/or conferences with guest professors.

**Course topics**
1. Room acoustics: wave, geometric and statistical acoustics; acoustic materials; parametric and sensorial evaluation, auralization, etc.
2. Environmental acoustics: noise measurement and assessment; noise sources; noise maps; noise and planning, etc.
3. Building acoustics: sound transmission, simple, double and triple panels; structural connections; noise transmission in buildings; vibrations; transmission in ducts, etc.
4. Regulations, simulation, laboratory and in situ testing.

**Learning objectives**
1. Apply criteria of acoustic conditioning in the room design process.
2. Interpret acoustic tests for acoustic comfort and quality in rooms.
3. Use basic IT tools for acoustic room design.
4. Consider and apply acoustic criteria in building design.
5. Learn about testing for acoustic assessments of enclosure insulation, in the laboratory and in situ.
6. Interpret the results of said tests.
7. Identify the importance of noise impacts on territory planning and restructuring.
8. Interpret noise regulations relevant to the field of architecture and urban planning on both a local level and European scale.
9. Use and apply said regulations.

**Evaluation criteria** EV-C1, EV-C2, EV-C3 and EV-C4, as cited in the curriculum.

**Evaluation tools**
1. A mandatory written exam, including multiple choice and/or short practical questions, at the end of the semester (30-40%).
2. Individual or group reports on the laboratory practice (30-40%).
3. Submittal of papers, presentations, oral exams, attendance, and individually assigned exercises (30-40%).

# APPLIED MATHEMATICS

## 53. NUMERICAL TECHNIQUES FOR CALCULATION AND DESIGN IN ARCHITECTURE

*2nd semester (Friday morning)* *Coordinator: Enrique Domingo Fernández Nieto* *edofer@us.es*

In this course, students will numerically solve problems related to various facets of architecture, such as building sustainability and efficient design.

We will solve problems with the Finite Element Method, using specific computer software that facilitates the results and their subsequent processing, which will consequently reinforce students' capacity for analysis and help them develop critical thinking in regard to the obtained results.

**Course topic 1. Introduction to the Finite Element Method.**

**Course topic 2. Introduction to specific software for problem solving, visualization and analysis of results.**

**Course topic 3. Applications of bioclimatic architecture.**

*Materiality:* a. Energy use: analysis of heat and solar radiation transmission factors. b. Selection of construction materials based on their potential energy use. c. Material durability and elasticity.

*Passive cooling:* a. Energy efficiency with natural ventilation. b. Sustainable design: thermal comfort and internal air quality.

**Learning objectives**

1. Study and analyse mathematical models relating to design and energy efficiency in architecture.

2. Understand and apply numeric methods to solving these mathematical models.

3. Understand and use computer-based implementation techniques for numeric methods.

4. Developing critical thinking in regard to the results.

**Evaluation criteria and tools**
Various projects will be proposed, either individually or in groups, based on architecture-related applications.

To pass this course, students must actively participate in the development and presentation of at least one project, which will be graded on: the project's originality, the theoretical foundations of the problem, the criteria used, the solution, conclusions, and analysis of the results, as well as a presentation of the materials produced. Students' class participation will also be evaluated.

## 56. DATA ANALYSIS AND LOCALIZATION OF URBAN RESOURCES

*2nd semester (Tuesday morning)* *Coordinator: Francisco Ortega Riejos* *riejos@us.es*

**Course topic 1: Statistical data analysis**
Sociological spatial analysis is based on the availability of updated statistical data and its proper processing. Statistics provides techniques to obtain, organize and analyse data. The vulnerability of districts can be detected and quantified using statistical indicators that help guide the intervention priorities and policies.

**Course topic 2: Graph Theory**
Graph Theory allows us to outline and solve many problems in different scientific and technological fields. Specifically, it can be used to model the configuration of uses and pathways in a building or the efficiency of urban transportation, obtaining optimal itineraries based on alternative criteria.

**Course topic 3: Localization Theory**
Localization Theory basically consists of searching for the best places to locate services (hospitals, industries, transportation stations, warehouses, dumps, etc.). Localization models are mathematical formulations that are applied to solve these types of problems on an urban, metropolitan or regional scale.

**Fundamental objectives**
1. Understand and use statistical data analysis techniques.

2. Create mathematical models for real-world problems.

3. Develop critical thinking: evaluating the final solution and questioning the model's limitations.

4. Understand and use localization models for decision-making processes regarding the location of urban services.

**Evaluation criteria and tools**
Various projects will be proposed throughout the class sessions, either individually or in groups, relating to the three course topics. To pass the course, students must actively participate in the development and presentation of said projects. Students will be evaluated based on: originality, presentation, theoretical foundations, criteria, solution, and conclusions.

# LAND ENGINEERING

## 42. GEOTECHNICAL ENGINEERING AND SINGULAR FOUNDATIONS

*1st semester (Friday afternoon)* *Coordinator: José Mª Sánchez Langeber* *langbr@us.es*

Architects have to solve a multitude of problems that often require in-depth geotechnical knowledge that goes beyond basic concepts.

For example, urban infrastructure and land planning require the study and evaluation of the land's characteristics. Furthermore, both infrastructure construction and land planning require environmental impact studies that are often related to land and water. In fact, the Building Code of Andalusia states that *land that cannot be developed* should include land with *natural irrigation,* landslides, floods, etc. The region of Andalusia presents a high degree of geotechnical risks due to expansiveness and landslides, and also includes areas with a high level of seismic risks, such as Granada.

Students will learn about numeric methods and calculations using specific geotechnical programs (finite elements, finite differences) and simple spreadsheets.

**Course topic 1. Geotechnical expansion**
1. Pile expansion. 2. Slope stability. 3. Soil improvement and treatment. Geomembranes, geotextiles and geogrids. 4. Rock foundations. 5. Numeric geotechnical methods. Computer programs for soil mechanics.

**Course topic 2. Environmental geotechnical earthquake engineering**
1. Geotechnical mapping. Environmental impacts. 2. Ecological walls. 3. Landfills. 4. Underground construction. 5. Urban planning-land relationship. 6. Seismic activity. Calculation of seismic activity.

**Learning objectives**
Using advanced calculation techniques for piles, slope stability, model simulations, seismic risk assessments, etc.

**Evaluation criteria and tools**
Continuous evaluation based on projects developed by students, with mandatory class attendance and visits to unique geotechnical construction sites. Two individual tests will be given (one per topic), and two practical projects in groups of 3 students (maximum), which will involve the development of different course topics for a specific environment. The grade consists of 20% for theoretical exams and 80% for practical projects. Under special circumstances, a final exam may be given with a theoretical section and a problem-solving section with two questions pertaining to curriculum-related topics.

## 61. FOUNDATIONS: PATHOLOGY AND STREGTHENING

*1st semester (Friday morning)* *Coordinator: Antonio Jaramillo Morilla* *jarami@us.es*

The study of damaged buildings and urban developments is an important field of intervention for architects. Statistics show that approximately one out of every 5000-1000 buildings sinks due to foundation problems, and the number for retaining structures is one out of one thousand. We also know that 80% of the buildings that have disappeared over time were due to foundation problems.

The *pathology and underpinning of foundations* is therefore a field of intervention that is nearly exclusive to *architects*, and employment in this field is growing in the present day.

Students will analyse a practical case study of foundation pathology and develop an intervention proposal, explaining everything in detail, including the economic assessment. Throughout the course, we will visit different buildings and urban developments to learn first-hand about problems relating to the soil, foundation structures, retaining structures, and various underpinning techniques. At least three visits will be made to relevant construction sites or buildings.

**Course topic 1. Foundation Pathology**
1. The land as the origin of building damages: introduction, legal aspects. 2. Foundation damage assessment: causes and origin (design, execution, changes in the environment, general problems), evolution, safety of the different elements. 3. Technical reporting documentation.

**Course topic 2. Underpinning and Repairs**
1. Selection of a suitable system. 2. Surface underpinning and land improvements. 3. Complementary actions. 4. Deep underpinning. 5. Repairing retaining structures (walls, screen walls). 6. Slope repair and stabilization. 7. Repair and underpinning projects and associated controls and tests.

**Learning objectives**
Use techniques for the evaluation, control and repair of foundations, model simulation, underpinning calculations, etc.

**Evaluation criteria and tools**
Continuous evaluation based on projects developed by students, with mandatory class attendance and visits to buildings and construction sites. Two individual tests will be given (one per topic), and two practical projects in groups of a maximum of 3 students (pathology report and repair proposal). The grade consists of 20% for theoretical exams and 80% for practical projects. Under special circumstances, a final exam may be given with a theoretical section and a problem-solving section with two questions pertaining to curriculum-related topics.

# BUILDING STRUCTURES

## 47. SINGULAR BUILDING STRUCTURES

*2nd semester (Tuesday morning)* *Coordinator: José Sánchez Sánchez* *josess@us.es*

**Course topic 1. Shell and membrane behaviour.**
Membranes and axis-symmetric, cylindrical and transfer shells, and specific case studies.

**Course topic 2. Space frames with beams.**
Arches and trusses. Slatted trusses. Stereo Space frames. Single-layer domes. Complex frames.

**Course topic 3. Structures in traction.**
Introduction to tensile structures. Prestressed structures. Textile structures.

**Learning objectives**
By the end of the course, students should be able to:

1. Apply knowledge of new structural typologies and unconventional structures.

2. Use IT tools, such as SAP200 and Formfinder, for design and predimensioning.

3. Use models to relate design and its materialization.

**Evaluation criteria and tools.**
This course is graded using a project-based continuous evaluation system. Students will work in groups on three projects relating to the three course topics.

Various projects of each type will be proposed, so that each group will work on one of them. Students will make presentations and engage in group debates in order for everyone to share their experiences and produce collaborative learning.

## 67. STRUCTURAL CONTROL AND DESIGN ON BUILDING

*1st semester (Friday morning)* *Coordinator: Enrique Vázquez Vicente* *ev@us.es*

**Course topic 1. Expert structural reports**
*Basic concepts of structural pathology*. Inspection, instrumentation, testing, and regulations. Surveying and stabilization systems: types, calculation methods, regulations.
*Masonry, steel, concrete and wood structural types.* We will study the usual damages for each type, as well as specific inspection methods and safety level assessment procedures.

**Course topic 2. Reinforcing and repairing structures**
*Basic concepts.* Repairing and reinforcing structures: general criteria, regulations and quality control.
*Masonry, steel, concrete and wood structural types.* We will study the specific design criteria for each type, as well as intervention techniques, calculation methods, regulations, and quality control.

**Learning objectives**
By the end of the course, students should be able to:

1. Identify structural damages.

2. Prepare a research campaign.

3. Assess the scope, importance and possible evolution of damages.

4. Explain the origin of the damages.

5. Design shoring and stabilization systems.

6. Estimate the safety of existing structures.

7. Design and calculate reinforcement elements for the aforementioned structural types.

8. Draft the documentation for a structural intervention project: plans, reports and appendices.

**Evaluation criteria and tools**
This course is graded using a project-based continuous evaluation system. Students will work in groups on two structural building intervention projects, one for an expert report and the other for repairs or reinforcements. Various projects of each type will be proposed, so that each group will work on one of them. Students will make presentations and engage in group debates in order for everyone to share their experiences and produce collaborative learning.

The learning process will be evaluated based on the following criteria:

1. Clarity of the technical documentation, including the building's geometric description and structure in current and rehabilitated conditions, a study of the damages, study interpretation and foreseeable evolution, and the order of execution of different work at the construction site.

2. The proper selection of actions, regulations, and other parameters that may affect the problem.

3. The proposed repair and reinforcement systems should be suitable for the identified problems.

4. The calculation appendices will be evaluated based on the use of justified simplifications and the accuracy and adequacy of the numeric verifications of structural safety.

*** ALL ELECTIVES are worth 6 ECTS / 4 HOURS of class per week**

# ANEXO 9

**INFORME DEL GABINETE JURÍDICO DE LA UNIVERSIDAD DE SEVILLA SOBRE MODIFICACIÓN DE ARTÍCULO DEL REGLAMENTO DE LA ETSA**

JUNTA DE ESCUELA DE 07 DE JULIO DE 2016. SESIÓN ORDINARIA

Gabinete Jurídico
Ref. 14.202

# MEMORÁNDUM

**FECHA:** 17 de junio de 2016

**DE:** Gabinete Jurídico.

**PARA:** Sr. Director de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura.

**ASUNTO:** Remitiendo sobre consulta modificación de artículo de Reglamento de la ETSA

---

Adjunto le remito informe sobre la consulta referente a la modificación puntual de artículo de Reglamento de la ETSA (condición necesaria para ser Director de la ETSA) y exigencia o no de seguir normas de elaboración de nuevo Reglamento.

EL LETRADO DEL GABINETE JURÍDICO
De la Universidad de Sevilla.

Fdo.: Francisco Manuel Barrero Castro.-

Gabinete Jurídico

Rfra. 14.202

**INFORME SOBRE CONSULTA REFERENTE A LA MODIFICACIÓN PUNTUAL DE ARTÍCULO DE REGLAMENTO DE LA ETSA (CONDICIÓN NECESARIA PARA SER DIRECTOR DE LA ETSA) Y EXIGENCIA O NO DE SEGUIR NORMAS DE ELABORACIÓN DE UN NUEVO REGLAMENTO.**

---

En relación a su consulta sobre posible modificación de lo establecido en el vigente artículo 12-2º del Reglamento de la Junta de Centro de la ETSA, a fin de proceder a modificar la referencia que en el mismo se hace "a los cuerpos docentes" por la de profesores y profesores "con vinculación permanente", le indico que no solo es correcto sino además procedente ya que en última instancia es lo que se establece tanto en el artículo 24 de la LOU (tras la modificación operada por la Ley Orgánica 4/2007 de 12 de abril) como en el artículo 29-2º del vigente Estatuto de la Universidad de Sevilla y así se desprende del artículo 41-1º del Decreto Legislativo 1/2013 de 8 de enero por el que se aprobó el Texto refundido de la Ley Andaluza de Universidades el cual se remite a las normas antes citadas, por lo que en definitiva, más que modificación o elaboración de un texto nuevo, lo que cabe hablar es de la necesaria adaptación de la norma al principio señalado, de ahí que no veamos preciso acudir al procedimiento regulado en el artículo 26 del Reglamento al principio señalado.

En consecuencia, entendemos igualmente que tratándose de la necesaria adaptación a lo establecido en normas de superior rango creemos que lo procedente sería poner en conocimiento de la próxima Junta de Escuela la necesidad de dicha adaptación, emitiéndose el informe o propuesta correspondiente y su necesaria aprobación remitirla al Consejo de Gobierno de la Universidad de Sevilla para su ratificación, a cuyo efecto se aconseja incluir dicha cuestión en el próximo orden del día de la Convocatoria a Junta de Escuela.

Por último le indico que tratándose de una cuestión que por su contenido afecta al Área de Ordenación Académica donde se informan y tramitan este tipo de asuntos, se remita copia del presente informe para su debida constancia y conocimiento al Director del Área así como a la Secretaria General.

Sevilla, a 17 de junio de 2016.

**EL LETRADO DEL GABINETE JURÍDICO,**

**De la Universidad de Sevilla.**
**Fdo.: Francisco Manuel Barrero Castro.-**

GABINETE JURÍDICO

# ANEXO 11.1

**ALEGACIONES AL INFORME PROVISIONAL DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN: MÁSTER UNIVERSITARIO EN ARQUITECTURA Y PATRIMONIO HISTÓRICO (MAPH)**

JUNTA DE ESCUELA DE 07 DE JULIO DE 2016. SESIÓN ORDINARIA

# ALEGACIONES AL INFORME PROVISIONAL DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN

## *Datos de Identificación del Título*

| ***Universidad de Sevilla*** | |
|---|---|
| ***M.U. en Arquitectura y Patrimonio Histórico (R.D.1393/07)*** | |
| *ID Ministerio* | *4312183* |
| *Curso académico de implantación* | *10/11* |
| *Web del Centro/Escuela de Posgrado* | *http://www.us.es/centros/propios/centro_16* |
| *Web de la Titulación* | *http://www.us.es/estudios/master/master_M051* |
| *Convocatoria de renovación de acreditación* | *2015-16* |
| *Centro o Centros donde se imparte* | *E.T.S. de Arquitectura* |

## ALEGACIONES MODIFICACIONES/RECOMENDACIONES. PLAN DE MEJORA

| Modificación/recomendación nº 1 | |
|---|---|
| Criterio | 1 |
| Tipo M/R | Recomendación |
| Modificación/recomendación | |
| Se recomienda incluir acciones de difusión del máster orientadas hacia los empleadores, de cara a facilitar el acceso al mercado laboral de los futuros egresados. | |
| Alegación/es | |
| En síntesis, además de las labores de difusión que realiza la Universidad de Sevilla en diversos certámenes de posgrado, por parte del título se producen cuatro acciones específicas para una mejor entrada de los egresados en el mercado laboral:<br><br>1. Jornada de exposición<br>En la edición 2015/16 (se cuenta con experiencias previas) se ha programado al finalizar las actividades presenciales en junio, una jornada de exposición de trabajos por parte de los propios estudiantes en la localidad sobre cuyos bienes culturales se han realizado dichas prácticas.<br><br>Normalmente asiste una representación de la corporación municipal, así como gestores de patrimonio, profesionales y asociaciones, entre otros empleadores. Con posterioridad, el correspondiente ayuntamiento la circula en las redes sociales.<br><br>Se tiene previsto proseguir con estas experiencias en cada edición.<br><br>2. Encuentro con las administraciones culturales<br>Asimismo, al término de cada curso la Comisión Académica Mixta traslada a las administraciones culturales con las que se mantienen convenios los resultados de la labor de los estudiantes, para su consideración en el horizonte de su empleo.<br><br>3. Transferencia de resultados<br>En este sentido, el título publica una línea editorial de Cuadernos de Transferencia en formato digital. Cada entrega es monográfica sobre determinada práctica que han realizado los estudiantes, que sintetizan por su parte en formato de artículo científico. La difusión de los cuadernos se dirige a la mejora de la empleabilidad de los egresados.<br><br>4. Visibilidad<br>Hay que hacer constar la continuidad de este máster como número 1 en Patrimonio Artístico en el ranking nacional de títulos de máster del diario El Mundo. Este hecho proporciona una notable visibilidad del mismo en relación al resto de títulos del ámbito. Este factor, evaluado externamente, con presencia continuada en los últimos años, ayuda a una mejor interacción entre el mercado laboral y los egresados de este título.<br><br>Véase evidencia 1_1 | |

**Definición de las acciones de mejora**

(No tiene)

**Indicadores**

(No tiene)

**Modificación/recomendación nº 2**

| | |
|---|---|
| Criterio | 1 |
| Tipo M/R | Recomendación |
| Modificación/recomendación | |
| Se recomienda una URL específica para esta titulación. | |
| Alegación/es | |
| Se considera dicha mejora, con una página de gestión más directa de la información del título. Para ello ya se ha solicitado al Centro y a Ordenación Académica, a través de la Oficina de Gestión de la Calidad y la sección de Información Pública Disponible, la toma de medidas para su activación.<br><br>Como solución temporal, se ha remitido al Centro para su alojamiento en el apartado de títulos oficiales adscritos al mismo, caso de este máster, la información de relevancia pública que se indica en la respuesta a otras recomendaciones o modificaciones. | |

## Definición de las acciones de mejora

| | |
|---|---|
| Número de acción | **1** |
| Temporalidad | Medio |
| Definición de la acción | |
| Mejora de la gestión de la información pública disponible del título | |
| Desarrollo de la acción | |
| Puesta en marcha de una URL propia del título y optimización de la información del título en la web del centro | |
| Responsable | |
| Centro, coordinación del título | |
| Recursos necesarios | |
| No se requiere | |

## Indicadores

| | |
|---|---|
| Número de indicador | **1** |
| Definición | |
| Disposición de web propia del título | |

| | |
|---|---|
| Forma de cálculo | |
| Numérica | |
| Responsable | |
| Centro, coordinación del título | |
| Fecha de obtención | 2017-06-30 |
| Meta a alcanzar | |
| 1 página web activada | |

| Modificación/recomendación nº 3 | |
|---|---|
| Criterio | 1 |
| Tipo M/R | Modificación |
| Modificación/recomendación | |
| Se debe actualizar y completar la información en las webs donde se recoge este título, incluyendo toda la información relevante, tanto para los estudiantes propios, como estudiantes potencialmente interesados, egresados y empleadores. | |
| Alegación/es | |
| Se ha remitido desde la coordinación del título al Centro, para su alojamiento en el apartado de títulos | |

oficiales adscritos al mismo, caso de este máster, para su disposición pública, de la siguiente información de relevancia:

-Memoria modificada. Evidencia 1_2
-Composición de la Comisión Académica Mixta y Comisión de Garantía de Calidad del Título. Evidencias 1_3 y 1_4
-Documentos de acuerdos y actas de dichas comisiones. Evidencias 1_5, 1_6, 1_7 y 1_8
-Documento explicativo de coordinación del título, que incluye el funcionamiento de sus comisiones (este documento ya está publicado previamente, desde hace unos meses, en la web institucional de la Universidad de Sevilla). Evidencia 1_9
-Documento sobre funcionamiento del TFM según procedimiento establecido por la Comisión Académica Mixta. Evidencia 1_10
-Documento sobre programa base e información general del Título para interesados, estudiantes, egresados y empleadores, incluyendo calendario 2016/17. Evidencia 1_11
-Documento con la relación del profesorado 2016/17 y tutorías. Evidencia 1_12
-Información sobre resultados del título.

La dirección es:
http://etsa.us.es/estudios/gradomaster/masters-oficiales/maarpatrimonioh/

Asimismo, se ha remitido desde la coordinación del título al vicerrectorado de Ordenación Académica la información necesaria y actualizada, que es pertinente para los contenidos propios de la web institucional, para su disposición pública: http://www.us.es/estudios/master/master_M051

Definición de las acciones de mejora

(No tiene)

Indicadores

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 4 | |
|---|---|
| Criterio | 1 |
| Tipo M/R | Modificación |
| Modificación/recomendación | |
| Se debe incluir la relación de profesores del máster, así como sus horarios de tutorías. | |
| Alegación/es | |
| Se ha remitido un documento con la relación del profesorado 2016/17 y tutorías para su publicación en la web del Centro. Evidencia 1_12 | |

Definición de las acciones de mejora

(No tiene)

Indicadores

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 5 | |
|---|---|
| Criterio | 1 |
| Tipo M/R | Modificación |
| Modificación/recomendación | |

| |
|---|
| Se debe aclarar y hacer pública la composición de la Comisión Académica del título, así como las actas de las reuniones celebradas, a través de la web donde se recoja la información de esta titulación. |
| Alegación/es |
| Se ha remitido para su publicación en la web del Centro una serie de documentos correspondientes a:<br>Composición de la Comisión Académica Mixta del Título. Evidencia 1_3<br>Documentos de acuerdos y actas de dicha comisión. Evidencias 1_5 y 1_6<br>Documento explicativo de coordinación del título, que incluye el funcionamiento de sus comisiones. Evidencia 1_9 |

**Definición de las acciones de mejora**

(No tiene)

**Indicadores**

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 6 | |
|---|---|
| Criterio | 1 |
| Tipo M/R | Modificación |
| Modificación/recomendación | |
| Se debe aclarar y hacer pública la composición de la Comisión de Garantía de Calidad de la titulación, así como las actas de las reuniones celebradas, a través de la web donde se recoja la información de esta titulación. | |
| Alegación/es | |
| Se ha remitido para su publicación en la web del Centro una serie de documentos correspondientes a:<br>Composición de la Comisión de Garantía de Calidad del Título. Evidencia 1_4<br>Documentos de acuerdos y actas de dicha comisión. Evidencias 1_7 y 1_8<br>Documento explicativo de coordinación del título, que incluye el funcionamiento de sus comisiones. Evidencia 1_9 | |

**Definición de las acciones de mejora**

(No tiene)

**Indicadores**

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 7 | |
|---|---|
| Criterio | 1 |
| Tipo M/R | Modificación |
| Modificación/recomendación | |
| Se debe proporcionar acceso a la memoria de verificación actualizada de la titulación incorporando las últimas modificaciones. | |
| Alegación/es | |
| Se ha remitido para su publicación en la web del Centro, la Memoria modificada del título, que consta inscrita en el RUCT con efectos de 19/11/2015. Evidencia 1_2<br><br>Se encuentra actualmente publicada en la web institucional de la Universidad de Sevilla, accesible en el apartado de este máster http://www.us.es/estudios/master/master_M051: http://webapps.us.es/fichape/Doc/MV/M051_memverif.pdf | |

## Definición de las acciones de mejora

(No tiene)

## Indicadores

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 8 | |
|---|---|
| Criterio | 1 |
| Tipo M/R | Modificación |
| Modificación/recomendación | |
| Se debe proporcionar información relevante sobre los mecanismos de coordinación docente personalizados para esta titulación. | |
| Alegación/es | |
| Se ha remitido para su publicación en la web del Centro el documento explicativo de coordinación del título, que incluye el funcionamiento de sus comisiones. Evidencia 1_9<br><br>Se encuentra actualmente publicado, desde hace unos meses, en la web institucional de la Universidad de Sevilla, accesible en el apartado de este máster http://www.us.es/estudios/master/master_M051: http://webapps.us.es/fichape/Doc/Coordinacion%20M051.pdf | |

## Definición de las acciones de mejora

(No tiene)

## Indicadores

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 9 | |
|---|---|
| Criterio | 1 |
| Tipo M/R | Modificación |
| Modificación/recomendación | |
| Se debe incluir información sobre las modalidades de matrícula (tiempo completo y tiempo parcial) que pueden seguir los estudiantes. | |
| Alegación/es | |
| La matrícula a tiempo completo es de 60 créditos, mientras que la matrícula a tiempo parcial es de un mínimo de 30 créditos, conforme se especifica en la Memoria Modificada. Las matrículas a tiempo parcial se producen escasamente.<br><br>El documento de información general para matrícula que se ha remitido para su publicación en la web del Centro incluye información sobre ambas modalidades de matrícula. En este mismo, el Documento sobre programa base e información general del Título para interesados, estudiantes, egresados y empleadores, incluyéndose el calendario para 2016/17.<br>Evidencia 1_11 | |

## Definición de las acciones de mejora

(No tiene)

## Indicadores

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 10 | |
|---|---|
| Criterio | 2 |
| Tipo M/R | Recomendación |
| Modificación/recomendación | |
| Se recomienda reflexionar sobre la posibilidad de redefinir el SGC haciéndolo más manejable y sencillo, de forma que se consiga mayor agilidad en la aplicación de sus procedimientos y toma de decisiones. | |
| Alegación/es | |
| En atención a las sucesivas recomendaciones realizadas tanto en los seguimientos como en los procesos de renovación de la acreditación, como en el compromiso rectoral adquirido, está en trámite la elaboración y aprobación de la Versión 5 del SGC de los títulos de la Universidad de Sevilla, cuya reforma dotará al mismo de una mayor eficiencia y racionalidad, tanto en los procedimientos, como en los indicadores y herramientas asociadas. | |

Definición de las acciones de mejora

| Número de acción | 1 |
|---|---|
| Temporalidad | Medio Plazo |
| Definición de la acción | |
| Aprobación e implementación de la V5 del SGCT_US | |
| Desarrollo de la acción | |
| | |
| Responsable | |
| ogc@us.es | |
| Recursos necesarios | |
| | |

Indicadores

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 11 | |
|---|---|
| Criterio | 2 |
| Tipo M/R | Recomendación |
| Modificación/recomendación | |
| Se recomienda incluir en el plan de mejora indicadores de seguimiento para cada una de las acciones de mejora propuestas. | |
| Alegación/es | |
| En atención a esta recomendación y siguiendo instrucciones de la Oficina de Gestión de la Calidad de la Universidad de Sevilla, en la redacción del Plan de Mejora derivado del Seguimiento, por parte del título se introducirán indicadores para cada una de las acciones de mejora propuestas. | |

Definición de las acciones de mejora

(No tiene)

Indicadores

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 12 | |
|---|---|
| Criterio | 2 |
| Tipo M/R | Modificación |

| Modificación/recomendación |
|---|
| Se debe completar el tipo de información en la sección de "Garantía de la Calidad" en la web del título, esta es muy escasa de contenido por lo que debe completarse con todos los aspectos referentes a la CGCT, haciendo pública información como: composición de esta Comisión, grado de representatividad de los diferentes colectivos implicados en el título, fechas previstas de celebración de las comisiones, temáticas a abordar, comisiones que emanan o entroncan con esta y dar acceso público a las actas que emanan de las reuniones celebradas por las diferentes comisiones. |
| Alegación/es |
| Se ha remitido para su publicación en la web del Centro una serie de documentos correspondientes a:<br>Composición de la Comisión de Garantía de Calidad del Título. Evidencia 1_4<br>Documentos de acuerdos y actas de dicha comisión. Evidencias 1_7 y 1_8<br>Documento explicativo de coordinación del título, que incluye el funcionamiento de sus comisiones. Evidencia 1_9<br><br>Este último documento se encuentra actualmente publicado, desde hace unos meses, en la web institucional de la Universidad de Sevilla, dentro del SGIC del título, accesible en el apartado de este máster http://www.us.es/estudios/master/master_M051:<br>http://webapps.us.es/fichape/Doc/Coordinacion%20M051.pdf |

**Definición de las acciones de mejora**

(No tiene)

**Indicadores**

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 13 | |
|---|---|
| Criterio | 3 |
| Tipo M/R | Recomendación |
| Modificación/recomendación | |
| Se recomienda revisar el seguimiento e implantación realizado a las "Recomendaciones" realizadas en el INFORME SOBRE LA PROPUESTA DE MODIFICACIÓN DEL TÍTULO OFICIAL, emitido por la DEVA con fecha 19/11/2015. | |
| Alegación/es | |
| Se produjeron tres recomendaciones.<br><br>1. Revisar el enlace: http://www.etsa.us.es/estudios/postgrado. Aparece en pantalla como erróneo.<br><br>Esta recomendación se encuentra resuelta desde la coordinación del título en la previsión de mejora, por cuanto se ha remitido al Centro, que ya dispone de un enlace actualizado, la información que se indicaba en la acción de mejora.<br><br>2. Incluir la relación de universidades con las que este título de Máster tiene convenio o con las que se tiene previsto firmarlo.<br><br>No existen convenios con otras universidades en desarrollo de programas específicos de movilidad, al no preverlos el Título, según se respondió a dicha recomendación. En la respuesta a una modificación/recomendación del presente Informe de Acreditación, se ha introducido una acción de mejora que, en su momento, podría decidir la apertura de programas específicos de movilidad.<br><br>3. Actualizar o revisar los siguientes enlaces a páginas web no encontradas: El secretariado de | |

infraestructuras, del cual dependen los servicios de equipamiento (http://servicio.us.es/equipamiento/), Mantenimiento (http://servicio.us.es/smasten/), Obras y Proyectos y Gabinete de Proyectos.
El secretariado de recursos audiovisuales y nuevas tecnologías (http://www.sav.us.es/entrada/principal.asp).
El secretariado de tecnologías de la información y de las comunicaciones (http://www.us.es/informacion/servicios/sic).

Esta recomendación se encuentra resuelta desde la coordinación del título en la previsión de mejora, por cuanto se ha remitido al Centro la información revisada. Dado que las páginas web de la Universidad han experimentado variaciones, se ha trasladado la información actualizada que se solicitaba (respuesta a la modificación/recomendación nº 2).

**Definición de las acciones de mejora**

(No tiene)

**Indicadores**

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 14 | |
|---|---|
| Criterio | 3 |
| Tipo M/R | Modificación |
| Modificación/recomendación | |
| Se debe hacer público y permitir el acceso a la memoria del título verificada, incluyendo las modificaciones tras las revisiones y posibles acciones de mejora puestas en marcha. | |
| Alegación/es | |
| Se ha remitido para su publicación en la web del Centro, la Memoria modificada del título, que consta inscrita en el RUCT con efectos de 19/11/2015. Evidencia 1_2<br>La dirección es:<br>http://etsa.us.es/estudios/gradomaster/masters-oficiales/maarpatrimonioh/<br><br>Se encuentra actualmente publicada en la web institucional de la Universidad de Sevilla, accesible en el apartado de este máster http://www.us.es/estudios/master/master_M051:<br>http://webapps.us.es/fichape/Doc/MV/M051_memverif.pdf<br><br>En consonancia con la respuesta a la actualización de la web del centro y la dotación de una web del título, se irán incorporando como información pública disponible aquellas modificaciones no sustanciales que resulten de las acciones de mejora planificadas, y que se encuentran en ejecución con plazos medio o largo. | |

**Definición de las acciones de mejora**

(No tiene)

**Indicadores**

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 15 | |
|---|---|
| Criterio | 3 |
| Tipo M/R | Modificación |
| Modificación/recomendación | |
| Se debe hacer una planificación del curso y de su programa formativo, en consonancia con la realidad | |

propuesta en la memoria de verificación de la titulación. Se constata que la carga de trabajo a la que son sometidos los estudiantes es superior a los 60 ECTS propuestos en la memoria verificada del título. Esta situación debe corregirse o bien reduciendo la carga académica, o aumentando el número de créditos ECTS de la titulación. Para ello debe diseñarse una propuesta de mejora, acompañada de un plan de acción creíble, con un horizonte temporal claro y una serie de responsables de su ejecución.

Alegación/es

Las enseñanzas multidisciplinares y de carácter transversal, como las correspondientes al Patrimonio Histórico requieren de una maduración progresiva alejada de la inmediatez, por ello la enseñanza combina actividades formativas diversas, dentro de las 1.500 horas que representan los 60 créditos que permiten obtener el título.

En este sentido, el programa formativo ha apostado por distribuir la docencia presencial en una extensión de 33 semanas. Dado que el calendario entre el comienzo de la docencia, con las fechas que posibilita el Distrito Único de Andalucía, comienza en la tercera semana de octubre, el número de semanas que se consume alcanza hasta finalizar el mes de junio.

Para un estudiante con dedicación a tiempo completo, esto representa, a una media de 50 horas semanales (que es la que aplica también el Centro a sus estudiantes de grado), un total de 1.650 horas.

Teniendo en cuenta que la presencialidad que requiere el título es de 260 horas presenciales y 1.240 horas no presenciales, esto significa que en las semanas con docencia estarían holgadamente cubiertas todas las horas presenciales, más las horas de trabajo no presencial requeridas para hacer los trabajos.

Este hecho lo corrobora el que las asignaturas se superan con normalidad en primera convocatoria, prácticamente por la totalidad de los estudiantes. También ocurre con los TFM que se entregan, aunque, como se trata en otra respuesta a otra modificación/recomendación, se suele dilatar más su elaboración y tienen una tasa algo inferior.

No se han producido quejas ni reclamaciones al respecto de esta cuestión de cargas por parte de los estudiantes.

De hecho, los estudiantes apuestan por la dedicación a tiempo completo, aunque manifiestan que en ocasiones las distancias que recorren semanalmente desde su domicilio les restan un tiempo apreciable, así como las exigencias de tiempo propias de sus condiciones laborales. Estos factores, sumados a la normativa universitaria que amplía el plazo hasta diciembre y no tanto la carga docente, inciden en un alargamiento de los plazos de entrega del TFM, como se indica en la respuesta a la modificación/recomendación nº 25.

Debe insistirse en la condición de los estudiantes. No emplean más horas de las previstas en la Memoria Verificada o lo harán según la Memoria Modificada, sino que partiendo del calendario de 33 semanas (en las que caben 1.650 horas, más de las 1.500 precisas en el máster), estiran el calendario pues muchos trabajan, algunos en la administración y consumen tiempo desplazándose. Y prolongan su calendario porque la Universidad de Sevilla les da la oportunidad, no porque lo aliente el título ni su carga docente. Dado que el margen se lo concede la Universidad de Sevilla con el TFM, es ahí donde se produce la prolongación, no en otras asignaturas. Por todo ello, no se considera necesario dicho plan de mejora en cuanto a carga o número de créditos, aunque se estudiarán los tiempos de entrega de los TFM.

En este sentido debe tenerse además en cuenta que, a partir de 2016/17 el TFM se unifica (hasta ahora eran dos, uno para cada orientación) y sufre algunas transformaciones previstas en la Memoria Modificada, aprobada en noviembre de 2015. Este hecho producirá nuevos datos que pueden ser diversos.

## Definición de las acciones de mejora

(No tiene)

## Indicadores

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 16 | |
|---|---|
| Criterio | 4 |
| Tipo M/R | Recomendación |
| Modificación/recomendación | |
| Se recomienda implantar planes de mejora que contribuyan a incrementar la participación del profesorado en acciones formativas y de innovación docente, así como el uso de la plataforma de enseñanza virtual de la US. | |
| Alegación/es | |
| El grueso de nuestro profesorado de la US se encuentra inmerso en la culminación del proceso de implantación de los grados, lo que ha dificultado en estos años la formulación de actividades paralelas a las nuevas coordinaciones. En general, la participación del profesorado en acciones formativas y de innovación docente está alentada por el equipo de coordinación del máster, a nivel de grado y de máster, que cuenta con la ejecución de diversas acciones.<br><br>Los datos son el doble de favorables en acciones ligadas al Plan Propio de Docencia, respecto a las estrictamente identificadas como de innovación docente. Se incentivará la participación en aquellas de tipología más pertinente al máster. Debe resaltarse que en 2014/15 el 100% de las asignaturas del título se encontraban implicadas en Proyectos de Innovación.<br><br>Respecto al uso de la plataforma de enseñanza virtual de la US, indicar que en 2015/16 se ha extendido su uso a la mayoría de las asignaturas. Dado que en 2016/17 se producen algunos cambios en aplicación de la Memoria Modificada, se incentivará su empleo y se practicará un seguimiento sobre su uso. | |

## Definición de las acciones de mejora

| Número de acción | 1 |
|---|---|
| Temporalidad | Medio |
| Definición de la acción | |
| Incentivación de la participación del profesorado en acciones de innovación docente | |
| Desarrollo de la acción | |
| Acciones de sensibilización con el profesorado y formulación de directrices al profesorado sobre materiales a incluir o trabajar en la plataforma de enseñanza virtual | |
| Responsable | |
| Coordinación del título | |
| Recursos necesarios | |
| No se requiere | |

## Indicadores

| Número de indicador | 1 |
|---|---|
| Definición | |
| Progresión en la participación en la innovación docente | |

| Forma de cálculo |
|---|
| Numérica |

| Responsable | |
|---|---|
| Coordinación del título, OGC | |
| Fecha de obtención | 2017-06-30 |
| Meta a alcanzar | |
| Incremento porcentual de las actividades de innovación docente y extensión del empleo de la plataforma de enseñanza virtual | |

| Modificación/recomendación nº 17 | |
|---|---|
| Criterio | 4 |
| Tipo M/R | Recomendación |
| Modificación/recomendación | |
| Se recomienda a los promotores del máster a implantar medidas que contribuyan a aumentar el porcentaje de sexenios reconocidos al profesorado. | |
| Alegación/es | |
| En la actualidad, la Comisión Académica Mixta del título incluye a seis profesores de la Universidad de Sevilla, que suman trece sexenios. Cuatro de ellos tienen tres sexenios; solamente uno de ellos, de perfil más profesional no tiene sexenio.<br><br>En el máster hay un profesor emérito con seis sexenios, otro profesor activo cuenta con cuatro, varios -además de los antes citados- tienen tres sexenios, y son numerosos los que tienen alguno. Los mecanismos de renovación generacional por los que apuesta este máster (doctores que cursaron previamente el máster) implican el compromiso de impulsar sus desarrollos investigadores incluyendo la progresiva obtención de sexenios, cuestión particularmente compleja en el ámbito investigador de la Arquitectura.<br><br>Se considera que las medidas actualmente operativas, que se basan en el apoyo de los grupos de investigación en los que se encuentran incluidos, del Instituto de Investigación del Centro y de su biblioteca (con una actualización del análisis de indexaciones y bibliometría), contribuyen positiva y progresivamente a ello. | |

## Definición de las acciones de mejora

(No tiene)

## Indicadores

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 18 | |
|---|---|
| Criterio | 4 |
| Tipo M/R | Recomendación |
| Modificación/recomendación | |
| Se recomienda a los gestores del título reflexionar sobre la posibilidad de incluir prácticas externas en el plan de estudios de esta titulación. | |
| Alegación/es | |
| Como se indica en la Memoria Modificada del título, no se prevén en este título las prácticas externas. La extensión de 60 créditos del título y la existencia de optativas como orientaciones, obligaría, caso de introducir prácticas externas obligatorias u optativas, a desajustar el cuadro de materias obligatorias, fruto de un proyecto docente que goza de una trayectoria consolidada.<br><br>No se han producido demandas específicas de los estudiantes en ningún momento sobre prácticas externas | |

entendidas convencionalmente, resultando que el modelo implantado les resulta adecuado y atractivo, siendo buena parte de la base para que este título ostente una elevada demanda respecto de otros del Centro o de similar campo de acción. Se adjunta la Evidencia 4_1 donde se expone con detalle el modelo de enseñanza práctica que se sigue y singulariza a este máster.

No obstante, se va a realizar una acción de mejora para obtener información, por si procediera formular un escenario alternativo que incluyera prácticas externas.

## Definición de las acciones de mejora

| | |
|---|---|
| Número de acción | **1** |
| Temporalidad | Medio |
| Definición de la acción | |
| Adquisición de información estructurada en materia de prácticas externas | |
| Desarrollo de la acción | |
| Formulación de encuestas a egresados y empleadores y análisis. Obtención de información procesada y conclusiones para la emisión de informes y futuras acciones de mejora si procede | |
| Responsable | |
| Coordinación del título, Comisión Académica Mixta | |
| Recursos necesarios | |
| No se requiere | |

## Indicadores

| | |
|---|---|
| Número de indicador | **1** |
| Definición | |
| Resultados de encuestas sobre prácticas externas | |

| | |
|---|---|
| Forma de cálculo | |
| Numérica | |
| Responsable | |
| Coordinación del título, Comisión Académica Mixta | |
| Fecha de obtención | 2017-06-30 |
| Meta a alcanzar | |
| Valores significativos en la encuesta, con una muestra mínima de 100 personas. | |

| Modificación/recomendación nº 19 | |
|---|---|
| Criterio | 4 |
| Tipo M/R | Recomendación |
| Modificación/recomendación | |
| Se recomienda proporcionar acceso a las evidencias que permitan verificar el funcionamiento correcto que se señala en el propio autoinforme, respecto a la disponibilidad de criterios de coordinación del programa formativo para las distintas materias y asignaturas de la titulación. Debería proporcionarse acceso a las actas de las reuniones de coordinación celebradas, personas participantes en estas, acuerdos adoptados, etc. | |
| Alegación/es | |
| Se ha remitido para su publicación en la web del Centro del documento explicativo de coordinación del título, que incluye el funcionamiento de sus comisiones. Evidencia 1_9<br><br>Se encuentra actualmente publicado, desde hace unos meses, en la web institucional de la Universidad de | |

Sevilla, accesible en el apartado de este máster http://www.us.es/estudios/master/master_M051: http://webapps.us.es/fichape/Doc/Coordinacion%20M051.pdf

Se ha remitido desde la coordinación del título al Centro, para su alojamiento en el apartado de títulos oficiales adscritos al mismo, caso de este máster, la disposición pública de los documentos de acuerdos y actas de dichas comisiones, al respecto.

Evidencias 1_5, 1_6, 1_7 y 1_8

**Definición de las acciones de mejora**

(No tiene)

**Indicadores**

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 20 | |
|---|---|
| Criterio | 5 |
| Tipo M/R | Recomendación |
| Modificación/recomendación | |
| Se recomienda analizar y proponer un plan de acción que permita elevar la valoración del ítem P11 El equipamiento de las aulas. | |
| Alegación/es | |
| La valoración del equipamiento de las aulas ha estado fundamentalmente supeditada al acceso a Internet por parte de los estudiantes. En este sentido, en los sucesivos planes de mejora se implementaron medidas al respecto, considerando que, por convenio, el máster se imparte presencialmente en instalaciones de la Junta de Andalucía, mayoritariamente en la sede del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico, lo que producía ciertas limitaciones cuando no se empleaba el aula de Informática.<br><br>En 2014/15 se logró ampliar el número de rosetas para que los estudiantes conectasen sus propios equipos a Internet.<br><br>En 2015/16, finalmente y atendiendo a las propuestas de mejora del título, el Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico (IAPH) ha dispuesto una serie de redes inalámbricas en su sede y ha reservado una, con clave, para uso exclusivo de los estudiantes del máster denominada MARPH. Se acompaña como evidencia el pantallazo de un iPad mostrando la actividad de dicha red. Evidencia 5_1<br><br>Por todo ello se considera resuelto este aspecto. No obstante, la CGCT del título realizará el oportuno seguimiento de la evolución del citado ítem y de los comentarios que se reciban directamente por parte de los estudiantes en la coordinación-secretaría técnica del título. | |

**Definición de las acciones de mejora**

(No tiene)

**Indicadores**

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 21 | |
|---|---|
| Criterio | 5 |
| Tipo M/R | Recomendación |

| Modificación/recomendación |
|---|
| Se recomienda protocolizar las actividades de orientación académica y profesional, establecer una programación de estas más clara, y sobre todo generar un registro de evidencias donde se pueda evaluar el funcionamiento de cada una de estas actividades. A partir de este registro se podrá diagnosticar fallos, disfunciones y acciones de mejora. Especial esfuerzo deberá realizarse en los ítems siguientes, P5 La oferta de programas de movilidad? P6 La oferta de prácticas externas. |
| Alegación/es |
| Las actividades de orientación académica y profesional se han articulado recientemente en un módulo de emprendimiento (como evolución del módulo de orientación) que se anuncia en la documentación, incluyéndose en Evidencia 1_11. Va dirigido a estudiantes y egresados del máster y se constituye en el marco del máster que trabaja en apoyo al emprendimiento según éste se define en la Universidad de Sevilla.<br><br>Por tanto, su seguimiento y resultados pasan por la gestión de los órganos correspondientes de la Universidad de Sevilla, el Secretariado de Prácticas en Empresa y Empleo, de quien se recibe apoyo técnico y económico para dichas actividades.<br><br>Respecto a los ítems P5 sobre oferta de programas de movilidad y P6 sobre oferta de programas de prácticas externas, se articulan sendas acciones de mejora, según se indica en las respuestas a las modificaciones/recomendaciones nº 24 y 18, respectivamente. |

**Definición de las acciones de mejora**

(No tiene)

**Indicadores**

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 22 | |
|---|---|
| Criterio | 6 |
| Tipo M/R | Recomendación |
| Modificación/recomendación | |
| Se recomienda hacer público a través de la web de la titulación la composición de la Comisión de TFM (o comisión equivalente) y actas de las reuniones celebradas. | |
| Alegación/es | |
| La Comisión de TFM es propiamente la Comisión Académica Mixta del máster, quien ha definido y actualiza los procedimientos de inscripción, tutoría y evaluación del TFM. De este hecho se hace indicación en el documento de gestión del TFM, que se ha remitido para su difusión en la web del Centro. Evidencia 1_10<br><br>Las actas al respecto se han hecho públicas según se indica en las respuestas a otras modificaciones/recomendaciones. Evidencias 1_5, 1_6, 1_7 y 1_8 | |

**Definición de las acciones de mejora**

(No tiene)

**Indicadores**

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 23 | |
|---|---|
| Criterio | 6 |
| Tipo M/R | Modificación |

| Modificación/recomendación |
| --- |
| Se debe aclarar el porcentaje de presencialidad establecido para las materias del máster. Del total de 80 ECTS que suman la relación de materias del máster incluidas en la tabla proporcionada, se especifican las actividades formativas diseñadas para 52 ECTS, debe aclararse que tipo de actividades se contempla para el resto de créditos. |
| Alegación/es |
| Estas cuestiones se han revisado y ajustado en la Memoria Modificada, aprobada en 2015, que oferta 70 créditos ECTS. Evidencia 1_2<br><br>La presencialidad normalmente es del 20%, excepto en las optativas que es del 24% y el TFM, que es una materia de elaboración no presencial (0%). El máster, al cursarse 60 créditos (seguimiento de todas las obligatorias y TFM, más una de las dos optativas), tiene un total de 260 horas presenciales y 1.240 horas no presenciales, lo que totaliza una dedicación de 1.500 horas.<br><br>De acuerdo con el criterio 5. Planificación de la Enseñanzas, de la Memoria Modificada, el porcentaje de presencialidad previsto para las respectivas materias es el siguiente:<br><br>1. Introducción al Patrimonio Histórico<br>5 créditos: 20% presencial; 80% no presencial<br>Presenciales 25h<br>No presenciales 100h<br><br>2. Contorno Cultural y Enfoque Interdisciplinar del Trabajo Patrimonial<br>5 créditos: 20% presencial; 80% no presencial<br>Presenciales 25h<br>No presenciales 100h<br><br>3. Contexto Jurídico y Administrativo del Trabajo Patrimonial<br>10 créditos: 20% presencial; 80% no presencial<br>Presenciales 50h<br>No presenciales 200h<br><br>4. Patrimonio Histórico y Dinamización Cultural<br>5 créditos: 20% presencial; 80% no presencial<br>Presenciales 25h<br>No presenciales 100h<br><br>5. Interpretación Histórica y Musealización<br>5 créditos: 20% presencial; 80% no presencial<br>Presenciales 25h<br>No presenciales 100h<br><br>6. Criterios, Métodos y Técnicas en los Proyectos de Conservación/modificación del Patrimonio Histórico<br>10 créditos: 20% presencial; 80% no presencial<br>Presenciales 50h<br>No presenciales 200h<br><br>7. OPTATIVA Proyecto Patrimonial de Intervención: Metodología<br>10 créditos: 24% presencial; 76% no presencial<br>Presenciales 60h<br>No presenciales 190h |

8. OPTATIVA Proyecto Patrimonial de investigación: Metodología
10 créditos: 24% presencial; 76% no presencial
Presenciales 60h
No presenciales 190h

9. Trabajo Fin de Máster
10 créditos: 0% presencial; 100% no presencial
No presenciales 250h

El desglose de las diferentes actividades formativas presentes por asignatura, con valores absolutos y porcentuales, se ofrece en la evidencia 6_1 y se ha realizado según consta en la Memoria Modificada.

De acuerdo con la Memoria Modificada, los 70 ECTS ofertados se pueden cursar mediante las siguientes actividades formativas:
AF1 Clase teórico práctica
AF2 Taller interdisciplinar de prácticas tuteladas
AF3 Seminario
AF4 Visita técnica
AF5 Sesión de crítica
AF6 Estudio y trabajo autónomo
AF7 Exposición y defensa ante tribunal
AF8 Tutoría

Se aporta asimismo una tabla como evidencia 6_2 donde se pone de manifiesto cómo las diferentes actividades formativas se encuentran presentes en el total de los créditos ofertados.

**Definición de las acciones de mejora**

(No tiene)

**Indicadores**

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 24 | |
|---|---|
| Criterio | 6 |
| Tipo M/R | Modificación |
| Modificación/recomendación | |
| Se debe proporcionar información relevante a través de la web de la titulación de los programas y opciones de movilidad a las cuales pueden optar sus estudiantes. Así información clave será: datos sobre el coordinador/a de estas acciones, horarios de atención a los alumnos, número de estudiantes participantes y destinos elegidos, características y requisitos de los Centros de destino con los que la titulación tiene firmado convenios, información sobre estudiantes de acogida, información sobre encuestas de satisfacción. | |
| Alegación/es | |
| El título no contempla Programas de Movilidad entre universidades. Se considera que la movilidad semestral es propia y adecuada para el caso de enseñanzas de mayor duración como es el caso del grado. Se considera asimismo difícil articular para los estudiantes en un título de 60 créditos dicha cuestión.<br>En particular, y teniendo en cuenta las características concretas del título, se observa la dificultad de abandonar temporalmente unos estudios que no están estructurados linealmente, sino que se basan en el desarrollo paralelo y articulado de distintas materias, para trasladarse a otro país a seguir parcialmente un plan de estudios que es de difícil correspondencia con el de origen. También cabe subrayar la dificultad | |

normativa de que el TFM se pueda realizar en el extranjero, pero ha de ser evaluado obligatoriamente en España, pues sus créditos no se pueden reconocer.
Se incluye información sobre cómo se articula la movilidad dentro del máster, pero que no tiene carácter internacional. Evidencia 6_3

No obstante, se va a realizar una acción de mejora para obtener información, por si procediera formular un escenario alternativo que incluyera movilidad internacional.

## Definición de las acciones de mejora

| | |
|---|---|
| Número de acción | **1** |
| Temporalidad | Medio |
| Definición de la acción | |
| Adquisición de información estructurada en materia de movilidad internacional | |
| Desarrollo de la acción | |
| Formulación de encuestas a egresados y empleadores y análisis. Obtención de información procesada y conclusiones para la emisión de informes y futuras acciones de mejora si procede | |
| Responsable | |
| Coordinación del título, Comisión Académica Mixta | |
| Recursos necesarios | |
| No se requiere | |

## Indicadores

| | |
|---|---|
| Número de indicador | **1** |
| Definición | |
| Resultados de encuestas sobre movilidad internacional | |

| | |
|---|---|
| Forma de cálculo | |
| Numérica | |
| Responsable | |
| Coordinación del título, Comisión Académica Mixta | |
| Fecha de obtención | 2017-06-30 |
| Meta a alcanzar | |
| Valores significativos en la encuesta, con una muestra mínima de 100 personas. | |

| Modificación/recomendación nº 25 | |
|---|---|
| Criterio | 6 |
| Tipo M/R | Modificación |
| Modificación/recomendación | |
| Se debe proponer un plan de acción y mejora claro respecto al porcentaje de alumnos no presentados para la materia TFM, valores del 100% o próximos no son admisibles. Esto constituye una anomalía muy seria de incumplimiento del proyecto formativo que debe ser corregida. | |
| Alegación/es | |
| El valor próximo al 100% de no presentados a la materia TFM se corresponde con que el SGCT realiza el cómputo al 30 de septiembre. La normativa de la Universidad de Sevilla (resolución rectoral de 15 de julio de 2011) posibilita la prolongación de dicha convocatoria de septiembre hasta la evaluación de los TFM con fecha tope del 15 de diciembre siguiente, sin exigir a los estudiantes una nueva matriculación. Se trata por tanto de un dato erróneo fruto de la fecha en que se recopila esta información, pues no se corresponde con el escenario normativo en que se desenvuelve el TFM por acción de la propia Universidad de Sevilla. | |

Evidencia 6_3

Nuestro plan de acción y mejora se ha venido basando en la anticipación del proceso de oferta de tutores, de la inscripción de los TFM por parte de los estudiantes y del adelantamiento de las revisiones y exposiciones públicas de TFM que se hacen antes del mes de junio. Para ello hemos estudiado con especial atención el calendario y seguiremos optimizando sus posibilidades, aunque insistimos en que, mientras esta normativa permanezca en vigor, el título solo podrá minimizar paulatinamente dicha realidad. La realidad de un TFM unificado, como resultado de la Memoria Modificada, aprobada en noviembre de 2015, puede generar nuevos resultados.

Por todo lo antes indicado, los estudiantes habitualmente se acogen a la normativa de la Universidad de Sevilla, algo que desde el título no podemos evitar. En general, los estudiantes razonan sobre la relevancia que para ellos tiene la elaboración pausada y madura de su TFM, pues es un muy relevante botón de muestra para ellos de su portfolio o documentación de curriculum vitae, con vistas a obtención de empleo, ayudas y becas, una vez egresados. Por lo tanto redistribuyen su tiempo total de dedicación (1.500 horas y especialmente buena parte de las 250 horas del TFM) libremente más allá de la frontera de las 33 semanas, para que los resultados se decanten elaboradamente, y se cuide la presentación formal, etc. de su TFM.

## Definición de las acciones de mejora

| | |
|---|---|
| Número de acción | **1** |
| Temporalidad | Larga |
| Definición de la acción | |
| Mejora de la cifra de TFM defendidos dentro del curso académico | |
| Desarrollo de la acción | |
| Optimización del calendario de entregas de trabajos prácticos en las 33 semanas de presencialidad y toma de datos sobre la progresión de los TFM. | |
| Responsable | |
| Coordinación del título | |
| Recursos necesarios | |
| No se requiere | |

## Indicadores

| | |
|---|---|
| Número de indicador | **1** |
| Definición | |
| Número de TFM defendidos antes del 30 de septiembre de cada curso | |

| | |
|---|---|
| Forma de cálculo | |
| Numérica | |
| Responsable | |
| Coordinación del título | |
| Fecha de obtención | 2018-10-01 |
| Meta a alcanzar | |
| Progresión en el incremento del histórico de TFM defendidos antes del 30 de septiembre de cada curso. | |

| Modificación/recomendación nº 26 | |
|---|---|
| Criterio | 7 |
| Tipo M/R | Recomendación |
| Modificación/recomendación | |

Se recomienda presentar un análisis riguroso, acompañado de plan de mejora realista dirigido a evaluar la situación derivada de una descenso continuado del número de estudiantes de nuevo ingreso en la titulación.

Alegación/es

Las cifras aportadas por la Secretaría del Centro el 25/11/2015, sobre estudiantes de nuevo ingreso matriculados muestran los siguientes datos para el título:

2010/11: 65
2011/12: 52
2012/13: 47
2013/14: 48
2014/15: 36
2015/16: 43

De ellas se deduce que al proceder el máster de un título impartido según el RD 56/2005, el exceso respecto al número máximo de nuevo ingreso considerado en la Memoria Verificada que son 50 estudiantes (cifra que se mantiene en la Memoria Modificada de 2015) fue de de 15 estudiantes. Se corresponde con estudiantes que no finalizaron su TFM con el plan anterior o que decidieron hacer la segunda especialidad.

En el curso siguiente el ajuste fue menor, con un exceso de 2 estudiantes, debido a la presencia de estudiantes del plan anterior.

De forma que en 2010/11 y 2011/12 se cubrió el máximo considerado en la Memoria Verificada.

En 2012/13 no se cubrió el máximo por solo 3 estudiantes (6% de la oferta). En 2013/14, sin embargo aumentó la cifra de nuevo ingreso, no cubriéndose por tan solo 2 plazas (4% de la oferta). Solamente el curso 2014/15 refleja datos más bajos, con una cifra de 14 plazas sin cubrir respecto al máximo (28%). La dinámica se invierte en 2015/16 cuando han quedado sin cubrir únicamente 7 plazas respecto al máximo ofertado (14%), lo que representa una recuperación del 50% en un solo curso.

Cabe suponer que aproximadamente este dato de 7 plazas sin cubrir, o uno más favorable, se alcance para 2016/17.

No se estima por tanto que se haya producido un descenso continuado. Los valores de nuevo ingreso son -excepto un año- altos (oferta máxima cubierta en un 100%, 100%, 94%, 96%, 72% y 86% sucesivamente), y lo son aún más si se comparan con los de los restantes títulos de máster que se imparten en el Centro, u otros títulos con contenidos próximos, y se relacionan con los respectivos máximos de su oferta.

Se considera que no se requiere un plan de mejora en este sentido, precisándose un histórico más prolongado para deducir algún plan de acción si se llega a producir un descenso continuado que sea significativo.

Se aportan como evidencias los documentos sobre matriculación de los títulos impartidos en la ETS Arquitectura por la Secretaría del Centro. Evidencias 7_1, 7_2, 7_3, 7_4, 7_5 y 7_6

Se aporta un análisis comparativo del peso del título respecto al de otros títulos de máster que se imparten en el centro. Evidencia 7_7

## Definición de las acciones de mejora

(No tiene)

## Indicadores

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 27 | |
|---|---|
| Criterio | 7 |
| Tipo M/R | Recomendación |
| Modificación/recomendación | |
| Se recomienda, en la línea de lo apuntado por los gestores del título en su autoinforme, analizar este comportamiento buscando las posibles causas de este comportamiento irregular. | |
| Alegación/es | |
| La oferta máxima se ha cubierto en un 100%, 100%, 94%, 96%, 72% y 86% sucesivamente, desde la implantación del título verificado.<br><br>El análisis efectuado se sintetiza en la identificación de los siguientes factores que han provocado la disminución de la matriculación de nuevo ingreso:<br><br>1. En ocasiones se ha producido la anulación de 1, de 2 y hasta 3 estudiantes de su matrícula (así fue en 2014/15 el curso con dato menos favorable), por lo que no entran en el cómputo recibido de Secretaría. Dichas anulaciones han surgido por contrataciones laborales sobrevenidas (varias fuera de España) que les impedían proseguir los estudios. Lo que significa que en el arranque del curso el dato es aún más favorable, y no puede reponerse la pérdida del estudiante, al estar algo avanzado el curso (son contratos previos al fin del año, normalmente en diciembre).<br><br>2. La evolución de los precios públicos. Es un factor directamente relacionado con la evolución de nuevos ingresos, si se considera el precio del crédito en primera matrícula:<br>2010/11: 27,60 euros (oferta cubierta al 100%)<br>2011/12: 28,60 euros (oferta cubierta al 100%)<br>2012/13: 29,51 euros (oferta cubierta al 94%)<br>2013/14: 41,50 euros (oferta cubierta al 96%). El aumento del 140% del precio se produjo en pleno proceso de preinscripciones<br>2014/15: 35,30 euros (oferta cubierta al 72%)<br>2015/16: 29,57 euros (oferta cubierta al 86%, con recuperación del nivel habitual del precio)<br><br>3. La situación de crisis laboral que viene afectando en los años considerados a los perfiles más presentes en el título: arquitecto/a, historiador/a del Arte e ingeniero/a de edificación. Esto implica una precariedad económica mayor, que incide por ejemplo en una menor capacidad de afrontar costes de matrícula y de desplazamiento y residencia cuando se procede de ciudades alejadas de las sedes del máster.<br><br>4. La proliferación de títulos de máster relacionados con Patrimonio. Este título se enfrenta a una competencia muy numerosa y creciente a lo largo de los años considerados, con una oferta amplia y distribuida por todo el territorio español, con títulos oficiales bastante próximos impartidos incluso en la propia ciudad. El escenario de crisis económica ha favorecido que los estudiantes se matriculen en títulos de menor trayectoria, pero más próximos a su domicilio, descartando traslados a Sevilla, por ejemplo a cursar este título, como sucedía en fases y formulaciones previas de este título.<br><br>En el RUCT se localizan 74 títulos dedicados al Patrimonio y su conservación impartidos según el RD 1393/2007, de los que 13 constan ahora a extinguir. De los 61, solo 2 son muy colaterales a cuestiones propias de este título.<br><br>No existen cifras parangonables para el caso de los otros títulos de máster impartidos en el Centro. | |

| |
|---|
| 5. La impartición del título oficial de Máster en Arquitectura, de carácter habilitante, en el Centro puede frenar la demanda de adquirir ese nivel MECES con un máster de especialización repercutiendo negativamente en la cifra de nuevos ingresos. |

## Definición de las acciones de mejora

(No tiene)

## Indicadores

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 28 | |
|---|---|
| Criterio | 7 |
| Tipo M/R | Recomendación |
| Modificación/recomendación | |
| Se recomienda establecer un plan de mejora que permita aumentar la Tasa de Rendimiento de la materia TFM, hasta asimilarse con los valores del resto de la titulación. | |
| Alegación/es | |
| Si bien la obtención del título es un hecho satisfactorio para los estudiantes del máster, se produce la siguiente circunstancia. Tras cursar la fase presencial, que es un periodo esencialmente formativo, llega la finalización del TFM, un periodo demostrativo mediante trabajo autónomo tutorado. La tendencia a prolongar su redacción en el plazo que otorga la resolución rectoral, que ha sido analizada en la respuesta a otra modificación/recomendación, en ocasiones se convierte en el abandono temporal de su culminación. Este hecho se produce en personas que tienen trabajo profesional y no requieren del título (no habilita profesionalmente), pero se ven recompensados con la formación recibida en los 50 créditos presenciales.<br><br>La acción de mejora tenderá a identificar con más precisión las características del colectivo que minora la Tasa de Rendimiento del TFM y la adopción de las medidas que puedan plantearse. | |

## Definición de las acciones de mejora

| | |
|---|---|
| Número de acción | **1** |
| Temporalidad | Larga |
| Definición de la acción | |
| Mejora de la cifra de TFM presentados y defendidos dentro del curso académico | |
| Desarrollo de la acción | |
| Optimización del calendario de entregas de trabajos prácticos en las 33 semanas de presencialidad y toma de datos sobre la progresión de los estudiantes que tienen pendiente el TFM, en primera o posteriores matrículas | |
| Responsable | |
| Coordinación del título | |
| Recursos necesarios | |
| No se requiere | |

## Indicadores

| | |
|---|---|
| Número de indicador | **1** |
| Definición | |
| Número de TFM defendidos antes del 30 de septiembre de cada curso. | |

| |
|---|
| Forma de cálculo |

| | |
|---|---|
| Numérica | |
| Responsable | |
| Coordinación del título | |
| Fecha de obtención | 2018-10-01 |
| Meta a alcanzar | |
| Progresión en el incremento del histórico de TFM defendidos antes del 30 de septiembre de cada curso en relación a los estudiantes de nuevo ingreso de dicho curso | |

| Modificación/recomendación nº 29 | |
|---|---|
| Criterio | 7 |
| Tipo M/R | Recomendación |
| Modificación/recomendación | |
| Se recomienda justificar las valoraciones aparentemente contradictorias obtenidas para los ítem, P06-i02, Tiempo medio en obtener el primer contrato, y P06-i03, Tiempo de cotización durante el primer año como egresado. | |
| Alegación/es | |
| La disparidad en las cifras puede proceder de que parte de los egresados cotizan con alta tras el egreso aunque no es su primer contrato, y no computan en el tiempo medio para obtener el primer contrato. Pero debe indicarse que desde el título no se tiene capacidad para comprobar estos datos, que el Secretariado de Prácticas en Empresa y Empleo perfeccionará y actualizará en fases de Seguimiento. | |

Definición de las acciones de mejora

(No tiene)

Indicadores

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 30 | |
|---|---|
| Criterio | 7 |
| Tipo M/R | Recomendación |
| Modificación/recomendación | |
| Se recomienda analizar las causas de los resultados no muy alentadores obtenidos para el ítem, P06-i04 adecuación de la actividad laboral a la titulación. | |
| Alegación/es | |
| Los perfiles de ingreso de los estudiantes son muy diversos. Muchos de ellos pertenecen al ámbito de las Humanidades con desempleo y subempleo crónicos. Además, en el ámbito de las profesiones de la Arquitectura y la Edificación se padecen los efectos de la crisis de un modo especialmente notable, por lo que no puede atribuirse debilidad en este ítem a la labor de un título no habilitante. No obstante, este ítem ha crecido de un 40% a un 57,14% entre 2013/14 y 2014/15. | |

Definición de las acciones de mejora

(No tiene)

Indicadores

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 31 | |
|---|---|
| Criterio | 7 |

| | |
|---|---|
| Tipo M/R | Recomendación |
| Modificación/recomendación | |
| Se recomienda proporcionar información sobre como los resultados de las encuestas de satisfacción son tenidas en cuenta en la mejora del programa formativo. | |
| Alegación/es | |
| En el marco de la revisión del SGC por parte de la Universidad de Sevilla, y según lo definido en los planes de mejora del Seguimiento del título, se tiene previsto definir un modelo de encuesta de satisfacción del título más acorde con el nivel y características de la enseñanza del mismo. No parece adecuado utilizar las mismas preguntas para un estudiante de 1er curso de grado que para el de un máster de especialización, que además aglutina a perfiles muy variados.<br><br>El procedimiento de coordinación (evidencia 1_9) establece que las encuestas son estudiadas por la CGCT, quien formula planes de mejora y remite directrices a la coordinación del título y su Comisión Académica Mixta, para implementarlas. | |

## Definición de las acciones de mejora

(No tiene)

## Indicadores

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 32 | |
|---|---|
| Criterio | 7 |
| Tipo M/R | Modificación |
| Modificación/recomendación | |
| Se debe proporcionar información y hacer esta pública, sobre el tamaño de la muestra para las respuestas proporcionados por los diferentes colectivos. | |
| Alegación/es | |
| Tras la elaboración y aprobación de la Versión 5 del SGC, actualmente en tramitación, se procederá a rediseñar la presentación de indicadores en la herramienta LOGROS. En concreto, se procederá a mostrar los resultados totales, así como los datos complementarios necesarios para los cálculos. En el caso de los resultados de satisfacción, se mostrará el universo, así como el número de respuestas, el cálculo del indicador según su definición, si es el valor medio, la desviación típica, y cuando se trate de indicadores incluidos en la Memoria de Verificación se mostrará el valor de referencia incluido en la última versión actualizada. | |

## Definición de las acciones de mejora

| | |
|---|---|
| Número de acción | **1** |
| Temporalidad | Medio Plazo |
| Definición de la acción | |
| Rediseño de la presentación de Indicadores en el Gestor Documental LOGROS tras la aprobación de la V5 del SGCT_US | |
| Desarrollo de la acción | |
| | |
| Responsable | |
| ogc@us.es | |
| Recursos necesarios | |
| | |

## Indicadores

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 33 | |
|---|---|
| Criterio | 7 |
| Tipo M/R | Modificación |
| Modificación/recomendación | |
| Se debe proporcionar información y hacer esta pública, de las horquillas de valores entre las cuales se mueven los diferentes ítems que son analizados. | |
| Alegación/es | |
| Entre los cambios que se introducen con la nueva versión del SGC, actualmente en tramitación, V5, está la unificación de las escalas (intervalos de valores de medición [1,5]) en todos los indicadores de satisfacción. Se incluirá la escalas en la presentación del indicador. | |

## Definición de las acciones de mejora

| | |
|---|---|
| Número de acción | **1** |
| Temporalidad | Medio Plazo |
| Definición de la acción | |
| Inclusión de las escalas en la presentación de los indicadores de satisfacción. | |
| Desarrollo de la acción | |
| | |
| Responsable | |
| ogc@us.es | |
| Recursos necesarios | |
| | |

## Indicadores

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 34 | |
|---|---|
| Criterio | 7 |
| Tipo M/R | Modificación |
| Modificación/recomendación | |
| Se debe presentar un plan de mejora que permita elevar el nivel de satisfacción de los estudiantes con la oferta de programas de movilidad y la oferta de prácticas externas. | |
| Alegación/es | |
| El plan de mejora al respecto del nivel de satisfacción con la oferta de programas de movilidad y prácticas externas se basa en acciones de mejora dedicadas a la adquisición de información estructurada con el colectivo de egresados y empleadores sobre la conveniencia de activar dichas ofertas. Dichas acciones se han definido en respuesta a otras modificaciones/recomendaciones de este Informe de Acreditación (nº 18, nº 21, nº 24). | |

## Definición de las acciones de mejora

(No tiene)

## Indicadores

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 35 | |
|---|---|
| Criterio | 7 |
| Tipo M/R | Modificación |
| Modificación/recomendación | |
| Se debe proporcionar información y hacer esta pública, que permita evaluar los indicadores, nivel de satisfacción de estudiantes en otras universidades y procedentes de otras universidades. | |
| Alegación/es | |
| "En lo que concierne a los indicadores de movilidad, con la versión 5 del SGC de la Universidad de Sevilla se llevará a cabo una reestructuración de los mismos incidiendo en la presentación de la información que se recabe, publicando tanto los resultados de los cálculos de los indicadores como cuantos datos complementanrios son necesarios para el cálculo: universo, nº de respuestas obtenidas y el cálculo, incluyendo, si es el valor medio, la desviación típica.<br>Así mismo, en el transcurso de la elaboración de la misma, se realizará un análisis de la ausencia de respuestas existiendo movilidad en el título y se incluirán acciones de mejora como la pobilidad de descentralizar el envío de encuestas para hacerla más cercana a lo estudiantes, con el fin de aumentar el número de respuestas." | |

## Definición de las acciones de mejora

| Número de acción | 1 |
|---|---|
| Temporalidad | Medio Plazo |
| Definición de la acción | |
| Rediseño de la presentación de Indicadores en el Gestor Documental LOGROS tras la aprobación de la V5 del SGCT_US | |
| Desarrollo de la acción | |
| | |
| Responsable | |
| ogc@us.es | |
| Recursos necesarios | |
| | |

## Indicadores

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 36 | |
|---|---|
| Criterio | 7 |
| Tipo M/R | Modificación |
| Modificación/recomendación | |
| Se debe proporcionar información y hacer esta pública, sobre el nivel de satisfacción de los empleadores/as con la formación adquirida por los estudiantes. | |
| Alegación/es | |
| En la documentación que se ha remitido para su difusión en la web del Centro se incluye un documento sobre Resultados del título, que aporta dicha información, según la respuesta a la modificación/recomendación nº 2. | |

## Definición de las acciones de mejora

(No tiene)

## Indicadores

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 37 | |
|---|---|
| Criterio | 7 |
| Tipo M/R | Modificación |
| Modificación/recomendación | |
| Se deben proporcionar evidencias y hacer estas públicas, que permitan evaluar el nivel de satisfacción y acciones llevadas a cabo por los tutores de prácticas externas. | |
| Alegación/es | |
| En respuesta a otras modificaciones/recomendaciones (nº 18, nº 21, nº 34) de este Informe de Acreditación se ha indicado que este título no tiene prácticas externas, y que se procederá a una acción de mejora, para considerar la posibilidad de su implantación. En el caso de que así se produjera, se proporcionarían y harían públicas la evidencias indicadas. | |

**Definición de las acciones de mejora**

(No tiene)

**Indicadores**

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 38 | |
|---|---|
| Criterio | 7 |
| Tipo M/R | Modificación |
| Modificación/recomendación | |
| Se deben protocolizar las actividades de orientación académica y profesional, establecer una programación de estas más clara, y sobre todo generar un registro de evidencias donde se pueda evaluar el funcionamiento de cada una de estas actividades. A partir de este registro se podrá diagnosticar fallos, disfunciones y acciones de mejora. Especial esfuerzo deberá realizarse en los ítems siguientes, P5 La oferta de programas de movilidad, P6 La oferta de prácticas externas. | |
| Alegación/es | |
| En la respuesta a la modificación/recomendación nº 21 se indica lo siguiente:<br><br>Las actividades de orientación académica y profesional se han articulado recientemente en un módulo de emprendimiento (como evolución del módulo de orientación) que se anuncia en la documentación, incluyéndose en Evidencia 1_11. Va dirigido a estudiantes y egresados del máster y se constituye en el marco del máster que trabaja en apoyo al emprendimiento según éste se define en la Universidad de Sevilla.<br><br>Por tanto, su seguimiento y resultados pasan por la gestión de los órganos correspondientes de la Universidad de Sevilla, el Secretariado de Prácticas en Empresa y Empleo, de quien se recibe apoyo técnico y económico para dichas actividades.<br><br>Respecto a los ítems P5 sobre oferta de programas de movilidad y P6 sobre oferta de programas de prácticas externas, se articulan sendas acciones de mejora, según se indica en las modificaciones/recomendaciones nº 24 y 18, respectivamente. | |

**Definición de las acciones de mejora**

(No tiene)

**Indicadores**

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 39 | |
|---|---|
| Criterio | 7 |
| Tipo M/R | Modificación |
| Modificación/recomendación | |
| Se deben proporcionar y hacer esta pública, sobre los valores de la Tasa de Abandono del último curso 2014--15. | |
| Alegación/es | |
| Los datos de la Tasa de Abandono para el curso 2014-2015 ya fueron solicitados como requerimientos y proporcionados por la universidad antes de la visita de la Comisión.<br><br>La tasa de abandono para el máster en el curso 2014-2015, es la que se detalla a continuación:<br><br>• Nº de abandonos: 2<br>• Nº estudiantes de Nuevo Ingreso: 47<br>• Tasa de abandono: 4,26%<br><br>En el caso de los másteres, la Tasa de Abandono del Título se define como la relación porcentual entre el número de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se matriculan en los dos cursos académicos siguientes no habiendo finalizado la titulación.<br><br>Es decir, alumnos de nuevo ingreso en el curso 2012-13 que, no se matriculan en el curso 2013-14 ni 2014-15, no habiendo finalizado. | |

| Definición de las acciones de mejora |
|---|
| (No tiene) |

| Indicadores |
|---|
| (No tiene) |

| Modificación/recomendación nº 40 | |
|---|---|
| Criterio | 7 |
| Tipo M/R | Modificación |
| Modificación/recomendación | |
| Se debe proporcionar información y hacer esta pública, sobre el ítem, P06-i06 grado de satisfacción de los empleadores con la formación adquirida. | |
| Alegación/es | |
| En la respuesta a la modificación/recomendación nº 36 se ha contestado que en la documentación que se ha remitido, para su difusión en la web del Centro, se incluye un documento sobre Resultados del título, que aporta dicha información. | |

| Definición de las acciones de mejora |
|---|
| (No tiene) |

| Indicadores |
|---|
| (No tiene) |

| FICHEROS ADJUNTOS |
| --- |
| 1.- 1_1_RANKING MASTER EL MUNDO<br>[ https://logros.us.es/desfich.php?t=RA&f=ODAxMjAxNjA3MDYwNTE1LnBkZg== ] |
| 2.- 1_3_COMPOSICION COMISION ACADEMICA MIXTA<br>[ https://logros.us.es/desfich.php?t=RA&f=OTE3MjAxNjA3MDYwNTE1LnBkZg== ] |
| 3.- 1_4_COMPOSICION CGCT<br>[ https://logros.us.es/desfich.php?t=RA&f=ODgxMjAxNjA3MDYwNTE1LnBkZg== ] |
| 4.- 1_5_ACUERDOS COMISION ACADEMICA MIXTA<br>[ https://logros.us.es/desfich.php?t=RA&f=Mjg0MjAxNjA3MDYwNTE1LnBkZg== ] |
| 5.- 1_6_ACTAS COMISION ACADEMICA MIXTA<br>[ https://logros.us.es/desfich.php?t=RA&f=MDc0MjAxNjA3MDYwNTE1LnBkZg== ] |
| 6.- 1_7_ACUERDOS CGCT<br>[ https://logros.us.es/desfich.php?t=RA&f=NTYzMjAxNjA3MDYwNTE1LnBkZg== ] |
| 7.- 1_8_ACTAS CGCT<br>[ https://logros.us.es/desfich.php?t=RA&f=NTAwMjAxNjA3MDYwNTE1LnBkZg== ] |
| 8.- 1_9_COORDINACION<br>[ https://logros.us.es/desfich.php?t=RA&f=OTAzMjAxNjA3MDYwNTE1LnBkZg== ] |
| 9.- 1_10_GESTION TFM<br>[ https://logros.us.es/desfich.php?t=RA&f=MDUwMjAxNjA3MDYwNTE1LnBkZg== ] |
| 10.- 1_11_INFORMACION GENERAL DEL TITULO<br>[ https://logros.us.es/desfich.php?t=RA&f=NDQ4MjAxNjA3MDYwNTE1LnBkZg== ] |
| 11.- 1_12_PROFESORADO US TITULO<br>[ https://logros.us.es/desfich.php?t=RA&f=OTM5MjAxNjA3MDYwNTE1LnBkZg== ] |
| 12.- 4_1_INFORMACION PRACTICAS EXTERNAS<br>[ https://logros.us.es/desfich.php?t=RA&f=MTIwMjAxNjA3MDYwNTE1LnBkZg== ] |
| 13.- 5_1_RED WIFI TITULO<br>[ https://logros.us.es/desfich.php?t=RA&f=ODE5MjAxNjA3MDYwNTE1LnBkZg== ] |
| 14.- 6_1_ACTIVIDADES FORMATIVAS POR ASIGNATURAS<br>[ https://logros.us.es/desfich.php?t=RA&f=MDM3MjAxNjA3MDYwNTE1LnBkZg== ] |
| 15.- 6_2_CARGA DOCENTE ACTIVIDADES FORMATIVAS<br>[ https://logros.us.es/desfich.php?t=RA&f=NDQ0MjAxNjA3MDYwNTE1LnBkZg== ] |
| 16.- 6_3_RESOLUCION RECTORAL PROLONGACION TFM<br>[ https://logros.us.es/desfich.php?t=RA&f=OTkxMjAxNjA3MDYwNTE1LnBkZg== ] |
| 17.- 7_1_NUEVO INGRESO 2010_11<br>[ https://logros.us.es/desfich.php?t=RA&f=MjQyMjAxNjA3MDYwNTE1LnBkZg== ] |
| 18.- 7_2_NUEVO INGRESO 2011_12<br>[ https://logros.us.es/desfich.php?t=RA&f=MzMzMjAxNjA3MDYwNTE1LnBkZg== ] |
| 19.- 7_3_NUEVO INGRESO 2012_13<br>[ https://logros.us.es/desfich.php?t=RA&f=NjQ4MjAxNjA3MDYwNTE1LnBkZg== ] |
| 20.- 7_4_NUEVO INGRESO 2013_14<br>[ https://logros.us.es/desfich.php?t=RA&f=NzgzMjAxNjA3MDYwNTE1LnBkZg== ] |
| 21.- 7_5_NUEVO INGRESO 2014_15<br>[ https://logros.us.es/desfich.php?t=RA&f=NTg2MjAxNjA3MDYwNTE1LnBkZg== ] |
| 22.- 7_6_NUEVO INGRESO 2015_16<br>[ https://logros.us.es/desfich.php?t=RA&f=NDk5MjAxNjA3MDYwNTE1LnBkZg== ] |
| 23.- 7_7_PESO MATRICULACIONES MASTER EN CENTRO<br>[ https://logros.us.es/desfich.php?t=RA&f=NTgwMjAxNjA3MDYwNTE1LnBkZg== ] |
| 24.- 1_2_1_MEMORIA MODIFICADA PARTE 1<br>[ https://logros.us.es/desfich.php?t=RA&f=NDcyMjAxNjA3MDYwNTIxLnBkZg== ] |
| 25.- 1_2_2_MEMORIA MODIFICADA PARTE 2<br>[ https://logros.us.es/desfich.php?t=RA&f=MTI0MjAxNjA3MDYwNTIxLnBkZg== ] |

Agencia Andaluza del Conocimiento
CONSEJERÍA DE ECONOMÍA Y CONOCIMIENTO

# Informe provisional para la renovación de la acreditación del Máster Universitario en Arquitectura y Patrimonio Histórico por la Universidad de Sevilla

## 1. DATOS DEL TÍTULO

| | |
|---|---|
| **ID Ministerio** | 4312183 |
| **Denominación del Título** | Máster Universitario en Arquitectura y Patrimonio Histórico |
| **Universidad** | Universidad de Sevilla |
| **Centro** | Escuela Técnica Superior de Arquitectura |
| **Rama de Conocimiento** | Ingeniería y Arquitectura |
| **Universidad/es Participante/s** | |

## 2. ÁMBITO NORMATIVO

Este proceso se realiza de acuerdo con los estándares internacionales de calidad, conforme a lo dispuesto en el artículo 27 del bis Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales y según los criterios establecidos en la Guía para la renovación de la acreditación de los títulos universitarios de grado y máster de Andalucía, de la Dirección de Evaluación y Acreditación, de la Agencia Andaluza del Conocimiento, diciembre 2014.

La Agencia Andaluza del Conocimiento, de conformidad con lo dispuesto en la Ley 16/2007, de 3 de diciembre, Andaluza de Ciencia y Conocimiento, tiene atribuidas las competencias de evaluación y acreditación de las actividades universitarias.

La Comisión de renovación de la acreditación designada por la Dirección de Evaluación y Acreditación de la Agencia Andaluza del Conocimiento, es la competente para evaluar las solicitudes a propuesta de las universidades para la renovación de la acreditación de los títulos oficiales de Andalucía. El presente informe es emitido por dicha comisión formada por expertos en la materia que actúan en régimen de independencia y autonomía

## 3. CONTENIDO DE LA EVALUACIÓN

La Comisión podrá realizar dos tipos de propuestas en el presente informe, conforme a lo establecido en la Guía para la renovación de la acreditación de los títulos universitarios de grado y máster de Andalucía, de la Dirección de Evaluación y Acreditación, de la Agencia Andaluza del Conocimiento, diciembre 2014.

**Modificaciones:** aspectos que necesariamente deben ser subsanados para obtener informe favorable para la renovación de la acreditación del título

**Recomendaciones:** aspectos que deben ser corregidos pero que no determinan el sentido favorable o desfavorable del informe de acreditación del título.

### MOTIVACIÓN

#### 3.0. INTRODUCCIÓN

Se elabora el informe provisional de acreditación del título de MÁSTER UNIVERSITARIO en ARQUITECTURA y PATRIMONIO HISTÓRICO por la Universidad de Sevilla, teniendo en cuenta los informes elaborados por los

miembros de la Comisión nombrada al efecto, informes redactados en base a los autoinformes elaborados por la Universidad responsable del título, así como el resto de documentación existente donde se refleja la evolución y cambios sufridos por el título desde su puesta en marcha, entre otros se destaca, memorias de verificación, memorias de modificaciones, acciones de seguimiento, planes de mejora, indicadores de calidad y grado de satisfacción del título. Por último también ha sido tenido en cuenta como parte fundamental del proceso de renovación de la acreditación del título, los resultados e informes elaborados a partir de la visita realizada al Centro, donde se ha comprobado in situ y se han desarrollado una serie de audiencias con los principales actores del título, constatando sobre el terreno la realidad observada y que se refleja en este informe.

### 3.1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE

***No se alcanza***

Las acciones de difusión e información a los diferentes grupos de interés se canalizan a través de las web del título. Existe una web de carácter institucional promovida por la US, con una estructura clara de contenidos y de fácil acceso, el funcionamiento de esta web es adecuado y la información contenida es fácil de localizar. Referente a normativas y reglamentos la información proporcionada parece adecuada y de fácil acceso. Así mismo el Plan de Estudios esta también recogido. Por otra parte también se proporciona información de la titulación a través de la URL de la Escuela de Arquitectura de la US, donde se encuentra adscrito el máster, y que se supone más ágil que la web institucional. La cantidad de información contenida es francamente mejorable, debería incorporarse información clave para los estudiantes matriculados o potencialmente interesados. El título no cuenta con una URL propia, esta situación debería corregirse.

La información es incompleta en lo referente a, acceso a la memoria de verificación de la titulación actualizada incorporando las últimas modificaciones, mecanismos de coordinación docente personalizados indicando los nombres de las personas responsables, fechas y actas de las reuniones celebradas, más allá del documento donde se señala la mecánica de funcionamiento y la reglamentación genérica de la US. No se proporciona información respecto a la CGCT, miembros de esta Comisión, así como las actas de las reuniones celebradas, a pesar de señalar un mínimo de dos reuniones por curso académico. No está clara la existencia de Comisión Académica, miembros que la componen, ni actas de las comisiones celebradas, a pesar de señalar un mínimo de tres reuniones por curso académico.

Por otra parte la relación de acciones que presenta el título de cara a favorecer su difusión, orientadas a empleadores, así como a la sociedad en general, es muy escasa. Este aspecto es de vital importancia de cara a favorecer la empleabilidad de los egresados de la titulación. Por otra parte un mayor contacto con este colectivo facilitará la alineación del título de máster con las demandas del sector.

Recomendaciones:
- Se recomienda incluir acciones de difusión del máster orientadas hacia los empleadores, de cara a facilitar el acceso al mercado laboral de los futuros egresados.
- Se recomienda una URL específica para esta titulación.

Modificaciones:
- Se debe actualizar y completar la información en las webs donde se recoge este título, incluyendo toda la información relevante, tanto para los estudiantes propios, como estudiantes potencialmente interesados, egresados y empleadores.
- Se debe incluir la relación de profesores del máster, así como sus horarios de tutorías.
- Se debe aclarar y hacer pública la composición de la Comisión Académica del título, así como las actas de las reuniones celebradas, a través de la web donde se recoja la información de esta titulación.
- Se debe aclarar y hacer pública la composición de la Comisión de Garantía de Calidad de la titulación, así como las actas de las reuniones celebradas, a través de la web donde se recoja la información de esta titulación.
- Se debe proporcionar acceso a la memoria de verificación actualizada de la titulación incorporando las últimas modificaciones.
- Se debe proporcionar información relevante sobre los mecanismos de coordinación docente personalizados para esta titulación.
- Se debe incluir información sobre las modalidades de matrícula (tiempo completo y tiempo parcial) que pueden seguir los estudiantes.

### 3.2. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

***Se alcanza parcialmente***

La US ha desarrollado un SGC muy completo que ha sido implantado en sus centros, entre otros en la ETSA. A pesar de las herramientas que el SGC posee para la mejora de los títulos, a base de la identificación de una serie de indicadores clave en el desarrollo de la titulación, este es excesivamente amplio y complejo, debería reflexionarse sobre la posibilidad de reducir o simplificar el número de indicadores y procedimientos, que hagan este sistema más manejable para todos los agentes implicados en la gestión del título.

La información que puede encontrarse a través de las webs del título relacionadas con el SGC son prácticamente inexistentes, únicamente algunos de los indicadores y valores estadísticos observados en la titulación desde su implantación, y relación de autoinformes del título e informes de seguimiento elaborados por la DEVA. Pero información básica como composición de la Comisión y actas de reuniones no ha podido ser encontrada de forma pública, únicamente se facilita esta información a través de la plataforma privada LOGROS. La representatividad es adecuada a pesar de no encontrarse incorporados todos los colectivos afectados por el título.

En el sistema interno de garantía de calidad hay evidencias de un funcionamiento adecuado, así como de la existencia de procesos de mejora. Hay evidencias de la satisfacción de los grupos de interés, y del proceso de seguimiento y modificaciones. Por lo tanto, hay evidencia de que el SGCT está sometido a un proceso de mejora.

Los responsables de la titulación han emprendido acciones encaminadas a la implantación de determinadas recomendaciones, incluidas en los diferentes informes y propuestas de mejora consecuencia de los procesos de seguimiento. Sin embargo todavía existen aspectos que deben ser modificados, relacionados básicamente con el acceso público a la información elaborada por las comisiones de garantía de calidad.

El título cuenta con un Plan de Mejora revisado y actualizado periódicamente, incluyendo acciones derivadas de la revisión de los resultados alcanzados. Así mismo el autoinforme de seguimiento incluye un plan de mejora, donde se asigna para cada propuesta de mejora un objetivo a cumplir, un nivel de prioridad, y responsables. Sin embargo no aparecen en el autoinforme indicadores de seguimiento de las propuestas de mejora.

Recomendaciones:
- Se recomienda reflexionar sobre la posibilidad de redefinir el SGC haciéndolo más manejable y sencillo, de forma que se consiga mayor agilidad en la aplicación de sus procedimientos y toma de decisiones.
- Se recomienda incluir en el plan de mejora indicadores de seguimiento para cada una de las acciones de mejora propuestas.

Modificaciones:
- Se debe completar el tipo de información en la sección de "Garantía de la Calidad" en la web del título, esta es muy escasa de contenido por lo que debe completarse con todos los aspectos referentes a la CGCT, haciendo pública información como: composición de esta Comisión, grado de representatividad de los diferentes colectivos implicados en el título, fechas previstas de celebración de las comisiones, temáticas a abordar, comisiones que emanan o entroncan con esta y dar acceso público a las actas que emanan de las reuniones celebradas por las diferentes comisiones.

### 3.3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO

***Se alcanza parcialmente***

Debe señalarse que el acceso a la memoria del título verificada no recoge las modificaciones y actualizaciones que ha experimentado el título aprobadas por la DEVA, así como los cambios señalados en el autoinforme. Estos según se indica han sido:
- Redefinición de los cauces de información a los estudiantes y al público (plataforma Algidus, plataforma de enseñanza virtual y web oficial del Título, entre otros recursos).
- Variaciones en el profesorado que imparte en las sucesivas ediciones/cursos.

Por otra parte se señala que ya ha sido solicitada Modificación a la DEVA, siendo estos los cambios:
- Unificación en un solo TFM
- Reordenación de las competencias específicas
- Nueva definición de la optatividad
- Reordenación de la temporalidad en la impartición de algunas materias
- Precisión de la metodología docente y los sistemas de evaluación en función de las actividades docentes definidas en su día
- Actualización de profesorado y áreas de conocimiento
- Actualización de procedimientos y recursos de información pública del Título
- Reconocimiento de créditos del título propio Máster en Arquitectura y Patrimonio Histórico extinguido en su momento (según el RD 861/2010)

Se indica que estas modificaciones han obtenido informe favorable de la DEVA, sin embargo este informe positivo incluye una serie de recomendaciones que deberán ser tenidas en cuenta, y a las cuales no se hace referencia en el autoinforme del título.

Recomendaciones:
- Se recomienda revisar el seguimiento e implantación realizado a las "Recomendaciones" realizadas en el INFORME SOBRE LA PROPUESTA DE MODIFICACIÓN DEL TÍTULO OFICIAL, emitido por la DEVA con fecha 19/11/2015.

Modificaciones:
- Se debe hacer público y permitir el acceso a la memoria del título verificada, incluyendo las modificaciones tras las revisiones y posibles acciones de mejora puestas en marcha.
- Se debe hacer una planificación del curso y de su programa formativo, en consonancia con la realidad propuesta en la memoria de verificación de la titulación. Se constata que la carga de trabajo a la que son sometidos los estudiantes es superior a los 60 ECTS propuestos en la memoria verificada del título. Esta situación debe corregirse o bien reduciendo la carga académica, o aumentando el número de créditos ECTS de la titulación. Para ello debe diseñarse una propuesta de mejora, acompañada de un plan de acción creíble, con un horizonte temporal claro y una serie de responsables de su ejecución.

### 3.4. PROFESORADO

***Se alcanza***

La plantilla docente se considera adecuada para las características del título. Las modificaciones experimentadas en la plantilla de profesorado desde la implantación de la titulación, no se consideran relevantes y desde luego no deberían afectar a la calidad del proceso formativo.

Como aspectos donde la titulación debería actuar con planes de mejora específicos, señalar la escasa participación del profesorado en acciones formativas y de innovación docente, así como el escaso uso de la plataforma de enseñanza virtual de la US. Por otra parte se anima a los promotores del máster a implantar medidas que contribuyan a aumentar el porcentaje de sexenios reconocidos al profesorado.

Según se pone de manifiesto en el autoinforme de la titulación, no existe un criterio específico de selección del profesorado para asignación de tutores a estudiantes de cara a la realización de su TFM. La sistemática seguida se basa en la solicitud a los tutores por parte de los alumnos de temáticas específicas de libre proposición, a partir de información que previamente se proporciona a través de la materia de "Metodología", así como de una serie de jornadas de presentación organizadas por los promotores del máster donde se orienta a los estudiantes. Por último la secretaría técnica del máster hará público e inscribirá los nuevos TFM propuestos, una vez verificada la corrección de todo el proceso. No se detectan incidencias al respecto, y por otra parte esta es una sistemática presente en la universidad española, por lo que se considera adecuado el procedimiento seguido. Parece interesante la propuesta realizada por esta titulación, incluyendo a egresados de este máster como miembros de las comisiones de evaluación de los TFM.

No procede la valoración de las prácticas externas por no estar contempladas en la memoria del título. Sin embargo se anima a los promotores del título a una reflexión sobre este aspecto, pues en una titulación de máster y dada la proximidad al mercado laboral que este debería tener, se recomienda incluir estas en el programa formativo, al menos

como materia optativa, de manera que aquellos alumnos que lo deseen tengan la posibilidad de cursarlas.

En base a las evidencias mostradas parece que las acciones de coordinación del programa formativo son adecuadas. Según se señala en el propio autoinforme la coordinación del programa formativo se fundamenta en la interacción entre la coordinación del Título, a través de su Secretaría Técnica y las Comisiones Académica y de Garantía de Calidad del Título.

Sin embargo no se proporcionan evidencias que permitan verificar este funcionamiento que se señala como satisfactorio en el propio autoinforme. Debería proporcionarse acceso a las actas de las reuniones de coordinación celebradas, personas participantes en estas, acuerdos adoptados, etc.

Recomendaciones:
- Se recomienda implantar planes de mejora que contribuyan a incrementar la participación del profesorado en acciones formativas y de innovación docente, así como el uso de la plataforma de enseñanza virtual de la US.
- Se recomienda a los promotores del máster a implantar medidas que contribuyan a aumentar el porcentaje de sexenios reconocidos al profesorado.
- Se recomienda a los gestores del título reflexionar sobre la posibilidad de incluir prácticas externas en el plan de estudios de esta titulación.
- Se recomienda proporcionar acceso a las evidencias que permitan verificar el funcionamiento correcto que se señala en el propio autoinforme, respecto a la disponibilidad de criterios de coordinación del programa formativo para las distintas materias y asignaturas de la titulación. Debería proporcionarse acceso a las actas de las reuniones de coordinación celebradas, personas participantes en estas, acuerdos adoptados, etc.

### 3.5. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

***Se alcanza***

En base a la información proporcionada se considera que las infraestructuras docentes y equipamientos puestos a disposición de los alumnos, son adecuadas para las características de esta titulación. Así mismo el personal de administración y servicios parece suficiente para atender a las necesidades de esta titulación y del Centro donde se imparte.

En el autoinforme se señala que "El máster se imparte en infraestructuras acordes con el carácter del Título, modernizadas en los últimos años e incluso meses (aula TIC de CRAIUSE, wifi en sede IAPH), y en general opera de forma muy autónoma en la resolución de sus necesidades respecto de las limitaciones del Centro al que está adscrito. La numerosa presencia de estudiantes, que superan el formato habitual de aula en el Centro, no repercute por tanto en el mismo, factor positivo pues normalmente se encuentra con dificultades de sobreocupación". A pesar de esta circunstancia señalada y habiéndose cotejado con las evidencias existentes, no parece que afecte negativamente a la calidad de la docencia.

Si se verifica el Indicador P07I01, Grado de Satisfacción del alumnado con el Título, a lo largo de los 5 últimos cursos académicos, los ítems: P8 La atención recibida por el Personal de Administración y Servicios? P11 El equipamiento de las aulas, y P12 Las infraestructuras e instalaciones. Se observa como en general las valoraciones obtenidas son adecuadas y muy positivas, a pesar del descenso que se observa desde el inicio del título en el ítem P11. Esta última circunstancia debería analizarse antes de que se constituya en un problema.

Según se señala en el autoinforme del título la Universidad de Sevilla posee un amplio programa de servicios de orientación académica y profesional, tanto para los alumnos de nuevo ingreso, como durante su etapa de formación académica en la Universidad, como en su etapa final cuando están próximos a finalizar su formación de máster y se plantean nuevos retos, acceso al mercado laboral, o continuación de estudios.

Sin embargo las evidencias sobre el progreso y desarrollo de estas actividades no están suficientemente reflejadas, surgen dudas sobre su efectividad. Lo cual se confirma si observamos el Indicador P07I01, Grado de Satisfacción del alumnado con el Título, durante los 5 últimos cursos académicos, donde los ítems: P5 La oferta de programas de movilidad? P6 La oferta de prácticas externas? P7. La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el Máster. Estos ítems reflejan un funcionamiento irregular, con valores por debajo de 5 puntos para los ítems P5 y P6 en los últimos años de la titulación en estos apartados.

Recomendaciones:
- Se recomienda analizar y proponer un plan de acción que permita elevar la valoración del ítem P11 El equipamiento de las aulas.
- Se recomienda protocolizar las actividades de orientación académica y profesional, establecer una programación de estas más clara, y sobre todo generar un registro de evidencias donde se pueda evaluar el funcionamiento de cada una de estas actividades. A partir de este registro se podrá diagnosticar fallos, disfunciones y acciones de mejora. Especial esfuerzo deberá realizarse en los ítems siguientes, P5 La oferta de programas de movilidad? P6 La oferta de prácticas externas.

### 3.6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

***Se alcanza parcialmente***

Las metodologías docentes y los sistemas de evaluación seguidos parecen adecuados, y orientados a la consecución de las competencias y objetivos de la titulación. Los resultados alcanzados en las materias del máster, el número de alumnos suspensos y no presentados, los sistemas de evaluación y las incidencias detectadas hacen suponer un correcto funcionamiento del título para la mayoría de las materias.

La evidencia 33.2, en sus ítems I04P02 y I05P02, muestran una tendencia positiva principalmente en el ítem I05P02, pues a pesar de unos inicios de la titulación donde los porcentajes de programas de materias, así como proyectos docentes entregados en plazo eran alarmantes, después de 6 cursos académicos de funcionamiento de la titulación la situación parece haberse corregido. A pesar de ello estos aspectos merecen un especial seguimiento, pues los estudiantes deben disponer de esta información en el plazo establecido, siguiendo el compromiso asumido en la memoria de verificación del título.

Sin embargo, el diseño de las actividades formativas ofrece dudas, del número de créditos totales dedicados a cada materia se especifica el diseño de actividades (Clases Teóricas, TeóricasPrácticas y Prácticas en aula, con la excepción del TFM). Pero solo se señala actividad para un porcentaje de los ECTS de cada materia variable, para el porcentaje restante no se especifica una actividad concreta. Podría suponerse que se conciben como trabajo personal del alumno, pero este porcentaje no se mantiene constante lo cual no parece lógico, esta circunstancia debe ser aclarada. Podría ser este otro de los indicios que señalan una falta de coordinación efectiva de contenidos y carga docente entre las materias del máster, que inducen a pensar que esta es superior a los 60 ECTS con los que ha sido diseñada esta titulación.

Por otra parte también debe señalarse otra anomalía detectada en el proceso formativo y los sistemas de evaluación de la materia TFM, tanto en la modalidad Realización de Proyecto Patrimonial de Intervención, como en la alternativa Realización de Proyecto Patrimonial de Investigación, a pesar de la calidad de estos que no se cuestiona en ningún momento en este informe. Está en relación al porcentaje de alumnos no presentados, llegando a valores máximos en el último curso académico 201415 con valores del 100% o muy próximos de alumnos no presentados. Esto constituye una anomalía muy seria de incumplimiento del proyecto formativo que debe ser corregida.

La información proporcionada sobre movilidad es muy escasa, lo que hace suponer que las actividades en este ámbito son poco relevantes, y como consecuencia el número de alumnos que participan en estas. En estudios de Máster este tipo de actividades deberían tener una mayor relevancia.

A pesar de las cuestiones señaladas, y basándose los resultados de las encuestas de satisfacción (Indicador P07I01: Grado de Satisfacción del alumnado con el Título, ítem: P3, La distribución entre créditos teóricos y prácticos? P4, La variedad y adecuación de la metodología docente utilizada? y P13, Los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos y las competencias previstas) y diseño de plan de estudios, en líneas generales se considera que los alumnos alcanzan las competencias propuestas en la titulación.

Recomendaciones:
- Se recomienda hacer público a través de la web de la titulación la composición de la Comisión de TFM (o comisión equivalente) y actas de las reuniones celebradas.

Modificaciones:

- Se debe aclarar el porcentaje de presencialidad establecido para las materias del máster. Del total de 80 ECTS que suman la relación de materias del máster incluidas en la tabla proporcionada, se especifican las actividades formativas diseñadas para 52 ECTS, debe aclararse que tipo de actividades se contempla para el resto de créditos.
- Se debe proporcionar información relevante a través de la web de la titulación de los programas y opciones de movilidad a las cuales pueden optar sus estudiantes. Así información clave será: datos sobre el coordinador/a de estas acciones, horarios de atención a los alumnos, número de estudiantes participantes y destinos elegidos, características y requisitos de los Centros de destino con los que la titulación tiene firmado convenios, información sobre estudiantes de acogida, información sobre encuestas de satisfacción.
- Se debe proponer un plan de acción y mejora claro respecto al porcentaje de alumnos no presentados para la materia TFM, valores del 100% o próximos no son admisibles. Esto constituye una anomalía muy seria de incumplimiento del proyecto formativo que debe ser corregida.

### 3.7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO

***No se alcanza***

Para la valoración de estos aspectos relacionados con el programa formativo, se proporciona como herramienta base los resultados de una serie de encuestas de satisfacción realizadas a los diferentes colectivos implicados, este puede ser un buen instrumento de partida que permita aproximarse a la situación real existente, sin embargo en todos los casos se observa una carencia clave a la hora de valorar los resultados obtenidos, esta sería el tamaño de la muestra o los índices de participación, así como la horquilla entre la que se pueden mover los resultados facilitados. Sin el acceso a esta información los juicios emitidos sobre el programa formativo pueden no ser correctos, pues los indicadores proporcionados podrían no llegar a ser representativos.

Como aspectos más destacables habría que señalar que en líneas generales se observa un comportamiento estable en ciertos indicadores: satisfacción global notable con el título en el caso del PAS y del profesorado? así como disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información del título para los estudiantes y el profesorado.

Sin embargo la satisfacción del alumnado con el título es más moderada, y sobre todo resulta más preocupante el descenso en la valoración que se viene produciendo en los últimos tres cursos académicos. Por otra parte el nivel de satisfacción de los estudiantes con la actuación docente del profesorado es moderado, con valoraciones irregulares todos los años no mostrando un comportamiento estable. En ambos casos debería verificarse si estos valores marcan tendencia.

El Indicador P07I01: Grado de Satisfacción del alumnado con el Título, analiza de forma detallada la opinión de los estudiantes con diferentes aspectos de la titulación. Como aspectos más reseñables, la evolución en general de la titulación es positiva, sin embargo existen dos aspectos que comparativamente y en valores absolutos reciben peores valoraciones de forma sistemática, que deberían ser tenidos en cuenta para un tratamiento especial, la oferta de programas de movilidad y la oferta de prácticas externas.

Por otra parte, como aspectos donde los responsables del título deberían incidir especialmente, destacaríamos:
- A pesar de la satisfacción mostrada en el último autoinforme respecto al número de estudiantes de nuevo ingreso en el título en el último curso académico (2015/16), así como por la comparación realizada basada en los alumnos de nuevo ingreso respecto a los otros título de máster de la E.T.S. ARQUITECTURA, este valor presenta una tendencia descendente, los gestores del máster lejos del mensaje triunfalista mostrado deberían reflexionar sobre la situación observada en los últimos años, antes de que esta sea irreversible.
- Los indicadores sobre programas de movilidad, tasas de participación, y nivel de satisfacción de estudiantes en otras universidades y procedentes de otras universidades, destacan por la ausencia de participación tanto de los estudiantes propios como de los estudiantes procedentes de otras universidades en actividades de movilidad.
- No se proporciona información sobre el nivel de satisfacción de los empleadores/as con la formación adquirida por lo estudiantes. No se aporta ningún tipo de datos sobre las prácticas externas de cualquier tipo.

En base a la información facilitada, y suponiendo una representatividad adecuada para el tamaño de la muestra manejado, podría considerarse que la valoración de la actividad docente del profesorado es aceptable. Pero debe tenerse en cuenta que el comportamiento de este indicador es irregular desde su implantación. El valor máximo alcanzado es 4,07 (sobre 5, en el curso 2011/12), siendo el valor mínimo de 3,77 (en el curso 2010/11).

No se proporcionan evidencias relevantes al respecto de las encuestas de satisfacción sobre los tutores de prácticas externas que permitan evaluar este ítem.

Según se señala la Universidad de Sevilla poseen un amplio programa de servicios de orientación académica y profesional, tanto para los alumnos de nuevo ingreso, como durante su etapa de formación académica en la Universidad, como en su etapa final cuando están próximos a finalizar su formación de máster y se plantean nuevos retos, acceso al mercado laboral, o continuación de estudios.

Sin embargo las evidencias sobre el progreso y desarrollo de estas actividades no están suficientemente contrastadas, surgen dudas sobre su impacto y efectividad, circunstancia especialmente grave en un título de Máster donde el acceso al mercado laboral es inminente. Lo cual se confirma si observamos el Indicador P07I01, Grado de Satisfacción del alumnado con el Título, donde se verifica que la tendencia desde la implantación del título es clara para los ítems: P5 La oferta de programas de movilidad? P6 La oferta de prácticas externas. Estos reflejan un funcionamiento insatisfactorio de la titulación en estos apartados.

Para el análisis de los indicadores académicos para este título, se ha tenido en cuenta los valores propuestos cuando se formuló el título. Los indicadores académicos estudiados han sido los siguientes:
- Tasa de ocupación, muestra valores aceptables aunque en descenso, con porcentajes elevados de ocupación.
- Tasas de Eficiencia y Éxito, el valor propuesto en la memoria de verificación ha sido 94%. Los valores mostrados para estos indicadores muestran valores muy elevados, se consideran adecuados.
- Tasa de Rendimiento, el valor propuesto en la memoria de verificación ha sido 78%. Los valores son adecuados a las características del título, excepto para la materia TFM. Se recomienda establecer un plan de mejora que permita aumentar la Tasa de Rendimiento de la materia TFM, hasta asimilarse con los valores del resto de la titulación.
- Tasa de Graduación, el valor propuesto en la memoria de verificación ha sido 80%. Este valor alcanzó valores mínimos de 68% el primer año del que existe registro. Se observa en el último curso 201415 un valor del 81%, se considera adecuado dadas las características del título.
- Tasa de Abandono, el valor propuesto en la memoria de verificación ha sido 6%. Sobre este valor no se muestra valores significativos, únicamente valores aislados para una anualidad que se encuentran por debajo del umbral marcado.

A pesar de mostrar unos indicadores razonables, estos no han podido ser comparados con los valores propuestos en la memoria de verificación del título.

En el apartado, indicadores sobre la tasa de ocupación de la inserción laboral de sus egresados, es especialmente importante conocer el tamaño de la muestra, dato que debe ser proporcionado. A pesar de ello, para valorar este punto se tienen en cuenta los siguientes aspectos:
- P06I01, El porcentaje de egresados ocupados iniciales demuestra que una parte importante de los estudiantes de esta titulación son profesionales en activo, que buscan una actualización de sus conocimientos. Este perfil del título es muy interesante y podría justificar sobradamente su existencia.
- P06i02, Tiempo medio en obtener el primer contrato, se supone que la unidad de medida estará dada en meses, se observa un descenso en este período desde que se proporcionan datos. Sin duda es una tendencia muy positiva y alentadora respecto a la formación proporcionada por esta titulación.
- P06i03, Tiempo de cotización durante el primer año como egresado, se supone que la unidad de medida estará dada en días, este dato es contradictorio con el indicador anterior (P06i02), los gestores del título deberían explicar este valor.
- P06i04 adecuación de la actividad laboral a la titulación. este indicador muestra unos valores relativamente bajos, pues aproximadamente la mitad de los egresados no ejercen actividad profesional relacionada con el título.
- P06i05 grado de satisfacción de los egresados con la formación recibida, el resultado de este indicador es óptimo.
- P06i06 grado de satisfacción de los empleadores con la formación adquirida, sobre este dato clave no se proporciona información.

El título en líneas generales se considera sostenible, aspectos relacionados con el profesorado, las infraestructuras y los resultados de aprendizaje se estiman adecuados, a pesar de presentar aspectos claramente identificados que deben ser abordados y que ya fueron señalados en los respectivos apartados de este informe.

Recomendaciones:
- Se recomienda presentar un análisis riguroso, acompañado de plan de mejora realista dirigido a evaluar la situación

derivada de una descenso continuado del número de estudiantes de nuevo ingreso en la titulación.
- Se recomienda, en la línea de lo apuntado por los gestores del título en su autoinforme, analizar este comportamiento buscando las posibles causas de este comportamiento irregular.
- Se recomienda establecer un plan de mejora que permita aumentar la Tasa de Rendimiento de la materia TFM, hasta asimilarse con los valores del resto de la titulación.
- Se recomienda justificar las valoraciones aparentemente contradictorias obtenidas para los ítem, P06i02, Tiempo medio en obtener el primer contrato, y P06i03, Tiempo de cotización durante el primer año como egresado.
- Se recomienda analizar las causas de los resultados no muy alentadores obtenidos para el ítem, P06i04 adecuación de la actividad laboral a la titulación.
- Se recomienda proporcionar información sobre como los resultados de las encuestas de satisfacción son tenidas en cuenta en la mejora del programa formativo.

Modificaciones:
- Se debe proporcionar información y hacer esta pública, sobre el tamaño de la muestra para las respuestas proporcionados por los diferentes colectivos.
- Se debe proporcionar información y hacer esta pública, de las horquillas de valores entre las cuales se mueven los diferentes ítems que son analizados.
- Se debe presentar un plan de mejora que permita elevar el nivel de satisfacción de los estudiantes con la oferta de programas de movilidad y la oferta de prácticas externas.
- Se debe proporcionar información y hacer esta pública, que permita evaluar los indicadores, nivel de satisfacción de estudiantes en otras universidades y procedentes de otras universidades.
- Se debe proporcionar información y hacer esta pública, sobre el nivel de satisfacción de los empleadores/as con la formación adquirida por los estudiantes.
- Se deben proporcionar evidencias y hacer estas públicas, que permitan evaluar el nivel de satisfacción y acciones llevadas a cabo por los tutores de prácticas externas.
- Se deben protocolizar las actividades de orientación académica y profesional, establecer una programación de estas más clara, y sobre todo generar un registro de evidencias donde se pueda evaluar el funcionamiento de cada una de estas actividades. A partir de este registro se podrá diagnosticar fallos, disfunciones y acciones de mejora. Especial esfuerzo deberá realizarse en los ítems siguientes, P5 La oferta de programas de movilidad, P6 La oferta de prácticas externas.
- Se deben proporcionar y hacer esta pública, sobre los valores de la Tasa de Abandono del último curso 201415.
- Se debe proporcionar información y hacer esta pública, sobre el ítem, P06i06 grado de satisfacción de los empleadores con la formación adquirida.

**4. CONCLUSIONES DEL INFORME**

Atendiendo al autoinforme presentado, a las evidencias analizadas y a las audiencias realizadas durante la visita a la Universidad, la Comisión de renovación de la acreditación emite este informe que podrá contener modificaciones y recomendaciones, que deben ser atendidas con el fin de garantizar los objetivos de la renovación de la acreditación.

Todas las cuestiones señaladas anteriormente resumen los aspectos positivos de esta titulación, así como las acciones que se recomienda llevar a cabo (recomendaciones) y otras de obligado cumplimiento (modificaciones) para la mejora del título evaluado.

1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE
Recomendaciones:
- Se recomienda incluir acciones de difusión del máster orientadas hacia los empleadores, de cara a facilitar el acceso al mercado laboral de los futuros egresados.
- Se recomienda una URL específica para esta titulación.
Modificaciones:
- Se debe actualizar y completar la información en las webs donde se recoge este título, incluyendo toda la información relevante, tanto para los estudiantes propios, como estudiantes potencialmente interesados, egresados y empleadores.
- Se debe incluir la relación de profesores del máster, así como sus horarios de tutorías.
- Se debe aclarar y hacer pública la composición de la Comisión Académica del título, así como las actas de las reuniones celebradas, a través de la web donde se recoja la información de esta titulación.

- Se debe aclarar y hacer pública la composición de la Comisión de Garantía de Calidad de la titulación, así como las actas de las reuniones celebradas, a través de la web donde se recoja la información de esta titulación.
- Se debe proporcionar acceso a la memoria de verificación actualizada de la titulación incorporando las últimas modificaciones.
- Se debe proporcionar información relevante sobre los mecanismos de coordinación docente personalizados para esta titulación.
- Se debe incluir información sobre las modalidades de matrícula (tiempo completo y tiempo parcial) que pueden seguir los estudiantes.

2. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

Recomendaciones:

- Se recomienda reflexionar sobre la posibilidad de redefinir el SGC haciéndolo más manejable y sencillo, de forma que se consiga mayor agilidad en la aplicación de sus procedimientos y toma de decisiones.
- Se recomienda incluir en el plan de mejora indicadores de seguimiento para cada una de las acciones de mejora propuestas.

Modificaciones:

- Se debe completar el tipo de información en la sección de "Garantía de la Calidad" en la web del título, esta es muy escasa de contenido por lo que debe completarse con todos los aspectos referentes a la CGCT, haciendo pública información como: composición de esta Comisión, grado de representatividad de los diferentes colectivos implicados en el título, fechas previstas de celebración de las comisiones, temáticas a abordar, comisiones que emanan o entroncan con esta y dar acceso público a las actas que emanan de las reuniones celebradas por las diferentes comisiones.

3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO

Recomendaciones:

- Se recomienda revisar el seguimiento e implantación realizado a las "Recomendaciones" realizadas en el INFORME SOBRE LA PROPUESTA DE MODIFICACIÓN DEL TÍTULO OFICIAL, emitido por la DEVA con fecha 19/11/2015.

Modificaciones:

- Se debe hacer público y permitir el acceso a la memoria del título verificada, incluyendo las modificaciones tras las revisiones y posibles acciones de mejora puestas en marcha.
- Se debe hacer una planificación del curso y de su programa formativo, en consonancia con la realidad propuesta en la memoria de verificación de la titulación. Se constata que la carga de trabajo a la que son sometidos los estudiantes es superior a los 60 ECTS propuestos en la memoria verificada del título. Esta situación debe corregirse o bien reduciendo la carga académica, o aumentando el número de créditos ECTS de la titulación. Para ello debe diseñarse una propuesta de mejora, acompañada de un plan de acción creíble, con un horizonte temporal claro y una serie de responsables de su ejecución.

4. PROFESORADO

Recomendaciones:

- Se recomienda implantar planes de mejora que contribuyan a incrementar la participación del profesorado en acciones formativas y de innovación docente, así como el uso de la plataforma de enseñanza virtual de la US.
- Se recomienda a los promotores del máster a implantar medidas que contribuyan a aumentar el porcentaje de sexenios reconocidos al profesorado.
- Se recomienda a los gestores del título reflexionar sobre la posibilidad de incluir prácticas externas en el plan de estudios de esta titulación.
- Se recomienda proporcionar acceso a las evidencias que permitan verificar el funcionamiento correcto que se señala en el propio autoinforme, respecto a la disponibilidad de criterios de coordinación del programa formativo para las distintas materias y asignaturas de la titulación. Debería proporcionarse acceso a las actas de las reuniones de coordinación celebradas, personas participantes en estas, acuerdos adoptados, etc.

5. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

Recomendaciones:

- Se recomienda analizar y proponer un plan de acción que permita elevar la valoración del ítem P11 El equipamiento de las aulas.
- Se recomienda protocolizar las actividades de orientación académica y profesional, establecer una programación de estas más clara, y sobre todo generar un registro de evidencias donde se pueda evaluar el funcionamiento de cada una de estas actividades. A partir de este registro se podrá diagnosticar fallos, disfunciones y acciones de mejora. Especial esfuerzo deberá realizarse en los ítems siguientes, P5 La oferta de programas de movilidad? P6 La oferta de prácticas externas.

6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Recomendaciones:

- Se recomienda hacer público a través de la web de la titulación la composición de la Comisión de TFM (o comisión equivalente) y actas de las reuniones celebradas.

Modificaciones:

- Se debe aclarar el porcentaje de presencialidad establecido para las materias del máster. Del total de 80 ECTS que suman la relación de materias del máster incluidas en la tabla proporcionada, se especifican las actividades formativas diseñadas para 52 ECTS, debe aclararse que tipo de actividades se contempla para el resto de créditos.
- Se debe proporcionar información relevante a través de la web de la titulación de los programas y opciones de movilidad a las cuales pueden optar sus estudiantes. Así información clave será: datos sobre el coordinador/a de estas acciones, horarios de atención a los alumnos, número de estudiantes participantes y destinos elegidos, características y requisitos de los Centros de destino con los que la titulación tiene firmado convenios, información sobre estudiantes de acogida, información sobre encuestas de satisfacción.
- Se debe proponer un plan de acción y mejora claro respecto al porcentaje de alumnos no presentados para la materia TFM, valores del 100% o próximos no son admisibles. Esto constituye una anomalía muy seria de incumplimiento del proyecto formativo que debe ser corregida.

7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO

Recomendaciones:

- Se recomienda presentar un análisis riguroso, acompañado de plan de mejora realista dirigido a evaluar la situación derivada de una descenso continuado del número de estudiantes de nuevo ingreso en la titulación.
- Se recomienda, en la línea de lo apuntado por los gestores del título en su autoinforme, analizar este comportamiento buscando las posibles causas de este comportamiento irregular.
- Se recomienda establecer un plan de mejora que permita aumentar la Tasa de Rendimiento de la materia TFM, hasta asimilarse con los valores del resto de la titulación.
- Se recomienda justificar las valoraciones aparentemente contradictorias obtenidas para los ítem, P06i02, Tiempo medio en obtener el primer contrato, y P06i03, Tiempo de cotización durante el primer año como egresado.
- Se recomienda analizar las causas de los resultados no muy alentadores obtenidos para el ítem, P06i04 adecuación de la actividad laboral a la titulación.
- Se recomienda proporcionar información sobre como los resultados de las encuestas de satisfacción son tenidas en cuenta en la mejora del programa formativo.

Modificaciones:

- Se debe proporcionar información y hacer esta pública, sobre el tamaño de la muestra para las respuestas proporcionados por los diferentes colectivos.
- Se debe proporcionar información y hacer esta pública, de las horquillas de valores entre las cuales se mueven los diferentes ítems que son analizados.
- Se debe presentar un plan de mejora que permita elevar el nivel de satisfacción de los estudiantes con la oferta de programas de movilidad y la oferta de prácticas externas.
- Se debe proporcionar información y hacer esta pública, que permita evaluar los indicadores, nivel de satisfacción de estudiantes en otras universidades y procedentes de otras universidades.
- Se debe proporcionar información y hacer esta pública, sobre el nivel de satisfacción de los empleadores/as con la formación adquirida por los estudiantes.
- Se deben proporcionar evidencias y hacer estas públicas, que permitan evaluar el nivel de satisfacción y acciones llevadas a cabo por los tutores de prácticas externas.
- Se deben protocolizar las actividades de orientación académica y profesional, establecer una programación de estas más clara, y sobre todo generar un registro de evidencias donde se pueda evaluar el funcionamiento de cada una de estas actividades. A partir de este registro se podrá diagnosticar fallos, disfunciones y acciones de mejora. Especial esfuerzo deberá realizarse en los ítems siguientes, P5 La oferta de programas de movilidad, P6 La oferta de prácticas externas.
- Se deben proporcionar y hacer esta pública, sobre los valores de la Tasa de Abandono del último curso 201415.
- Se debe proporcionar información y hacer esta pública, sobre el ítem, P06i06 grado de satisfacción de los empleadores con la formación adquirida.

Se concede a la Universidad un plazo de 20 días hábiles, a contar desde el día siguiente a la notificación, para presentar alegaciones al contenido de este informe provisional que serán sometidas a la consideración de la Comisión de renovación de la acreditación con el fin de que se elabore el informe final, de no recibirse alegaciones en el plazo indicado, este informe provisional será elevado a final.

**En Córdoba, a 17 de junio de 2016**

**La Comisión de renovación de la acreditación**

# ANEXO 11.2

**ALEGACIONES AL INFORME PROVISIONAL DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN: MÁSTER UNIVERSITARIO EN INNOVACIÓN EN ARQUITECTURA, TECNOLOGÍA Y DISEÑO (MIATD)**

JUNTA DE ESCUELA DE 07 DE JULIO DE 2016. SESIÓN ORDINARIA

# ALEGACIONES AL INFORME PROVISIONAL DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN

## *Datos de Identificación del Título*

| ***Universidad de Sevilla*** | |
|---|---|
| ***M.U. en Innovación en Arquitectura: Tecnología y Diseño*** | |
| *ID Ministerio* | *4311179* |
| *Curso académico de implantación* | *09/10* |
| *Web del Centro/Escuela de Posgrado* | *http://www.us.es/centros/propios/centro_16* |
| *Web de la Titulación* | *http://www.us.es/estudios/master/master_M042* |
| *Convocatoria de renovación de acreditación* | *2015-16* |
| *Centro o Centros donde se imparte* | *E.T.S. de Arquitectura* |

## ALEGACIONES MODIFICACIONES/RECOMENDACIONES. PLAN DE MEJORA

| Modificación/recomendación nº 1 | |
|---|---|
| Criterio | 1 |
| Tipo M/R | Recomendación |
| Modificación/recomendación | |
| Se recomienda incluir acciones de difusión del máster orientadas hacia los empleadores, de cara a facilitar el acceso al mercado laboral de los futuros egresados. | |
| Alegación/es | |
| Institucionalmente:<br>Con el objetivo de dar a conocer a empresas y organizaciones la oferta formativa de este grado junto con el resto de grados y másteres que pueden ser cursados en la Universidad de Sevilla, además de las distintas acciones en materia de prácticas en empresa y empleo implementadas desde el propio grado y el SPEE, se puso en marcha desde este último, una actuación llamada “JUNTOS”, en la que personal técnico lleva a cabo visitas a empresas y organizaciones de carácter informativo sobre estas cuestiones y otras relacionadas. | |

**Definición de las acciones de mejora**

(No tiene)

**Indicadores**

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 2 | |
|---|---|
| Criterio | 1 |
| Tipo M/R | Recomendación |
| Modificación/recomendación | |
| Se recomienda proporcionar acceso a la memoria de verificación de la titulación, incorporando las últimas modificaciones al título. | |
| Alegación/es | |
| Recomendación atendida en el siguiente enlace: http://webapps.us.es/fichape/Doc/MV/M042_memverif.pdf | |

**Definición de las acciones de mejora**

(No tiene)

**Indicadores**

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 3 | |
|---|---|
| Criterio | 1 |
| Tipo M/R | Recomendación |
| Modificación/recomendación | |
| Se recomienda proporcionar información relevante sobre los mecanismos de coordinación docente personalizados para esta titulación. | |
| Alegación/es | |
| | |

**Definición de las acciones de mejora**

(No tiene)

| Indicadores |
|---|
| (No tiene) |

| Modificación/recomendación nº 4 | |
|---|---|
| Criterio | 1 |
| Tipo M/R | Modificación |
| Modificación/recomendación | |
| Se debe actualizar y completar la información en la web del título, incluyendo toda información relevante, tanto para los estudiantes propios, como estudiantes potencialmente interesados, egresados y empleadores. | |
| Alegación/es | |
| En la web puede incluirse información correspondiente a empleadores, aunque, tratándose de un título de Master, no es fácil. Es más fácil incluir información referente a posibilidades, capacitación y salidas profesionales del Título. | |

| Definición de las acciones de mejora |
|---|
| (No tiene) |

| Indicadores |
|---|
| (No tiene) |

| Modificación/recomendación nº 5 | |
|---|---|
| Criterio | 1 |
| Tipo M/R | Modificación |
| Modificación/recomendación | |
| Se debe incluir información referente al calendario de exámenes y períodos de evaluación. | |
| Alegación/es | |
| El calendario de exámenes y periodos de evaluación se actualiza curso a curso en la web del título (miatd.org) esta información puede enviarse a la US cada curso. Actualmente ya se envía a la secretaría del Centro y a la Subdirección de Ordenación Académica. | |

| Definición de las acciones de mejora |
|---|
| (No tiene) |

| Indicadores |
|---|
| (No tiene) |

| Modificación/recomendación nº 6 | |
|---|---|
| Criterio | 1 |
| Tipo M/R | Modificación |
| Modificación/recomendación | |
| Se debe aclarar correctamente la confusión observada en la web del título, entre prácticas externas y el diseño de la asignatura Arquitectura e Innovación: Modelos, basada en la ejecución de una serie de prácticas obligatorias. | |
| Alegación/es | |
| Recomendación atendida en el siguiente enlace: http://www.us.es/estudios/master/master_M042?p=7 donde se detalla el TIPO (en la quinta columna del plan de estudios.)<br><br>No existe confusión respecto a la consideración del Módulo-02 como de prácticas externas. En esa línea, | |

desde hace más de un año, se han realizado las acciones siguientes:

• Modificación de la Memoria de Verificación del Título. Aprobada por la US el 30/06/15.
• Informa favorable emitido por la AAC el 19/11/15, en donde de forma explícita se cita:

Nueva distribución de créditos atendiendo a la modificación del carácter del módulo "Arquitectura e Innovación: Modelos" realizada satisfactoriamente.

• Se adjuntas páginas del RUCT en donde queda constancia que las modificaciones ya son firmes y que ya no existen créditos de Prácticas Externas.

Toda esta información ya fue incluida tanto en el Informe de Modificaciones/Recomendaciones remitido el 07/10/2015 como en el Autoinforme Global.

La memoria de verificación actualizada ha sido subida al siguiente enlace:
http://webapps.us.es/fichape/Doc/MV/M042_memverif.pdf

**Definición de las acciones de mejora**

(No tiene)

**Indicadores**

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 7 | |
|---|---|
| Criterio | 1 |
| Tipo M/R | Modificación |
| Modificación/recomendación | |
| Se debe incluir información sobre las modalidades de matrícula (tiempo completo y tiempo parcial) que pueden seguir los estudiantes. | |
| Alegación/es | |
| No hay inconveniente en incluir información sobre el tipo de matrícula (completa o parcial) aunque dado el carácter del título y con la transversalidad que se imparte, lo lógico es matricularse del curso completo.<br><br>Se procederá a la publicación de las modalidades de matriculación a tiempo completo y a tiempo parcial según lo previsto en la normativa de matrícula de la Universidad de Sevilla en el apartado de "Acceso y normativa Universitaria". | |

**Definición de las acciones de mejora**

(No tiene)

**Indicadores**

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 8 | |
|---|---|
| Criterio | 2 |
| Tipo M/R | Recomendación |
| Modificación/recomendación | |
| Se recomienda reflexionar sobre la posibilidad de redefinir el SGC haciéndolo más manejable y sencillo, de forma que se consiga mayor agilidad en la aplicación de sus procedimientos y toma de decisiones. | |

| Alegación/es |
|---|
| En atención a las sucesivas recomendaciones realizadas tanto en los seguimientos como en los procesos de renovación de la acreditación, como en el compromiso rectoral adquirido, está en trámite la elaboración y aprobación de la Versión 5 del SGC de los títulos de la Universidad de Sevilla, cuya reforma dotará al mismo de una mayor eficiencia y racionalidad, tanto en los procedimientos, como en los indicadores y herramientas asociadas. |

## Definición de las acciones de mejora

| Número de acción | 1 |
|---|---|
| Temporalidad | Medio plazo |
| Definición de la acción | |
| Aprobación e implementación de la V5 del SGCT_US | |
| Desarrollo de la acción | |
| | |
| Responsable | |
| ogc@us.es | |
| Recursos necesarios | |
| | |

## Indicadores

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 9 | |
|---|---|
| Criterio | 2 |
| Tipo M/R | Modificación |
| Modificación/recomendación | |
| Se debe completar y unificar el tipo de información en la sección de "Garantía de la Calidad" en una de las webs del título, esta información no está completa y es muy dispersa, por lo que debe mejorarse haciendo pública información sobre: grado de representatividad de los diferentes colectivos implicados en el título alcanzando todos un nivel de representación adecuado, comisiones que interaccionan con esta (Académica, TFM, RRII, Prácticas, etc.) dando acceso público a actas, composición, y demás información relevante que pueda resultar de interés. | |
| Alegación/es | |
| OGC/IPD<br>Entendemos que es en la web de la US en donde debe incluirse toda la información concerniente al SGCT y que, en breve esta estará incluida.<br><br>Solicitada información al Vicerrectorado competente. | |

## Definición de las acciones de mejora

(No tiene)

## Indicadores

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 10 | |
|---|---|
| Criterio | 2 |
| Tipo M/R | Modificación |

| Modificación/recomendación |
|---|
| Se debe hacer públicos todos los aspectos referentes a la CGCT, fechas previstas de celebración de las comisiones, temáticas a abordar, acciones relevantes que se propone emprender, etc. |
| Alegación/es |
| En la web del título (miatd.org) están colgadas las actas (ya lo estaban cuando se produjo la visita de los inspectores) de las diferentes sesiones de CGCT. No hay inconveniente en subir los Planes de Mejoras Activos, así como los sucesivos Autoinformes Anuales, aunque entendemos que para un Título de Master sólo para 30 estudiantes al año, es excesivo. |

**Definición de las acciones de mejora**

(No tiene)

**Indicadores**

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 11 | |
|---|---|
| Criterio | 2 |
| Tipo M/R | Modificación |
| Modificación/recomendación | |
| Se debe incluir en el plan de mejora indicadores de seguimiento para cada una de las acciones de mejora propuestas. | |
| Alegación/es | |
| En el último Plan de Mejora (2014/15) aprobado el 12/01/16 se incluyen los indicadores relacionados con cada una de las acciones en el término: INDICADORES DE REFERENCIA REVISADOS. | |

**Definición de las acciones de mejora**

(No tiene)

**Indicadores**

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 12 | |
|---|---|
| Criterio | 3 |
| Tipo M/R | Recomendación |
| Modificación/recomendación | |
| Se recomienda revisar el seguimiento e implantación realizado a las "Recomendaciones" realizadas en el INFORME SOBRE LA PROPUESTA DE MODIFICACIÓN DEL TÍTULO OFICIAL, emitido por la DEVA con fecha 19/11/2015. | |
| Alegación/es | |
| | |

**Definición de las acciones de mejora**

(No tiene)

**Indicadores**

(No tiene)

**Modificación/recomendación nº 13**

| Criterio | 3 |
|---|---|
| Tipo M/R | Recomendación |
| Modificación/recomendación | |
| Se recomienda hacer público y permitir el acceso a la memoria del título verificada, incluyendo las modificaciones tras las revisiones y posibles acciones de mejora puestas en marcha. | |
| Alegación/es | |
| Recomendación atendida en el siguiente enlace: http://webapps.us.es/fichape/Doc/MV/M042_memverif.pdf | |

## Definición de las acciones de mejora

(No tiene)

## Indicadores

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 14 | |
|---|---|
| Criterio | 3 |
| Tipo M/R | Modificación |
| Modificación/recomendación | |
| Se debe hacer una planificación del curso y de su programa formativo, en consonancia con la realidad propuesta en la memoria de verificación de la titulación. Se constata que la carga de trabajo a la que son sometidos los estudiantes es superior a los 60 ECTS propuestos en la memoria verificada del título. Esta situación debe corregirse o bien reduciendo la carga académica, o aumentando el número de créditos ECTS de la titulación. | |
| Alegación/es | |
| No se ofrecen datos sobre cómo se “ha constatado” que la carga de trabajo es excesiva. Durante la visita de los inspectores, se pudo notar que sorprendía el modo en el que se asignaba la presencialidad a las diferentes actividades formativas dentro de cada módulo/materia, ya que daba la impresión de que estaban más familiarizados sobre cómo se realizaba esta asignación en títulos de grado y no tanto en títulos de Máster donde el alumno es más maduro y con menos presencialidad puede potenciar bastantes horas de trabajo personal.<br>Hay que entender que en la Memoria de Verificación Modificada no se ha modificado esta cuestión respecto a la Memoria de Verificación inicial. En líneas generales, de cada ECTS se aplican 5,0 horas de presencialidad y 20,0 horas de trabajo personal del estudiante. Así se ha constatado en las Memorias de Verificación y fueron aprobadas sin introducir ningún reparo en este punto. Lógicamente, nuestra obligación como coordinadores del título es hacer cumplir las Memorias verificadas aprobadas.<br>Se atenderá, adecuará la carga lectiva al número de créditos que consta la memoria verificada. | |

## Definición de las acciones de mejora

| Número de acción | 1 |
|---|---|
| Temporalidad | A medio plazo |
| Definición de la acción | |
| Adecuación de la carga lectiva al número de crédtos que consta en la memoria verificada. | |
| Desarrollo de la acción | |
| | |
| Responsable | |
| | |
| Recursos necesarios | |
| | |

| Indicadores |
|---|
| (No tiene) |

| Modificación/recomendación nº 15 | |
|---|---|
| Criterio | 3 |
| Tipo M/R | Modificación |
| Modificación/recomendación | |
| Se debe por parte de los gestores del título reflexionar sobre la posibilidad de incluir prácticas externas en el plan de estudios de esta titulación, teniendo en cuenta que se trata de una titulación de Master y que la incorporación al mercado laboral es inminente, se recomienda incluirla como asignatura optativa, para darle la posibilidad de cursarla a aquel alumno que lo desee. | |
| Alegación/es | |
| Se nos insta a reflexionar sobre la posibilidad de incluir prácticas externas y se nos recomienda (aunque hay un apartado de recomendaciones) que se incluya como asignatura optativa. Respecto a esta cuestión hay que indicar que la Memoria de Verificación actual aprobada no contempla esta cuestión dentro de sus actividades formativas, por lo tanto, no se han contemplado.<br>En todo caso la COA del título va a estudiar la posibilidad de proporcionar a los estudiantes practicas externas extracurriculares a partir del modelo que con bastante éxito tiene establecido el Centro para las titulaciones de grado. | |

| Definición de las acciones de mejora |
|---|
| (No tiene) |

| Indicadores |
|---|
| (No tiene) |

| Modificación/recomendación nº 16 | |
|---|---|
| Criterio | 4 |
| Tipo M/R | Recomendación |
| Modificación/recomendación | |
| Se recomienda implantar planes de mejora que contribuyan a incrementar la participación del profesorado en acciones formativas y de innovación docente. | |
| Alegación/es | |
| | |

| Definición de las acciones de mejora |
|---|
| (No tiene) |

| Indicadores |
|---|
| (No tiene) |

| Modificación/recomendación nº 17 | |
|---|---|
| Criterio | 4 |
| Tipo M/R | Recomendación |
| Modificación/recomendación | |
| Se recomienda a los promotores del máster a implantar medidas que contribuyan a aumentar el porcentaje profesores doctores y de sexenios reconocidos al profesorado. | |
| Alegación/es | |

| |
|---|
| Se desarrollarán medidas que contribuyan a aumentar la participación en el título de profesorado con mayor número de sexenios reconocidos. |

**Definición de las acciones de mejora**

(No tiene)

**Indicadores**

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 18 | |
|---|---|
| Criterio | 4 |
| Tipo M/R | Recomendación |
| Modificación/recomendación | |
| Se recomienda proporcionar acceso a las evidencias que permitan verificar el funcionamiento correcto que se señala en el propio autoinforme, respecto a la disponibilidad de criterios de coordinación del programa formativo para las distintas materias y asignaturas de la titulación. Debería proporcionarse acceso a las actas de las reuniones de coordinación celebradas, personas participantes en estas, acuerdos adoptados, etc. | |
| Alegación/es | |
| | |

**Definición de las acciones de mejora**

(No tiene)

**Indicadores**

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 19 | |
|---|---|
| Criterio | 5 |
| Tipo M/R | Recomendación |
| Modificación/recomendación | |
| Se recomienda protocolizar las actividades de orientación académica y profesional, establecer una programación de estas más clara, y sobre todo generar un registro de evidencias donde se pueda evaluar el funcionamiento de cada una de estas actividades. A partir de este registro se podrá diagnosticar fallos, disfunciones y acciones de mejora. Especial esfuerzo deberá realizarse en los ítems siguientes, P5 La oferta de programas de movilidad? P6 La oferta de prácticas externas. | |
| Alegación/es | |
| A nivel Institucional :<br>Con el objetivo de posibilitar la evaluación de las actividades de orientación laboral, diagnosticar fallos y diseñar acciones de mejora, se ha elaborado desde el SPEE protocolos de actuación y registro de las personas atendidas y sus demandas, así como de las evaluaciones que estas llevan a cabo tras su participación en las actividades. Estos servicios de orientación se ofrecen a los estudiantes de la US en general, y por ende, a los alumnos de esta titulación. Actualmente se está trabajando por dar una mayor difusión entre el alumnado de nuestras actividades de orientación, con el objetivo de aumentar la participación.<br><br>Institucionalmente en cuanto a la Orientación Académica:<br><br>El centro posee un Plan de Orientación y Acción Tutorial en el que se insertan acciones/actividades | |

destinadas la orientación de su alumnado desde el curso 2014/15. Dicho plan contempla un calendario de actividades de orientación e información de las titulaciones impartidas en el centro cada curso académico

Definición de las acciones de mejora

(No tiene)

Indicadores

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 20 | |
|---|---|
| Criterio | 6 |
| Tipo M/R | Recomendación |
| Modificación/recomendación | |
| Se recomienda hacer público a través de la web de la titulación la composición de la Comisión de TFM (o comisión equivalente) y actas de las reuniones celebradas. | |
| Alegación/es | |
| | |

Definición de las acciones de mejora

(No tiene)

Indicadores

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 21 | |
|---|---|
| Criterio | 6 |
| Tipo M/R | Modificación |
| Modificación/recomendación | |
| Se debe aclarar el porcentaje de presencialidad establecido para las materias del máster. Del total de 60 ECTS que suman la relación de materias del máster incluidas en la tabla proporcionada, se especifican las actividades formativas diseñadas para 39 ECTS, debe aclararse qué tipo de actividades se contempla para el resto de créditos. | |
| Alegación/es | |
| Tal como se indicaba en la M-14, se ha presentado un cuadro que incluye la programación de 30 semanas para la impartición del título a razón de 10,0 horas impartidas a la semana suman un total de 300,0 horas programadas. Si la presencialidad supone 5,0 horas por ECTS en 300,0 horas se imparten los 60,0 ECTS del título. Da la impresión que no se han contado las actividades formativas, con presencialidad, correspondientes a TFM. En la Memoria de Verificación Modificada puede observarse la presencialidad que se ha asignado a cada módulo/materia y como su suma se corresponde con las horas citadas. | |

Definición de las acciones de mejora

(No tiene)

Indicadores

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 22 | |
|---|---|
| Criterio | 6 |

| Tipo M/R | Modificación |
|---|---|
| Modificación/recomendación | |
| Se debe proporcionar información relevante a través de la web de la titulación de los programas y opciones de movilidad a las cuales pueden optar sus estudiantes. Así información clave será: datos sobre el coordinador/a de estas acciones, horarios de atención a los alumnos, número de estudiantes participantes y destinos elegidos, características y requisitos de los Centros de destino con los que la titulación tiene firmado convenios, información sobre estudiantes de acogida, información sobre encuestas de satisfacción. | |
| Alegación/es | |
| El título, al ser presencial, con clara transversalidad y de 30 semanas de duración, no presenta programas de movilidad, tal como queda claro en su Memoria de Verificación. Ese es el motivo por el que no se incorpora información al respecto. | |

Definición de las acciones de mejora

(No tiene)

Indicadores

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 23 | |
|---|---|
| Criterio | 6 |
| Tipo M/R | Modificación |
| Modificación/recomendación | |
| Se debe verificar de forma efectiva y prestando una especial atención en el futuro, al cumplimiento efectivo de los plazos de publicación de los proyectos docentes de las materias que componen el máster. Debe cumplirse el contrato asumido por la US en la memoria de verificación del título. | |
| Alegación/es | |
| Los proyectos docentes se publican en plazo todos los años en la plataforma ALGIDUS. Por otro lado, cada curso se elabora una Guía Académica del Título que se publica en la web de éste. | |

Definición de las acciones de mejora

(No tiene)

Indicadores

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 24 | |
|---|---|
| Criterio | 6 |
| Tipo M/R | Modificación |
| Modificación/recomendación | |
| Se debe proponer un plan de mejora creíble, con identificación de responsables de su implantación, así como horizonte temporal perfectamente definido, que permita corregir la desviación observada en el elevado porcentaje de alumnos no presentados para la materia TFM, valores del 100% no son admisibles. Esto constituye una anomalía muy seria de incumplimiento del proyecto formativo que debe ser corregida. | |
| Alegación/es | |
| El último Plan de Mejora realizado (12/01/16) hacía hincapié en las cuestiones detectadas en el Informe de tratamiento de Recomendaciones/Modificaciones y en el Autoinforme Global. El dato de TFM no presentados del 100,0% es erróneo. Es fácilmente comprobable en la Secretaría del Centro. | |

Definición de las acciones de mejora

(No tiene)

## Indicadores

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 25 | |
|---|---|
| Criterio | 7 |
| Tipo M/R | Recomendación |
| Modificación/recomendación | |
| Se recomienda analizar las causas de los resultados decepcionantes obtenidos para el ítem, P06-i04 adecuación de la actividad laboral a la titulación. | |
| Alegación/es | |
| A nivel Institucional:<br>Desde el SPEE vemos difícil, dada la complejidad de la cuestión que se plantea, que contemos, o podamos contar a corto plazo, con los medios para darle respuesta. | |

## Definición de las acciones de mejora

(No tiene)

## Indicadores

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 26 | |
|---|---|
| Criterio | 7 |
| Tipo M/R | Recomendación |
| Modificación/recomendación | |
| Se recomiendo presentar un plan de mejora que permita elevar el nivel de satisfacción de los estudiantes con la actuación docente del profesorado. | |
| Alegación/es | |
| | |

## Definición de las acciones de mejora

(No tiene)

## Indicadores

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 27 | |
|---|---|
| Criterio | 7 |
| Tipo M/R | Recomendación |
| Modificación/recomendación | |
| Se recomienda proporcionar evidencias que permitan evaluar el nivel de satisfacción y acciones llevadas a cabo por los tutores de prácticas externas. | |
| Alegación/es | |
| Institucionalmente:<br>No queda clara en la incidencia si se trata de los tutores académicos, los tutores de la entidad o ambos. En caso de tratarse de los tutores externos de la entidad en la que se desarrolla la práctica, el procedimiento de evaluación del programa de prácticas tiene reflejo en el Sistema de Garantía de Calidad de los Títulos de la | |

Universidad de Sevilla, teniendo dicho procedimiento un indicador asociado. Tanto los alumnos como los tutores externos deben cumplimentar encuestas para medir el grado de satisfacción con la realización de las prácticas externas. En caso de tratarse de los tutores académicos del centro, al ser ellos quienes evalúan las prácticas curriculares, se supone que están al tanto del desarrollo de la práctica. En cualquier caso, se incluirá en la plataforma de gestión (ICARO) un breve cuestionario que permita al tutor académico expresar su nivel de satisfacción con el desarrollo de la práctica.

Definición de las acciones de mejora

(No tiene)

Indicadores

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 28 | |
|---|---|
| Criterio | 7 |
| Tipo M/R | Recomendación |
| Modificación/recomendación | |
| Se recomienda proporcionar información sobre como los resultados de las encuestas de satisfacción son tenidas en cuenta en la mejora del programa formativo. | |
| Alegación/es | |
| | |

Definición de las acciones de mejora

(No tiene)

Indicadores

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 29 | |
|---|---|
| Criterio | 7 |
| Tipo M/R | Modificación |
| Modificación/recomendación | |
| Se debe proporcionar información sobre el tamaño de la muestra para las respuestas proporcionados por los diferentes colectivos. | |
| Alegación/es | |
| Tras la elaboración y aprobación de la Versión 5 del SGC, actualmente en tramitación, se procederá a rediseñar la presentación de indicadores en la herramienta LOGROS. En concreto, se procederá a mostrar los resultados totales, así como los datos complementarios necesarios para los cálculos. En el caso de los resultados de satisfacción, se mostrará el universo, así como el número de respuestas, el cálculo del indicador según su definición, si es el valor medio, la desviación típica, y cuando se trate de indicadores incluidos en la Memoria de Verificación se mostrará el valor de referencia incluido en la última versión actualizada.<br>Respecto al tamaño de la muestra y horquillas de valores, esta información ya se incluyó en el informe remitido el pasado 26/04/16. | |

Definición de las acciones de mejora

| | |
|---|---|
| Número de acción | 1 |
| Temporalidad | Medio plazo |

| Definición de la acción |
|---|
| Rediseño de la presentación de Indicadores en el Gestor Documental LOGROS tras la aprobación de la V5 del SGCT_US |
| Desarrollo de la acción |
| |
| Responsable |
| ogc@us.es |
| Recursos necesarios |
| |

## Indicadores

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 30 | |
|---|---|
| Criterio | 7 |
| Tipo M/R | Modificación |
| Modificación/recomendación | |
| Se debe proporcionar información de las horquillas de valores entre las cuales se mueven los diferentes ítems que son analizados. | |
| Alegación/es | |
| Entre los cambios que se introducen con la nueva versión del SGC, actualmente en tramitación, V5, está la unificación de las escalas (intervalos de valores de medición [1,5]) en todos los indicadores de satisfacción. Se incluirá la escalas en la presentación del indicador.<br><br>Respecto al tamaño de la muestra y horquillas de valores, esta información ya se incluyó en el informe remitido el pasado 26/04/16. | |

## Definición de las acciones de mejora

| Número de acción | **1** |
|---|---|
| Temporalidad | Medio plazo |
| Definición de la acción | |
| Inclusión de las escalas en la presentación de los indicadores de satisfacción. | |
| Desarrollo de la acción | |
| | |
| Responsable | |
| ogc@us.es | |
| Recursos necesarios | |
| | |

## Indicadores

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 31 | |
|---|---|
| Criterio | 7 |
| Tipo M/R | Modificación |
| Modificación/recomendación | |
| Se debe presentar un plan de mejora realista, estableciendo responsables de su implantación y marcando un horizonte temporal razonable, que permita elevar el nivel de satisfacción de los estudiantes con la oferta | |

| |
|---|
| de programas de movilidad y la oferta de prácticas externas. |
| Alegación/es |
| Institucionalmente:<br>En lo que a la oferta de Prácticas Externas se refiere, y asociado a la opinión que el alumno tiene sobre la práctica, al alumno se le realiza una encuesta que incluye la satisfacción con la misma. En lo referente a la oferta de prácticas, el SPEE, que tiene su sistema de gestión de la Calidad certificado según ISO 9001, tiene entre sus objetivos de calidad el aumento anual de la oferta de prácticas, estableciendo números concretos que son seguidos, analizados y auditados durante el curso académico. Hay evidencias por parte del SPEE de que la oferta de prácticas para el conjunto de la Universidad de Sevilla se amplía cada año.<br><br>Las cuestiones relacionadas con el Plan de Mejora y con los programas de movilidad han sido contestadas en apartados anteriores. Para poder incluirlos en el Plan de Mejora, primero es necesario que estén programadas dentro de las actividades formativas del título y observar su evolución. |

## Definición de las acciones de mejora

(No tiene)

## Indicadores

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 32 | |
|---|---|
| Criterio | 7 |
| Tipo M/R | Modificación |
| Modificación/recomendación | |
| Se debe proporcionar información que permita evaluar los indicadores, nivel de satisfacción de estudiantes en otras universidades y procedentes de otras universidades. | |
| Alegación/es | |
| En lo que concierne a los indicadores de movilidad, con la versión 5 del SGC de la Universidad de Sevilla se llevará a cabo una reestructuración de los mismos incidiendo en la presentación de la información que se recabe, publicando tanto los resultados de los cálculos de los indicadores como cuantos datos complementanrios son necesarios para el cálculo: universo, nº de respuestas obtenidas y el cálculo, incluyendo, si es el valor medio, la desviación típica.<br><br>Así mismo, en el transcurso de la elaboración de la misma, se realizará un análisis de la ausencia de respuestas existiendo movilidad en el título y se incluirán acciones de mejora como la pobilidad de descentralizar el envío de encuestas para hacerla más cercana a lo estudiantes, con el fin de aumentar el número de respuestas. | |

## Definición de las acciones de mejora

| | |
|---|---|
| Número de acción | **1** |
| Temporalidad | Medio plazo |
| Definición de la acción | |
| Rediseño de la presentación de Indicadores en el Gestor Documental LOGROS tras la aprobación de la V5 del SGCT_US | |
| Desarrollo de la acción | |
| | |
| Responsable | |
| ogc@us.es | |
| Recursos necesarios | |

| |
|---|

| Indicadores |
|---|
| (No tiene) |

| Modificación/recomendación nº 33 | |
|---|---|
| Criterio | 7 |
| Tipo M/R | Modificación |
| Modificación/recomendación | |
| Se debe proporcionar información sobre el nivel de satisfacción de los empleadores/as con la formación adquirida por los estudiantes. | |
| Alegación/es | |
| Insitucionalmente:<br>Con el objetivo de conocer el nivel de satisfacción de los empleadores con la formación adquirida por los egresados, el Laboratorio Ocupacional, proyecto del SPEE y dependiente de la Dirección General de Transferencia de Conocimiento, ha comenzado a realizar estudios dirigidos a las empresas empleadoras, que se realizarán con una periodicidad bienal. Dichos estudios están en fase incipiente, y su representatividad es limitada, por lo que es difícil extraer conclusiones sobre los mismos, razón por la cual no se han hecho públicos hasta la fecha. Para obtener datos sobre el título en cuestión, habrán de pasar al menos dos años desde el egreso de su primera promoción. | |

| Definición de las acciones de mejora |
|---|
| (No tiene) |

| Indicadores |
|---|
| (No tiene) |

| Modificación/recomendación nº 34 | |
|---|---|
| Criterio | 7 |
| Tipo M/R | Modificación |
| Modificación/recomendación | |
| Se debe presentar un plan de mejora que permita elevar el nivel de satisfacción global de los estudiantes con el título, que contribuya a consolidar la titulación. | |
| Alegación/es | |
| El Plan de Mejora se realiza con el fin de mejorar los diferentes indicadores que evidencian la calidad del título. No existe una relación clara entre el grado de satisfacción y el número de estudiantes de nuevo ingreso. La bajada del número de estudiantes de nuevo ingreso tiene que ver más con otras cuestiones de carácter coyuntural que afectan al título:<br><br>• Amplia oferta de Másteres en el Centro.<br>• Titulación de Grado (2012) con Máster Integrado.<br>• Situación actual de crisis en el sector profesional que más estudiante aporta al título. | |

| Definición de las acciones de mejora |
|---|
| (No tiene) |

| Indicadores |
|---|
| (No tiene) |

| Modificación/recomendación nº 35 | |
|---|---|
| Criterio | 7 |
| Tipo M/R | Modificación |
| Modificación/recomendación | |
| Se debe presentar un análisis riguroso, acompañado de plan de mejora realista dirigido a evaluar y corregir la situación derivada del descenso continuado del número de estudiantes de nuevo ingreso en la titulación. | |
| Alegación/es | |
| El Plan de Mejora se realiza con el fin de mejorar los diferentes indicadores que evidencian la calidad del título. No existe una relación clara entre el grado de satisfacción y el número de estudiantes de nuevo ingreso. La bajada del número de estudiantes de nuevo ingreso tiene que ver más con otras cuestiones de carácter coyuntural que afectan al título:<br><br>• Amplia oferta de Másteres en el Centro.<br>• Titulación de Grado (2012) con Máster Integrado.<br>• Situación actual de crisis en el sector profesional que más estudiante aporta al título. | |

**Definición de las acciones de mejora**

(No tiene)

**Indicadores**

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 36 | |
|---|---|
| Criterio | 7 |
| Tipo M/R | Modificación |
| Modificación/recomendación | |
| Se deben protocolizar las actividades de orientación académica y profesional, establecer una programación de estas más clara, y sobre todo generar un registro de evidencias donde se pueda evaluar el funcionamiento de cada una de estas actividades. A partir de este registro se podrá diagnosticar fallos, disfunciones y acciones de mejora. Especial esfuerzo deberá realizarse en los ítems siguientes, P5 La oferta de programas de movilidad P6 La oferta de prácticas externas. | |
| Alegación/es | |
| Institucionalmente:<br>Con el objetivo de posibilitar la evaluación de las actividades de orientación laboral, diagnosticar fallos y diseñar acciones de mejora, se ha elaborado desde el SPEE protocolos de actuación y registro de las personas atendidas y sus demandas, así como de las evaluaciones que estas llevan a cabo tras su participación en las actividades. Estos servicios de orientación se ofrecen a los estudiantes de la US en general, y por ende, a los alumnos de esta titulación. Actualmente se está trabajando por dar una mayor difusión entre el alumnado de nuestras actividades de orientación, con el objetivo de aumentar la participación.<br><br>Institucionalmente en cuanto a la Orientación Académica:<br>El centro posee un Plan de Orientación y Acción Tutorial en el que se insertan acciones/actividades destinadas la orientación de su alumnado desde el curso 2014/15. Dicho plan contempla un calendario de actividades de orientación e información de las titulaciones impartidas en el centro cada curso académico. | |

**Definición de las acciones de mejora**

(No tiene)

**Indicadores**

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 37 | |
|---|---|
| Criterio | 7 |
| Tipo M/R | Modificación |
| Modificación/recomendación | |
| Se deben proporcionar los valores de la Tasa de Abandono del último curso 2014-15. | |
| Alegación/es | |
| Los datos de la Tasa de Abandono ya fueron solicitados como requerimientos y proporcionados por la universidad antes de la visita de la Comisión.<br><br>Para el máster, los datos son los que se dellatan a continuación:<br>Nº de abandonos: 7<br>Nº estudiantes de NI: 35<br>Tasa de abandono: 20,00%<br><br>La Tasa de Abandono del Título en el SGCT de la US se define como la relación porcentual entre el número de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.<br>Se calcula:<br>X = ("Nº de estudiantes de una cohorte de entrada C que no se han matriculado ni en el curso objeto de estudio ni el anterior" / "Nº de estudiantes de nuevo ingreso de la cohorte de entrada C") * 100 | |

## Definición de las acciones de mejora

(No tiene)

## Indicadores

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 38 | |
|---|---|
| Criterio | 7 |
| Tipo M/R | Modificación |
| Modificación/recomendación | |
| Se debe proporcionar información sobre el ítem, P06-i06 grado de satisfacción de los empleadores con la formación adquirida. | |
| Alegación/es | |
| A nivel Institucional:<br>Con el objetivo de conocer el nivel de satisfacción de los empleadores con la formación adquirida por los egresados, el Laboratorio Ocupacional, proyecto del SPEE y dependiente de la Dirección General de Transferencia de Conocimiento, ha comenzado a realizar estudios dirigidos a las empresas empleadoras, que se realizarán con una periodicidad bienal.<br>Dichos estudios están en fase incipiente, y su representatividad es limitada, por lo que es difícil extraer conclusiones sobre los mismos, razón por la cual no se han hecho públicos hasta la fecha. Para obtener datos sobre el título en cuestión, habrán de pasar al menos dos años desde el egreso de su primera promoción. | |

## Definición de las acciones de mejora

(No tiene)

## Indicadores

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 39 | |
|---|---|
| Criterio | 7 |
| Tipo M/R | Modificación |
| Modificación/recomendación | |
| Se debe proporcionar información relevante a través de la web de la titulación de los programas y opciones de movilidad a las cuales pueden optar sus estudiantes. Así será información clave: datos sobre el coordinador/a de estas acciones, horarios de atención a los alumnos, número de estudiantes participantes y destinos elegidos, características y requisitos de los Centros de destino con los que la Escuela tiene firmado convenio, información sobre estudiantes de acogida, información sobre encuestas de satisfacción. | |
| Alegación/es | |
| Solicitada información al Vicerrectorado competente.<br><br>Desde una titulación de 60 ECTS y con sólo 30 estudiantes por año es bastante difícil cumplir la modificación que se plantea. | |

## Definición de las acciones de mejora

(No tiene)

## Indicadores

(No tiene)

Agencia Andaluza del Conocimiento
CONSEJERÍA DE ECONOMÍA Y CONOCIMIENTO

# Informe provisional para la renovación de la acreditación del Máster Universitario en Innovación en Arquitectura. Tecnología y Diseño por la Universidad de Sevilla

## 1. DATOS DEL TÍTULO

| | |
|---|---|
| **ID Ministerio** | 4311179 |
| **Denominación del Título** | Máster Universitario en Innovación en Arquitectura. Tecnología y Diseño |
| **Universidad** | Universidad de Sevilla |
| **Centro** | Escuela Técnica Superior de Arquitectura |
| **Rama de Conocimiento** | Ingeniería y Arquitectura |
| **Universidad/es Participante/s** | |

## 2. ÁMBITO NORMATIVO

Este proceso se realiza de acuerdo con los estándares internacionales de calidad, conforme a lo dispuesto en el artículo 27 del bis Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales y según los criterios establecidos en la Guía para la renovación de la acreditación de los títulos universitarios de grado y máster de Andalucía, de la Dirección de Evaluación y Acreditación, de la Agencia Andaluza del Conocimiento, diciembre 2014.

La Agencia Andaluza del Conocimiento, de conformidad con lo dispuesto en la Ley 16/2007, de 3 de diciembre, Andaluza de Ciencia y Conocimiento, tiene atribuidas las competencias de evaluación y acreditación de las actividades universitarias.

La Comisión de renovación de la acreditación designada por la Dirección de Evaluación y Acreditación de la Agencia Andaluza del Conocimiento, es la competente para evaluar las solicitudes a propuesta de las universidades para la renovación de la acreditación de los títulos oficiales de Andalucía. El presente informe es emitido por dicha comisión formada por expertos en la materia que actúan en régimen de independencia y autonomía

## 3. CONTENIDO DE LA EVALUACIÓN

La Comisión podrá realizar dos tipos de propuestas en el presente informe, conforme a lo establecido en la Guía para la renovación de la acreditación de los títulos universitarios de grado y máster de Andalucía, de la Dirección de Evaluación y Acreditación, de la Agencia Andaluza del Conocimiento, diciembre 2014.

**Modificaciones:** aspectos que necesariamente deben ser subsanados para obtener informe favorable para la renovación de la acreditación del título

**Recomendaciones:** aspectos que deben ser corregidos pero que no determinan el sentido favorable o desfavorable del informe de acreditación del título.

### MOTIVACIÓN

#### 3.0. INTRODUCCIÓN

Se elabora el informe provisional de acreditación del título de MÁSTER UNIVERSITARIO en INNOVACIÓN en ARQUITECTURA. TECNOLOGÍA Y DISEÑO por la Universidad de Sevilla, teniendo en cuenta los informes elaborados

por los miembros de la Comisión nombrada al efecto, informes redactados en base a los autoinformes elaborados por la Universidad responsable del título, así como el resto de documentación existente donde se refleja la evolución y cambios sufridos por el título desde su puesta en marcha, entre otros se destaca, memorias de verificación, memorias de modificaciones, acciones de seguimiento, planes de mejora, indicadores de calidad y grado de satisfacción del título. Por último también ha sido tenido en cuenta como parte fundamental del proceso de renovación de la acreditación del título, los resultados e informes elaborados a partir de la visita realizada al Centro, donde se ha comprobado in situ y se han desarrollado una serie de audiencias con los principales actores del título, constatando sobre el terreno la realidad observada y que se refleja en este informe.

### 3.1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE

***No se alcanza***

Las acciones de difusión e información a los diferentes grupos de interés se canalizan a través de las web del título. Existe una web de carácter institucional promovida por la US, con una estructura clara de contenidos y de fácil acceso. El funcionamiento de esta web es adecuado y la información contenida es fácil de localizar, referente a normativas y reglamentos la información parece adecuada y de fácil acceso, así mismo el Plan de Estudios esta también recogido. Existe web propia de la titulación donde se completa la información de interés, y que es más ágil que la institucional. La cantidad de información contenida es mejorable, debería incorporarse información clave para los estudiantes matriculados o potencialmente interesados.

Se considera que la información es incompleta referente a los mecanismos de coordinación docente (más allá de las Comisiones Académicas y de Garantía de Calidad del Título), deben de indicarse los componentes de las diferentes comisiones, las fechas y actas de las reuniones celebradas.

La información es incompleta en lo referente a, acceso a la memoria de verificación de la titulación actualizada incorporando las últimas modificaciones al título, mecanismos de coordinación docente personalizados, deben indicarse los nombres de las personas responsables, las fechas y actas de las reuniones celebradas, más allá del documento donde se señala la mecánica de funcionamiento y la reglamentación genérica de la US. No se proporciona información relevante de los períodos de evaluación.

Por otra parte la relación de acciones que presenta el título de cara a favorecer su difusión, orientadas a empleadores, así como a la sociedad en general, es muy escasa. Llama la atención la ausencia de información en el apartado "Salidas profesionales y Académicas". Este aspecto es de vital importancia de cara a favorecer la empleabilidad de los egresados de la titulación. Por otra parte un mayor contacto con este colectivo y con el de los empleadores, facilitará la alineación del título de máster con las demandas del sector, y posiblemente contribuirá a aumentar la demanda del título contribuyendo a contrarrestar el descenso observado de alumnos de nuevo ingreso en los últimos años.

La descripción del programa formativo contiene un error conceptual importante referente al Prácticum, se confunde la realización prácticas externas fuera del ámbito universitario en empresas y/o organismos, con el diseño de una materia/asignatura (Arquitectura e Innovación: Modelos) a través de contenidos de carácter práctico.

Recomendaciones:
- Se recomienda incluir acciones de difusión del máster orientadas hacia los empleadores, de cara a facilitar el acceso al mercado laboral de los futuros egresados.
- Se recomienda proporcionar acceso a la memoria de verificación de la titulación, incorporando las últimas modificaciones al título.
- Se recomienda proporcionar información relevante sobre los mecanismos de coordinación docente personalizados para esta titulación.

Modificaciones:
- Se debe actualizar y completar la información en la web del título, incluyendo toda información relevante, tanto para los estudiantes propios, como estudiantes potencialmente interesados, egresados y empleadores.
- Se debe incluir información referente al calendario de exámenes y períodos de evaluación.
- Se debe aclarar correctamente la confusión observada en la web del título, entre prácticas externas y el diseño de la asignatura Arquitectura e Innovación: Modelos, basada en la ejecución de una serie de prácticas obligatorias.
- Se debe incluir información sobre las modalidades de matrícula (tiempo completo y tiempo parcial) que pueden

seguir los estudiantes.

### 3.2. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

***Se alcanza parcialmente***

La US ha desarrollado un SGC muy completo que ha sido implantado en sus centros, entre otros en la ETSA. A pesar de las herramientas que el SGC posee para la mejora de los títulos, a base de la identificación de una serie de indicadores clave en el desarrollo de la titulación, este es excesivamente amplio y complejo, debería reflexionarse sobre la posibilidad de reducir o simplificar el número de indicadores y procedimientos, que hagan este sistema más manejable para todos los agentes implicados en la gestión del título.

La información que puede encontrarse a través de las webs del título relacionadas con el SGC es bastante básica, destacándose composición de la CGCT, actas de algunas reuniones, algunos de los indicadores y valores estadísticos observados en la titulación desde su implantación, y relación de autoinformes del título e informes de seguimiento elaborados por la DEVA. Pero información relevante como, planes de mejora puestos en marcha consecuencia de las reuniones de las CGCT y COA, acciones de seguimiento de estos planes de mejora y análisis del grado de consecución de resultados, no han sido hechos públicos.

En el sistema interno de garantía de calidad se proporciona evidencias a través de LOGROS sobre su funcionamiento, así como de la existencia de procesos de mejora. Hay evidencias de la satisfacción de los grupos de interés, y del proceso de seguimiento y modificaciones. Por lo tanto, hay evidencia de que el SGCT está sometido a un proceso de mejora.

Los responsables de la titulación han emprendido acciones encaminadas a la implantación de determinadas recomendaciones, incluidas en los diferentes informes y propuestas de mejora consecuencia de los procesos de seguimiento. Sin embargo todavía existen aspectos que deben ser modificados, relacionados básicamente con el acceso público a la información elaborada por las comisiones de garantía de calidad y comisiones de ordenación académica.

El título cuenta con un Plan de Mejora revisado y actualizado periódicamente, incluyendo acciones derivadas de la revisión de los resultados alcanzados. Así mismo el autoinforme de seguimiento incluye un plan de mejora, donde se asigna para cada propuesta de mejora un objetivo a cumplir, un nivel de prioridad, y responsables. Sin embargo no aparecen en el autoinforme indicadores de seguimiento de las propuestas de mejora.

Recomendaciones:
- Se recomienda reflexionar sobre la posibilidad de redefinir el SGC haciéndolo más manejable y sencillo, de forma que se consiga mayor agilidad en la aplicación de sus procedimientos y toma de decisiones.

Modificaciones:
- Se debe completar y unificar el tipo de información en la sección de "Garantía de la Calidad" en una de las webs del título, esta información no está completa y es muy dispersa, por lo que debe mejorarse haciendo pública información sobre: grado de representatividad de los diferentes colectivos implicados en el título alcanzando todos un nivel de representación adecuado, comisiones que interaccionan con esta (Académica, TFM, RRII, Prácticas, etc.) dando acceso público a actas, composición, y demás información relevante que pueda resultar de interés.
- Se debe hacer públicos todos los aspectos referentes a la CGCT, fechas previstas de celebración de las comisiones, temáticas a abordar, acciones relevantes que se propone emprender, etc.
- Se debe incluir en el plan de mejora indicadores de seguimiento para cada una de las acciones de mejora propuestas.

### 3.3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO

***Se alcanza parcialmente***

Debe señalarse que a pesar de ser pública la memoria del título verificada, requerimiento realizado a los gestores del título de forma reiterada según lleva señalándose en los diferentes informes de seguimiento (ver último Informe de Seguimiento de 7/10/2015), no es posible cotejar si esta ha sido actualizada con los cambios señalados en el

autoinforme, estos deberían señalarse de forma específica. Según se indica han sido:
- Modificaciones/recomendaciones relacionadas con la justificación del título.
- Modificaciones/recomendaciones relacionadas con el SGCT.
- Modificaciones/recomendaciones relacionadas con la tasa de rendimiento del título.
- Modificaciones/recomendaciones relacionadas con la difusión del título en la búsqueda de aumento de la demanda y de la matrícula de nuevo ingreso.

Por otra parte se señala que ha sido solicitada Modificación a la DEVA, obteniendo estas modificaciones informe favorable (INFORME SOBRE LA PROPUESTA DE MODIFICACIÓN DEL TÍTULO OFICIAL, emitido por DEVA con fecha 19/11/2015). Sin embargo este informe positivo incluye una serie de puntos que serán objeto de especial seguimiento:
- No se aportan competencias transversales y debería en este sentido revisarse la propuesta. La inclusión de competencias transversales representa uno de los aspectos claves en el espacio europeo de educación superior o en otros sistemas como el americano. En general las titulaciones de grado y máster en España también incluyen este tipo de competencias (por ejemplo trabajo en equipo, comunicación oral y escrita, etc.)
- Se recomienda incluir los resultados de aprendizaje como tales, no como objetivos, en los Módulos, Materias y Asignaturas, vinculados a las competencias a adquirir. A este efecto, por Resultado del aprendizaje se debe entender "Aquello que se espera que un estudiante conozca, comprenda o sea capaz de hacer".
- Se recomienda revisar el enlace siguiente (en el apartado 7.2), que da error: http://servicio.us.es/equipamiento/

Recomendaciones:
- Se recomienda revisar el seguimiento e implantación realizado a las "Recomendaciones" realizadas en el INFORME SOBRE LA PROPUESTA DE MODIFICACIÓN DEL TÍTULO OFICIAL, emitido por la DEVA con fecha 19/11/2015.
- Se recomienda hacer público y permitir el acceso a la memoria del título verificada, incluyendo las modificaciones tras las revisiones y posibles acciones de mejora puestas en marcha.

Modificaciones:
- Se debe hacer una planificación del curso y de su programa formativo, en consonancia con la realidad propuesta en la memoria de verificación de la titulación. Se constata que la carga de trabajo a la que son sometidos los estudiantes es superior a los 60 ECTS propuestos en la memoria verificada del título. Esta situación debe corregirse o bien reduciendo la carga académica, o aumentando el número de créditos ECTS de la titulación.
- Se debe por parte de los gestores del título reflexionar sobre la posibilidad de incluir prácticas externas en el plan de estudios de esta titulación, teniendo en cuenta que se trata de una titulación de Master y que la incorporación al mercado laboral es inminente, se recomienda incluirla como asignatura optativa, para darle la posibilidad de cursarla a aquel alumno que lo desee.

### 3.4. PROFESORADO

***Se alcanza***

La plantilla docente se considera adecuada para las características del título. Las modificaciones experimentadas en la plantilla de profesorado desde la implantación de la titulación, no se consideran relevantes y desde luego no deberían afectar a la calidad del proceso formativo.

Como aspectos donde la titulación debería actuar con planes de mejora, señalar la escasa participación del profesorado en acciones formativas y de innovación docente. Se anima a los promotores del máster a implantar medidas que contribuyan a aumentar el porcentaje de profesores doctores implicados en el título, así como y principalmente número de sexenios reconocidos al profesorado, el porcentaje mostrado es realmente bajo.

Según se pone de manifiesto en el autoinforme de la titulación, no existe un criterio específico de selección del profesorado para asignación de tutores a estudiantes de cara a la realización de su TFM. La sistemática seguida se basa en la solicitud por parte de los alumnos de un área de conocimiento por orden de preferencia donde realizar el TFM, para a continuación exponer sus afinidades a la hora de desarrollar un tema concreto, tras el análisis de esta ficha, los profesores de la CA comprueban en el nivel de capacitación instrumental y de conocimientos con los que los estudiantes ingresan en el Master, para la asignación del TFM. No se detectan incidencias al respecto, y por otra parte esta es una sistemática presente en la universidad española, por lo que se considera adecuado el procedimiento seguido.

No procede la valoración de las prácticas externas por no estar contempladas en la memoria del título. Sin embargo se anima a los promotores del título a una reflexión sobre este aspecto, pues en una titulación de máster y dada la proximidad al mercado laboral que este debería tener, se recomienda incluir estas en el programa formativo, al menos como materia optativa, de manera que aquellos alumnos que lo deseen tengan la posibilidad de cursarlas.

En base a las evidencias mostradas parece que las acciones de coordinación del programa formativo son adecuadas. Según se señala en el propio autoinforme la coordinación del programa formativo se realizan desde la CA, y esta se posibilita a partir de la composición de ésta, ya que está formada por los coordinadores de cada Área de Conocimiento de las que participan en el título.

Sin embargo no se proporcionan evidencias que permitan verificar este funcionamiento que se señala como satisfactorio en el propio autoinforme. Debería proporcionarse acceso a las actas de las reuniones de coordinación celebradas, personas participantes en estas, acuerdos adoptados, etc.

Recomendaciones:
- Se recomienda implantar planes de mejora que contribuyan a incrementar la participación del profesorado en acciones formativas y de innovación docente.
- Se recomienda a los promotores del máster a implantar medidas que contribuyan a aumentar el porcentaje profesores doctores y de sexenios reconocidos al profesorado.
- Se recomienda proporcionar acceso a las evidencias que permitan verificar el funcionamiento correcto que se señala en el propio autoinforme, respecto a la disponibilidad de criterios de coordinación del programa formativo para las distintas materias y asignaturas de la titulación. Debería proporcionarse acceso a las actas de las reuniones de coordinación celebradas, personas participantes en estas, acuerdos adoptados, etc.

### 3.5. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

***Se alcanza***

En base a la información proporcionada se considera que las infraestructuras docentes y equipamientos puestos a disposición de los alumnos, son adecuadas para las características de esta titulación. Así mismo el personal de administración y servicios parece suficiente para atender a las necesidades de esta titulación y del Centro donde se imparte.

Si se verifica el Indicador P07I01, Grado de Satisfacción del alumnado con el Título, a lo largo de los 5 últimos cursos académicos, los items: P8 La atención recibida por el Personal de Administración y Servicios P11 El equipamiento de las aulas, y P12 Las infraestructuras e instalaciones. Se observa como en general las valoraciones obtenidas son adecuadas.

Según se señala en el autoinforme del título, la Universidad de Sevilla posee un amplio programa de servicios de orientación académica y profesional, tanto para los alumnos de nuevo ingreso, como durante su etapa de formación académica en la Universidad, como en su etapa final cuando están próximos a finalizar su formación de máster y se plantean nuevos retos, acceso al mercado laboral, o continuación de estudios.

Sin embargo las evidencias sobre el progreso y desarrollo de estas actividades no están suficientemente contrastadas, surgen dudas sobre su efectividad. Lo cual se confirma si observamos el Indicador P07I01, Grado de Satisfacción del alumnado con el Título, durante los 5 últimos cursos académicos, donde los ítems: P5 La oferta de programas de movilidad P6 La oferta de prácticas externas P7. La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el Máster. Estos ítems reflejan un funcionamiento irregular, con valores muy negativos por debajo de 5 puntos para los ítems P5 y P6, desde la puesta en marcha de la titulación. Sorprende que no se hayan diseñado planes de mejora en relación a estos ítems en todos estos años.

Recomendaciones:
- Se recomienda protocolizar las actividades de orientación académica y profesional, establecer una programación de estas más clara, y sobre todo generar un registro de evidencias donde se pueda evaluar el funcionamiento de cada una de estas actividades. A partir de este registro se podrá diagnosticar fallos, disfunciones y acciones de mejora. Especial esfuerzo deberá realizarse en los ítems siguientes, P5 La oferta de programas de movilidad? P6 La oferta de prácticas externas.

### 3.6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

***Se alcanza parcialmente***

Las metodologías docentes y los sistemas de evaluación seguidos parecen adecuados, y orientados a la consecución de las competencias y objetivos de la titulación. Los resultados alcanzados en las materias del máster, el número de alumnos suspensos y no presentados, los sistemas de evaluación y las incidencias detectadas hacen suponer un correcto funcionamiento del título para la mayoría de las materias.

El diseño de las actividades formativas ofrece dudas, respecto al número de créditos totales dedicados a cada materia, se especifica el diseño de Clases TeóricasPrácticas, Prácticas Externas/Practicum y Trabajos dirigidos académicamente. Solo se señalan actividades para un porcentaje de los ECTS de cada materia (no homogéneo para todas las materias), el porcentaje restante no tiene especificado una actividad concreta. Podría suponerse que se conciben como trabajo personal del alumno, pero este porcentaje no se mantiene constante para todas las materias, lo cual no parece lógico, esta circunstancia debe ser aclarada.

La evidencia 33.2, en su ítem I05P02, muestran una situación que debe ser corregida a la mayor brevedad y que resulta difícil de entender se haya llegado a esta después de 6 cursos de funcionamiento de la titulación. El porcentaje de proyectos docentes que publican sus programas en plazo (con valores rondando el 30% según el último dato disponible) no es asumible y supone un claro incumplimiento del contrato asumido por esta titulación con la sociedad. Los estudiantes deberían disponer de esta información en el plazo establecido, siguiendo el compromiso asumido en la memoria de verificación del título. En el autoinforme global de la titulación no se hace referencia a esta situación. Esta situación no es asumible por un título oficial.

Por otra parte también debe señalarse otra anomalía detectada en el proceso formativo y los sistemas de evaluación de la materia TFM, a pesar de la calidad de estos que no se cuestiona en ningún momento en este informe. Está en relación al porcentaje de alumnos no presentados, llegando a valores máximos en el último curso académico 201415 con valores del 100% de alumnos no presentados. Esto constituye una anomalía muy seria de incumplimiento del proyecto formativo que debe ser corregida.

La información proporcionada sobre movilidad es muy escasa, lo que hace suponer que las actividades en este ámbito son poco relevantes, y como consecuencia el número de alumnos que participan en estas. En estudios de Máster este tipo de actividades deberían tener una mayor relevancia.

A pesar de las cuestiones señaladas en el apartado anterior, y basándose los resultados de las encuestas de satisfacción (Indicador P07I01: Grado de Satisfacción del alumnado con el Título, ítem: P3, La distribución entre créditos teóricos y prácticos P4, La variedad y adecuación de la metodología docente utilizada y P13, Los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos y las competencias previstas) y diseño de plan de estudios, en líneas generales se considera que los alumnos alcanzan las competencias propuestas en la titulación.

Recomendaciones:
- Se recomienda hacer público a través de la web de la titulación la composición de la Comisión de TFM (o comisión equivalente) y actas de las reuniones celebradas.

Modificaciones:
- Se debe aclarar el porcentaje de presencialidad establecido para las materias del máster. Del total de 60 ECTS que suman la relación de materias del máster incluidas en la tabla proporcionada, se especifican las actividades formativas diseñadas para 39 ECTS, debe aclararse qué tipo de actividades se contempla para el resto de créditos.
- Se debe proporcionar información relevante a través de la web de la titulación de los programas y opciones de movilidad a las cuales pueden optar sus estudiantes. Así información clave será: datos sobre el coordinador/a de estas acciones, horarios de atención a los alumnos, número de estudiantes participantes y destinos elegidos, características y requisitos de los Centros de destino con los que la titulación tiene firmado convenios, información sobre estudiantes de acogida, información sobre encuestas de satisfacción.
- Se debe verificar de forma efectiva y prestando una especial atención en el futuro, al cumplimiento efectivo de los plazos de publicación de los proyectos docentes de las materias que componen el máster. Debe cumplirse el contrato asumido por la US en la memoria de verificación del título.

- Se debe proponer un plan de mejora creíble, con identificación de responsables de su implantación, así como horizonte temporal perfectamente definido, que permita corregir la desviación observada en el elevado porcentaje de alumnos no presentados para la materia TFM, valores del 100% no son admisibles. Esto constituye una anomalía muy seria de incumplimiento del proyecto formativo que debe ser corregida.

### 3.7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO

***No se alcanza***

Para la valoración de estos aspectos relacionados con el programa formativo, se proporciona como herramienta base los resultados de una serie de encuestas de satisfacción realizadas a los diferentes colectivos implicados, este puede ser un buen instrumento de partida que permita aproximarse a la situación real existente, sin embargo en todos los casos se observa una carencia clave a la hora de valorar los resultados obtenidos, esta sería el tamaño de la muestra o los índices de participación, así como la horquilla entre la que se pueden mover los resultados facilitados. Sin el acceso a esta información los juicios emitidos sobre el programa formativo pueden no ser correctos, pues los indicadores proporcionados podrían no llegar a ser representativos.

Como aspectos más destacables habría que señalar que en líneas generales se observa un comportamiento estable en ciertos indicadores: satisfacción global notable con el título en el caso del PAS y sobresaliente en el caso del profesorado? así como disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información del título para los estudiantes y el profesorado.

Sin embargo la satisfacción del alumnado con el título es más moderada, y sobre todo resulta más preocupante el comportamiento irregular que de esta valoración se viene produciendo desde su implantación, podría deducirse que después de 6 cursos académicos el título presenta dificultades de consolidación. En el autoinforme se realiza la siguiente afirmación para esta valoración, no satisfactoria para los gestores del título, "Entendemos que hay estudiantes que han equivocado su valoración", cuando menos se considera arriesgada esta justificación, los promotores del título deberían realizar un mayor esfuerzo al respecto. Por otra parte el nivel de satisfacción de los estudiantes con la actuación docente del profesorado es muy modesta, de la información proporcionada la circunstancia más negativa a señalar es el descenso sostenido que se viene produciendo en esta valoración, la tendencia es clara en los sucesivos cursos académicos analizados. Se hace urgente el establecimiento de medidas que puedan contribuir a solucionar este problema.

El Indicador P07I01: Grado de Satisfacción del alumnado con el Título, analiza de forma detallada la opinión de los estudiantes con diferentes aspectos de la titulación. Como aspectos más reseñables, a parte de la evolución irregular ya señalada anteriormente, existen dos aspectos que comparativamente y en valores absolutos reciben peores valoraciones de forma sistemática, que deberían ser tenidos en cuenta para un tratamiento especial, la oferta de programas de movilidad y la oferta de prácticas externas.

Por otra parte, como aspectos donde los responsables del título deberían incidir especialmente, destacaríamos:
- Como los gestores del título señalan en el autoinforme respecto al número de estudiantes de nuevo ingreso en el título, la tendencia mostrada por este valor es muy preocupante. A parte de las causas señaladas en dicho autoinforme, quizás la oferta de másteres para la E.T.S. ARQUITECTURA es demasiado elevada, debería valorarse esta posibilidad. En cualquier caso este valor presenta una tendencia descendente que puede llegar a cuestionar la viabilidad del título, los gestores del máster deberían reflexionar sobre esta situación antes de que sea irreversible.
- Los indicadores sobre programas de movilidad. No se proporciona información sobre el nivel de satisfacción de los estudiantes en otras universidades y procedentes de otras universidades. Las tasas de participación, destacan por la ausencia de participación de estudiantes propios en acciones de movilidad, y es mínima en el caso de los estudiantes procedentes de otras universidades en este tipo de actividades.
- La información proporcionada sobre el nivel de satisfacción de los empleadores/as con la formación adquirida por los estudiantes no puede considerarse representativa. Lo mismo que la información proporcionada para las prácticas externas.

En base a la información facilitada, y suponiendo una representatividad adecuada para el tamaño de la muestra manejado, podría considerarse que la valoración de la actividad docente del profesorado es muy modesta. A parte de la valoración numérica proporcionada para este último curso académico (3,67 puntos sobre 5, curso 201415), de la información proporcionada la circunstancia más preocupante y a destacar es el descenso sostenido que se viene

produciendo en esta valoración, la tendencia es clara en los sucesivos cursos académicos analizados. Urge el establecimiento de medidas que puedan contribuir a solucionar este problema. El valor máximo alcanzado es 4,04 (sobre 5, en el curso 2011/12), siendo el valor mínimo de 3,41 (en el curso 2010/11).

No se proporcionan evidencias relevantes al respecto de las encuestas de satisfacción sobre los tutores de prácticas externas, que permitan evaluar este ítem, más allá de unos datos aislados para el curso 201011.

Según se señala la Universidad de Sevilla poseen un amplio programa de servicios de orientación académica y profesional, tanto para los alumnos de nuevo ingreso, como durante su etapa de formación académica en la Universidad, como en su etapa final cuando están próximos a finalizar su formación de máster y se plantean nuevos retos, acceso al mercado laboral, o continuación de estudios.

Sin embargo las evidencias sobre el progreso y desarrollo de estas actividades no están suficientemente contrastadas, surgen dudas sobre su impacto y efectividad, circunstancia especialmente grave en un título de Máster donde el acceso al mercado laboral es inminente. Lo cual se confirma si observamos el Indicador P07I01, Grado de Satisfacción del alumnado con el Título, donde se verifica que la tendencia desde la implantación del título es clara para los ítems: P5 La oferta de programas de movilidad P6 La oferta de prácticas externas. Estos reflejan un funcionamiento insatisfactorio de la titulación en estos apartados.

Para el análisis de los indicadores académicos para este título, se ha tenido en cuenta los valores propuestos cuando se formuló el título. Los indicadores académicos estudiados han sido los siguientes:
- Tasa de Ocupación, muestra valores en descenso. De continuar esta tendencia podría ponerse en peligro la viabilidad del título.
- Tasas de Eficiencia y Éxito, el valor propuesto en la memoria de verificación ha sido 100%. Los valores mostrados para estos indicadores muestran valores elevados, se consideran adecuados. Sin embargo los datos mostrados presentan carencias, falta información para poder evaluar correctamente las tasas de eficiencia y tasas de éxito del TFM.
- Tasa de Rendimiento, el valor propuesto en la memoria de verificación ha sido 70%. Los valores a pesar de ser inferiores al valor propuesto, podrían ser adecuados a las características del título, excepto para la materia TFM. Se muestra una tasa del 0% constante desde el curso 201112.
- Tasa de Graduación, el valor propuesto en la memoria de verificación ha sido 70%. Este valor alcanzó valores mínimos de 19% el segundo año del que se muestra registro. Se observa en el último curso 201415 un valor del 80%, se considera adecuado dadas las características del título.
- Tasa de Abandono, el valor propuesto en la memoria de verificación ha sido 10%. Sobre este valor no se muestra valores significativos, únicamente valores aislados para una anualidad que se encuentran por debajo del umbral marcado.

En el apartado, indicadores sobre la tasa de ocupación de la inserción laboral de sus egresados, es especialmente importante conocer el tamaño de la muestra, dato que debe ser proporcionado. Por otra parte se muestran datos de únicamente dos anualidades para alguno de los indicadores (en otros solo una anualidad), lo que cuestiona las conclusiones a obtener sobre este punto. A pesar de ello, para valorar este punto se tienen en cuenta los siguientes aspectos:
- P06I01, El porcentaje de egresados ocupados iniciales demuestra que un porcentaje reducido de los estudiantes de esta titulación son profesionales en activo, lo que podría llevar a deducir que la orientación del título no está enfocada hacia la actualización de conocimientos para profesionales en activo, sino más bien el incremento del nivel formativo de los estudiantes al finalizar el grado. Si esto se acompaña de bajos niveles de demanda del título podría llevar a cuestionar su existencia.
- P06i02, Tiempo medio en obtener el primer contrato, se supone que la unidad de medida estará dada en meses, se observa un aumento en este período para las dos anualidades mostradas. Sin duda es una tendencia negativa respecto a la formación proporcionada por esta titulación.
- P06i03, Tiempo de cotización durante el primer año como egresado (se proporciona datos de una anualidad), se supone que la unidad de medida estará dada en días, el valor es realmente bajo y coherente con el indicador anterior (P06i02).
- P06i04 adecuación de la actividad laboral a la titulación (se proporciona datos de una anualidad), este indicador muestra unos valores realmente bajos, pues aproximadamente una cuarta parte de los egresados no ejercen actividad profesional relacionada con el título.
- P06i05 grado de satisfacción de los egresados con la formación recibida (se proporciona datos de una anualidad), el

resultado de este indicador es satisfactorio.
- P06i06 grado de satisfacción de los empleadores con la formación adquirida, sobre este dato clave no se proporciona información.

El título en líneas generales se considera sostenible, aspectos relacionados con el profesorado se estiman adecuados, a pesar de presentar ciertos problemas ya señalados en el apartado de resultados del aprendizaje.

Recomendaciones:
- Se recomienda analizar las causas de los resultados decepcionantes obtenidos para el ítem, P06i04 adecuación de la actividad laboral a la titulación.
- Se recomiendo presentar un plan de mejora que permita elevar el nivel de satisfacción de los estudiantes con la actuación docente del profesorado.
- Se recomienda proporcionar evidencias que permitan evaluar el nivel de satisfacción y acciones llevadas a cabo por los tutores de prácticas externas.
- Se recomienda proporcionar información sobre como los resultados de las encuestas de satisfacción son tenidas en cuenta en la mejora del programa formativo.

Modificaciones:
- Se debe proporcionar información sobre el tamaño de la muestra para las respuestas proporcionados por los diferentes colectivos.
- Se debe proporcionar información de las horquillas de valores entre las cuales se mueven los diferentes ítems que son analizados.
- Se debe presentar un plan de mejora realista, estableciendo responsables de su implantación y marcando un horizonte temporal razonable, que permita elevar el nivel de satisfacción de los estudiantes con la oferta de programas de movilidad y la oferta de prácticas externas.
- Se debe proporcionar información que permita evaluar los indicadores, nivel de satisfacción de estudiantes en otras universidades y procedentes de otras universidades.
- Se debe proporcionar información sobre el nivel de satisfacción de los empleadores/as con la formación adquirida por los estudiantes.
- Se debe presentar un plan de mejora que permita elevar el nivel de satisfacción global de los estudiantes con el título, que contribuya a consolidar la titulación.
- Se debe presentar un análisis riguroso, acompañado de plan de mejora realista dirigido a evaluar y corregir la situación derivada del descenso continuado del número de estudiantes de nuevo ingreso en la titulación.
- Se deben protocolizar las actividades de orientación académica y profesional, establecer una programación de estas más clara, y sobre todo generar un registro de evidencias donde se pueda evaluar el funcionamiento de cada una de estas actividades. A partir de este registro se podrá diagnosticar fallos, disfunciones y acciones de mejora. Especial esfuerzo deberá realizarse en los ítems siguientes, P5 La oferta de programas de movilidad P6 La oferta de prácticas externas.
- Se deben proporcionar los valores de la Tasa de Abandono del último curso 201415.
- Se debe proporcionar información sobre el ítem, P06i06 grado de satisfacción de los empleadores con la formación adquirida.
- Se debe proporcionar información relevante a través de la web de la titulación de los programas y opciones de movilidad a las cuales pueden optar sus estudiantes. Así será información clave: datos sobre el coordinador/a de estas acciones, horarios de atención a los alumnos, número de estudiantes participantes y destinos elegidos, características y requisitos de los Centros de destino con los que la Escuela tiene firmado convenio, información sobre estudiantes de acogida, información sobre encuestas de satisfacción.

**4. CONCLUSIONES DEL INFORME**

Atendiendo al autoinforme presentado, a las evidencias analizadas y a las audiencias realizadas durante la visita a la Universidad, la Comisión de renovación de la acreditación emite este informe que podrá contener modificaciones y recomendaciones, que deben ser atendidas con el fin de garantizar los objetivos de la renovación de la acreditación.

Todas las cuestiones señaladas anteriormente resumen los aspectos positivos de esta titulación, así como las acciones que se recomienda llevar a cabo (recomendaciones) y otras de obligado cumplimiento (modificaciones) para la mejora del título evaluado.

1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE

Recomendaciones:

- Se recomienda incluir acciones de difusión del máster orientadas hacia los empleadores, de cara a facilitar el acceso al mercado laboral de los futuros egresados.
- Se recomienda proporcionar acceso a la memoria de verificación de la titulación, incorporando las últimas modificaciones al título.
- Se recomienda proporcionar información relevante sobre los mecanismos de coordinación docente personalizados para esta titulación.

Modificaciones:

- Se debe actualizar y completar la información en la web del título, incluyendo toda información relevante, tanto para los estudiantes propios, como estudiantes potencialmente interesados, egresados y empleadores.
- Se debe incluir información referente al calendario de exámenes y períodos de evaluación.
- Se debe aclarar correctamente la confusión observada en la web del título, entre prácticas externas y el diseño de la asignatura Arquitectura e Innovación: Modelos, basada en la ejecución de una serie de prácticas obligatorias.
- Se debe incluir información sobre las modalidades de matrícula (tiempo completo y tiempo parcial) que pueden seguir los estudiantes.

2. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

Recomendaciones:

- Se recomienda reflexionar sobre la posibilidad de redefinir el SGC haciéndolo más manejable y sencillo, de forma que se consiga mayor agilidad en la aplicación de sus procedimientos y toma de decisiones.

Modificaciones:

- Se debe completar y unificar el tipo de información en la sección de "Garantía de la Calidad" en una de las webs del título, esta información no está completa y es muy dispersa, por lo que debe mejorarse haciendo pública información sobre: grado de representatividad de los diferentes colectivos implicados en el título alcanzando todos un nivel de representación adecuado, comisiones que interaccionan con esta (Académica, TFM, RRII, Prácticas, etc.) dando acceso público a actas, composición, y demás información relevante que pueda resultar de interés.
- Se debe hacer públicos todos los aspectos referentes a la CGCT, fechas previstas de celebración de las comisiones, temáticas a abordar, acciones relevantes que se propone emprender, etc.
- Se debe incluir en el plan de mejora indicadores de seguimiento para cada una de las acciones de mejora propuestas.

3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO

Recomendaciones:

- Se recomienda revisar el seguimiento e implantación realizado a las "Recomendaciones" realizadas en el INFORME SOBRE LA PROPUESTA DE MODIFICACIÓN DEL TÍTULO OFICIAL, emitido por la DEVA con fecha 19/11/2015.
- Se recomienda hacer público y permitir el acceso a la memoria del título verificada, incluyendo las modificaciones tras las revisiones y posibles acciones de mejora puestas en marcha.

Modificaciones:

- Se debe hacer una planificación del curso y de su programa formativo, en consonancia con la realidad propuesta en la memoria de verificación de la titulación. Se constata que la carga de trabajo a la que son sometidos los estudiantes es superior a los 60 ECTS propuestos en la memoria verificada del título. Esta situación debe corregirse o bien reduciendo la carga académica, o aumentando el número de créditos ECTS de la titulación.
- Se debe por parte de los gestores del título reflexionar sobre la posibilidad de incluir prácticas externas en el plan de estudios de esta titulación, teniendo en cuenta que se trata de una titulación de Master y que la incorporación al mercado laboral es inminente, se recomienda incluirla como asignatura optativa, para darle la posibilidad de cursarla a aquel alumno que lo desee.

4. PROFESORADO

Recomendaciones:

- Se recomienda implantar planes de mejora que contribuyan a incrementar la participación del profesorado en acciones formativas y de innovación docente.
- Se recomienda a los promotores del máster a implantar medidas que contribuyan a aumentar el porcentaje profesores doctores y de sexenios reconocidos al profesorado.
- Se recomienda proporcionar acceso a las evidencias que permitan verificar el funcionamiento correcto que se señala en el

propio autoinforme, respecto a la disponibilidad de criterios de coordinación del programa formativo para las distintas materias y asignaturas de la titulación. Debería proporcionarse acceso a las actas de las reuniones de coordinación celebradas, personas participantes en estas, acuerdos adoptados, etc.

5. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

Recomendaciones:

- Se recomienda protocolizar las actividades de orientación académica y profesional, establecer una programación de estas más clara, y sobre todo generar un registro de evidencias donde se pueda evaluar el funcionamiento de cada una de estas actividades. A partir de este registro se podrá diagnosticar fallos, disfunciones y acciones de mejora. Especial esfuerzo deberá realizarse en los ítems siguientes, P5 La oferta de programas de movilidad? P6 La oferta de prácticas externas.

6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Recomendaciones:

- Se recomienda hacer público a través de la web de la titulación la composición de la Comisión de TFM (o comisión equivalente) y actas de las reuniones celebradas.

Modificaciones:

- Se debe aclarar el porcentaje de presencialidad establecido para las materias del máster. Del total de 60 ECTS que suman la relación de materias del máster incluidas en la tabla proporcionada, se especifican las actividades formativas diseñadas para 39 ECTS, debe aclararse qué tipo de actividades se contempla para el resto de créditos.
- Se debe proporcionar información relevante a través de la web de la titulación de los programas y opciones de movilidad a las cuales pueden optar sus estudiantes. Así información clave será: datos sobre el coordinador/a de estas acciones, horarios de atención a los alumnos, número de estudiantes participantes y destinos elegidos, características y requisitos de los Centros de destino con los que la titulación tiene firmado convenios, información sobre estudiantes de acogida, información sobre encuestas de satisfacción.
- Se debe verificar de forma efectiva y prestando una especial atención en el futuro, al cumplimiento efectivo de los plazos de publicación de los proyectos docentes de las materias que componen el máster. Debe cumplirse el contrato asumido por la US en la memoria de verificación del título.
- Se debe proponer un plan de mejora creíble, con identificación de responsables de su implantación, así como horizonte temporal perfectamente definido, que permita corregir la desviación observada en el elevado porcentaje de alumnos no presentados para la materia TFM, valores del 100% no son admisibles. Esto constituye una anomalía muy seria de incumplimiento del proyecto formativo que debe ser corregida.

7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO

Recomendaciones:

- Se recomienda analizar las causas de los resultados decepcionantes obtenidos para el ítem, P06i04 adecuación de la actividad laboral a la titulación.
- Se recomiendo presentar un plan de mejora que permita elevar el nivel de satisfacción de los estudiantes con la actuación docente del profesorado.
- Se recomienda proporcionar evidencias que permitan evaluar el nivel de satisfacción y acciones llevadas a cabo por los tutores de prácticas externas.
- Se recomienda proporcionar información sobre como los resultados de las encuestas de satisfacción son tenidas en cuenta en la mejora del programa formativo.

Modificaciones:

- Se debe proporcionar información sobre el tamaño de la muestra para las respuestas proporcionados por los diferentes colectivos.
- Se debe proporcionar información de las horquillas de valores entre las cuales se mueven los diferentes ítems que son analizados.
- Se debe presentar un plan de mejora realista, estableciendo responsables de su implantación y marcando un horizonte temporal razonable, que permita elevar el nivel de satisfacción de los estudiantes con la oferta de programas de movilidad y la oferta de prácticas externas.
- Se debe proporcionar información que permita evaluar los indicadores, nivel de satisfacción de estudiantes en otras universidades y procedentes de otras universidades.
- Se debe proporcionar información sobre el nivel de satisfacción de los empleadores/as con la formación adquirida por los estudiantes.
- Se debe presentar un plan de mejora que permita elevar el nivel de satisfacción global de los estudiantes con el título, que

contribuya a consolidar la titulación.

- Se debe presentar un análisis riguroso, acompañado de plan de mejora realista dirigido a evaluar y corregir la situación derivada del descenso continuado del número de estudiantes de nuevo ingreso en la titulación.
- Se deben protocolizar las actividades de orientación académica y profesional, establecer una programación de estas más clara, y sobre todo generar un registro de evidencias donde se pueda evaluar el funcionamiento de cada una de estas actividades. A partir de este registro se podrá diagnosticar fallos, disfunciones y acciones de mejora. Especial esfuerzo deberá realizarse en los ítems siguientes, P5 La oferta de programas de movilidad P6 La oferta de prácticas externas.
- Se deben proporcionar los valores de la Tasa de Abandono del último curso 201415.
- Se debe proporcionar información sobre el ítem, P06i06 grado de satisfacción de los empleadores con la formación adquirida.
- Se debe proporcionar información relevante a través de la web de la titulación de los programas y opciones de movilidad a las cuales pueden optar sus estudiantes. Así será información clave: datos sobre el coordinador/a de estas acciones, horarios de atención a los alumnos, número de estudiantes participantes y destinos elegidos, características y requisitos de los Centros de destino con los que la Escuela tiene firmado convenio, información sobre estudiantes de acogida, información sobre encuestas de satisfacción.

Se concede a la Universidad un plazo de 20 días naturales, a contar desde el día siguiente a la notificación, para presentar alegaciones al contenido de este informe provisional que serán sometidas a la consideración de la Comisión de renovación de la acreditación con el fin de que se elabore el informe final, de no recibirse alegaciones en el plazo indicado, este informe provisional será elevado a final.

**En Córdoba, a 13 de junio de 2016**

**La Comisión de renovación de la acreditación**

# ANEXO 11.3

**ALEGACIONES AL INFORME PROVISIONAL DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN: MÁSTER UNIVERSITARIO EN PERITACIÓN Y REPARACIÓN DE EDIFICIOS(MPRE)**

JUNTA DE ESCUELA DE 07 DE JULIO DE 2016. SESIÓN ORDINARIA

# ALEGACIONES AL INFORME PROVISIONAL DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN

## *Datos de Identificación del Título*

| ***Universidad de Sevilla*** | |
|---|---|
| ***M.U. en Peritación y Reparación de Edificios*** | |
| *ID Ministerio* | *4310902* |
| *Curso académico de implantación* | *09/10* |
| *Web del Centro/Escuela de Posgrado* | *http://www.us.es/centros/propios/centro_16* |
| *Web de la Titulación* | *http://www.us.es/estudios/master/master_M040* |
| *Convocatoria de renovación de acreditación* | *2015-16* |
| *Centro o Centros donde se imparte* | *E.T.S. de Arquitectura* |

## ALEGACIONES MODIFICACIONES/RECOMENDACIONES. PLAN DE MEJORA

| Modificación/recomendación nº 1 | |
|---|---|
| Criterio | 1 |
| Tipo M/R | Recomendación |
| Modificación/recomendación | |
| - Se recomienda incluir acciones de difusión del máster orientadas hacia los empleadores, de cara a facilitar el acceso al mercado laboral de los futuros egresados. | |
| Alegación/es | |
| Con el objetivo de dar a conocer a empresas y organizaciones la oferta formativa de este grado junto con el resto de grados y másteres que pueden ser cursados en la Universidad de Sevilla, además de las distintas acciones en materia de prácticas en empresa y empleo implementadas desde el propio grado y el SPEE, se puso en marcha desde este último, una actuación llamada “JUNTOS”, en la que personal técnico lleva a cabo visitas a empresas y organizaciones de carácter informativo sobre estas cuestiones y otras relacionadas. | |

**Definición de las acciones de mejora**

(No tiene)

**Indicadores**

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 2 | |
|---|---|
| Criterio | 1 |
| Tipo M/R | Recomendación |
| Modificación/recomendación | |
| - Se recomienda realizar acciones de difusión de la titulación con el objetivo de aumentar la demanda de plazas de nuevo ingreso para esta titulación. | |
| Alegación/es | |
| Institucionalmente, desde el Vicerrectorado de estudiantes, se está trabajando para poner en marcha el próximo curso 2016/17 un Salón de Estudiantes destinada específicamente a la difusión y promoción de los estudios de Máster Universitarios impartidos en el Universidad de Sevilla. | |

**Definición de las acciones de mejora**

(No tiene)

**Indicadores**

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 3 | |
|---|---|
| Criterio | 1 |
| Tipo M/R | Recomendación |
| Modificación/recomendación | |
| - Se recomienda una URL específica para esta titulación. | |
| Alegación/es | |
| Actualmente, la Titulación consta de una página web independiente, facilitada por la Universidad de Sevilla a | |

la que se puede acceder fácilmente a través de la web de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Sevilla.

Se adjunta el enlace de dicha web:

http://www.us.es/estudios/master/master_M040

**Definición de las acciones de mejora**

(No tiene)

**Indicadores**

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 4 | |
|---|---|
| Criterio | 1 |
| Tipo M/R | Recomendación |
| Modificación/recomendación | |
| - Se recomienda proporcionar acceso a la memoria de verificación de la titulación, incorporando las últimas modificaciones al título. | |
| Alegación/es | |
| La memoria de verificación del título está accesible públicamente en la página web de la US y está actualizada en su última versión con todas las modificaciones aprobadas para el título: http://www.us.es/estudios/master/master_M040?p=6 | |

**Definición de las acciones de mejora**

(No tiene)

**Indicadores**

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 5 | |
|---|---|
| Criterio | 1 |
| Tipo M/R | Recomendación |
| Modificación/recomendación | |
| - Se recomienda aclarar y hacer pública las actas de la Comisión de Seguimiento del Título, a través de una web donde se recoja la información de la titulación. | |
| Alegación/es | |
| Todo el material referente a la composición de las distintas comisiones así como las reuniones mantenidas y temática abordada será enviada al organismo competente de la actualización de la web del Título para su posterior publicación y libre acceso. | |

**Definición de las acciones de mejora**

(No tiene)

**Indicadores**

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 6 | |
|---|---|
| Criterio | 1 |
| Tipo M/R | Recomendación |
| Modificación/recomendación | |
| - Se recomienda proporcionar información relevante sobre los mecanismos de coordinación docente personalizados para esta titulación. | |
| Alegación/es | |
| | |

## Definición de las acciones de mejora

(No tiene)

## Indicadores

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 7 | |
|---|---|
| Criterio | 1 |
| Tipo M/R | Modificación |
| Modificación/recomendación | |
| - Se debe actualizar y completar la información en la web del título, incluyendo toda información relevante, tanto para los estudiantes propios, como estudiantes potencialmente interesados, egresados y empleadores. | |
| Alegación/es | |
| Se actualizará y se completará la información a la mayor brevedad posible. | |

## Definición de las acciones de mejora

| Número de acción | 1 |
|---|---|
| Temporalidad | Corto plazo |
| Definición de la acción | |
| Actualización de la información | |
| Desarrollo de la acción | |
| | |
| Responsable | |
| | |
| Recursos necesarios | |
| | |

## Indicadores

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 8 | |
|---|---|
| Criterio | 1 |
| Tipo M/R | Modificación |
| Modificación/recomendación | |
| - Se debe incluir información relevante referente a horarios y períodos docentes, calendario de exámenes y períodos de evaluación. | |
| Alegación/es | |
| El horario de impartición del Máster se encuentra publicado en la página web de la Universidad y en la página de enseñanza virtual. | |

Durante el periodo docente, se les proporciona a los estudiantes que ingresan, el calendario de exámenes y entregas así como, los periodos de evaluación.

Este material será enviado para que sea accesible a todos los estudiantes desde la página web del título.

## Definición de las acciones de mejora

| | |
|---|---|
| Número de acción | **1** |
| Temporalidad | Corto Plazo |
| Definición de la acción | |
| Publicación de la información relevantereferente a horarios y períodos docentes, calendario de exámenes y períodos de evaluación. | |
| Desarrollo de la acción | |
| | |
| Responsable | |
| | |
| Recursos necesarios | |
| | |

## Indicadores

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 9 | |
|---|---|
| Criterio | 1 |
| Tipo M/R | Modificación |
| Modificación/recomendación | |
| - Se debe incluir información sobre las modalidades de matrícula (tiempo completo y tiempo parcial) que pueden seguir los estudiantes. | |
| Alegación/es | |
| Se procederá a la publicación de las modalidades de matriculación a tiempo completo y a tiempo parcial según lo previsto en la normativa de matrícula de la Universidad de Sevilla en el apartado de "Acceso y Normativa Universitaria", a la mayor brevedad. | |

## Definición de las acciones de mejora

| | |
|---|---|
| Número de acción | **1** |
| Temporalidad | Corto Plazo |
| Definición de la acción | |
| Publicación de las modalidades de matrícula | |
| Desarrollo de la acción | |
| | |
| Responsable | |
| | |
| Recursos necesarios | |
| | |

## Indicadores

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 10 | |
|---|---|
| Criterio | 2 |
| Tipo M/R | Recomendación |
| Modificación/recomendación | |
| - Se recomienda reflexionar sobre la posibilidad de redefinir el SGC haciéndolo más manejable y sencillo, de forma que se consiga mayor agilidad en la aplicación de sus procedimientos y toma de decisiones. | |
| Alegación/es | |
| En atención a las sucesivas recomendaciones realizadas tanto en los seguimientos como en los procesos de renovación de la acreditación, como en el compromiso rectoral adquirido, está en trámite la elaboración y aprobación de la Versión 5 del SGC de los títulos de la Universidad de Sevilla, cuya reforma dotará al mismo de una mayor eficiencia y racionalidad, tanto en los procedimientos, como en los indicadores y herramientas asociadas. | |

Definición de las acciones de mejora

| Número de acción | 1 |
|---|---|
| Temporalidad | Medio Plazo |
| Definición de la acción | |
| Aprobación e implementación de la V5 del SGCT_US | |
| Desarrollo de la acción | |
| | |
| Responsable | |
| ogc@us.es | |
| Recursos necesarios | |
| | |

Indicadores

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 11 | |
|---|---|
| Criterio | 2 |
| Tipo M/R | Recomendación |
| Modificación/recomendación | |
| - Se recomienda incluir en el plan de mejora indicadores de seguimiento para cada una de las acciones de mejora propuestas. | |
| Alegación/es | |
| Se procede a la introducción de indicadores de seguimiento en las distintas acciones de mejora propuestas. | |

Definición de las acciones de mejora

(No tiene)

Indicadores

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 12 | |
|---|---|
| Criterio | 2 |
| Tipo M/R | Modificación |
| Modificación/recomendación | |
| - Se debe completar y unificar el tipo de información en la sección de "Garantía de la Calidad" en una | |

| |
|---|
| verdadera web del título, esta información no está completa y es muy dispersa, por lo que debe mejorarse haciendo pública información sobre: grado de representatividad de los diferentes colectivos implicados en el título (alcanzando todos un nivel de representatividad adecuado), comisiones que interaccionan con esta (Académica, TFM, RRII, Prácticas, etc.) dando acceso público a actas, composición, y demás información relevante que pueda resultar de interés. |
| Alegación/es |
| Se atenderá dicha modificación en la página web del título. |

## Definición de las acciones de mejora

| | |
|---|---|
| Número de acción | **1** |
| Temporalidad | Corto Plazo |
| Definición de la acción | |
| Unificación de la información del SGCT en la web del título. | |
| Desarrollo de la acción | |
| | |
| Responsable | |
| | |
| Recursos necesarios | |
| | |

## Indicadores

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 13 | |
|---|---|
| Criterio | 2 |
| Tipo M/R | Modificación |
| Modificación/recomendación | |
| - Se debe hacer públicos todos los aspectos referentes a la CGCT, fechas previstas de celebración de las comisiones, temáticas a abordar, acciones relevantes que se propone emprender, etc. | |
| Alegación/es | |
| Se atenderá dicha modificación en la página web del título. | |

## Definición de las acciones de mejora

| | |
|---|---|
| Número de acción | **1** |
| Temporalidad | Corto Plazo |
| Definición de la acción | |
| Unificación de la información del SGCT en la web del título. | |
| Desarrollo de la acción | |
| | |
| Responsable | |
| | |
| Recursos necesarios | |
| | |

## Indicadores

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 14 | |
|---|---|
| Criterio | 2 |
| Tipo M/R | Modificación |
| Modificación/recomendación | |
| - Se debe diseñar un plan de acción específico para esta titulación, que permita recabar información sobre las tasas de ocupación e inserción laboral de sus egresados. | |
| Alegación/es | |
| Hasta el momento no se ha realizado por parte de los responsables de la titulación ninguna acción que permita recabar información sobre la tasa de ocupación e inserción laboral de los egresados dado que es competencia de la Universidad de Sevilla.<br><br>Desde el centro, se procederá a la realización de encuestas por parte de la dirección del título. Éstas serán realizadas por parte de la Coordinación del Máster / Secretaría técnica, mediante el contacto telefónico con los egresados del título para conseguir una mayor eficacia en el tratamiento de la información.<br><br>Además, institucionalmente, con el objetivo de recabar información sobre las tasas de ocupación e inserción laboral de los egresados de esta y todas las titulaciones de la US, el Laboratorio Ocupacional- proyecto del SPEE- dependiente de la Dirección General de Transferencia de Conocimiento, cada año lleva a cabo un estudio sobre la inserción laboral de los egresados a los dos años de la obtención de su título. Existe, por tanto, información sobre la inserción laboral y tasas de ocupación de cada uno de los títulos con egresados de hace dos o más años. | |

Definición de las acciones de mejora

(No tiene)

Indicadores

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 15 | |
|---|---|
| Criterio | 3 |
| Tipo M/R | Recomendación |
| Modificación/recomendación | |
| - Se recomienda revisar el seguimiento e implantación realizado a las "Recomendaciones" realizadas en el INFORME DE SEGUIMIENTO, emitido por la DEVA con fecha 7/10/2015. | |
| Alegación/es | |
| Institucionalmente se llevará a cabo el seguimiento de la implantación por parte del centro de las recomendaciones que no se encuentren atendidas y resueltas. | |

Definición de las acciones de mejora

(No tiene)

Indicadores

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 16 | |
|---|---|
| Criterio | 3 |
| Tipo M/R | Modificación |
| Modificación/recomendación | |
| - Se debe aportar información sobre el desarrollo y cumplimiento de la planificación establecida en la | |

| |
|---|
| memoria de verificación del título, así como dificultades y acciones para corregirlo. |
| Alegación/es |
| No se cuenta con información sobre el desarrollo y cumplimiento de la planificación establecida por la memoria de verificación del título, puesto que se ha puesto en funcionamiento durante el curso que aún se está desarrollando. No obstante, en el momento que se realice la valoración sobre el desarrollo y cumplimiento se añadirán, así como las acciones emprendidas para corregir las deficiencias que se hayan podido causar. |

**Definición de las acciones de mejora**

(No tiene)

**Indicadores**

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 17 | |
|---|---|
| Criterio | 3 |
| Tipo M/R | Modificación |
| Modificación/recomendación | |
| - Se debe indicar de manera clara y sintetizada las mejoras llevadas a cabo. No se analiza el resultado de las mejoras llevadas a cabo, ni se aporta información sobre si se han realizado revisiones periódicas del título. | |
| Alegación/es | |
| Las mejoras adoptadas se encuentran debidamente desarrolladas en la plataforma Logros en su pestaña correspondiente.<br><br>Institucionalmente se llevará a cabo el seguimiento de las acciones de mejora del título. | |

**Definición de las acciones de mejora**

(No tiene)

**Indicadores**

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 18 | |
|---|---|
| Criterio | 3 |
| Tipo M/R | Modificación |
| Modificación/recomendación | |
| Se debe hacer una planificación del curso y de su programa formativo, en consonancia con la realidad propuesta en la memoria de verificación de la titulación. Se constata que la carga de trabajo a la que son sometidos los estudiantes es superior a los 60 ECTS propuestos en la memoria verificada del título. Esta situación debe corregirse o bien reduciendo la carga académica, o aumentando el número de créditos ECTS de la titulación. Para ello debe diseñarse una propuesta de mejora, acompañada de un plan de acción creíble, con un horizonte temporal claro y una serie de responsables de su ejecución. | |
| Alegación/es | |
| No se ofrecen datos sobre cómo se “ha constatado” que la carga de trabajo es excesiva. Actualmente, la docencia impartida se corresponde con los créditos ofertados, es decir 60 ECTS. En algunos casos se supera este número debido a otras actividades complementarias y formativas tales como visitas de obras, a juicios, etc. que se realizan durante el desarrollo del curso lectivo, las cuales son indispensables para alcanzar una buena formación para los estudiantes. | |

No obstante, si es necesario, se solicitaría el reconocimiento de dichos créditos aumentando el total de los mismos aplicados a esta Titulación.

Se atenderá siempre adecuando la carga lectiva al número de créditos que consta en la memoria verificada.

## Definición de las acciones de mejora

(No tiene)

## Indicadores

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 19 | |
|---|---|
| Criterio | 3 |
| Tipo M/R | Modificación |
| Modificación/recomendación | |
| Se debe por parte de los gestores del título, reflexionar sobre la posibilidad de incluir prácticas externas en el plan de estudios de esta titulación, teniendo en cuenta que se trata de una titulación de Master y que la incorporación al mercado laboral es inminente, se recomienda incluirla como asignatura optativa, para darle la posibilidad de cursarla a aquel alumno que lo desee. | |
| Alegación/es | |
| A lo largo de los años de impartición de esta titulación, no se ha ofertado prácticas extracurriculares dado que la mayoría de los estudiantes, tenían un puesto de trabajo que simultaneaban con la docencia.<br><br>En estos últimos años el porcentaje de estudiantes que alternan los estudios con el trabajo ha bajado sensiblemente, pero aún es bastante elevado en comparación con otros Máster.<br><br>A pesar de ello, se va a estudiar la posibilidad de ofertar prácticas extracurriculares como una nueva asignatura optativa para aquellos estudiantes que quieran desarrollarlas.<br><br>Institucionalmente, se propiciará la reflexión que se pide, aunque el título está verificado con la actual configuración. Entendemos como modificación la necesidad de esa reflexión, que se llevará a cabo y, en su caso, se valorará la recomendación de la inclusión de una nueva asignatura optativa. | |

## Definición de las acciones de mejora

(No tiene)

## Indicadores

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 20 | |
|---|---|
| Criterio | 4 |
| Tipo M/R | Recomendación |
| Modificación/recomendación | |
| - Se recomienda mayor rigor a la hora de elaborar los autoinformes de la titulación. Las cuestiones a responder en cada uno de los apartados existentes en el autoinforme son muy claras, no así y | |

| |
|---|
| lamentablemente las respuestas dadas por los promotores del título, en unos casos no se contesta a las cuestiones formuladas y en otros las respuestas no se localizan en el apartado correcto. |
| Alegación/es |
| El autoinforme se ha elaborado con el mayor rigor posible y con los medios disponibles, dado que es un documento de bastante peso en la acreditación del Título.<br><br>No obstante, se realizará asumiendo los comentarios y propuestas realizadas en este informe. |

**Definición de las acciones de mejora**

(No tiene)

**Indicadores**

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 21 | |
|---|---|
| Criterio | 4 |
| Tipo M/R | Recomendación |
| Modificación/recomendación | |
| - Se recomienda implantar planes de mejora que contribuyan a incrementar la participación del profesorado en acciones formativas y de innovación docente, así como el uso de la plataforma de enseñanza virtual de la US. | |
| Alegación/es | |
| Desde el Vicerrectorado de Estudiantes, del cual depende la Convocatoria de Innovación y Mejora Docente (financiada a través del II Plan Propio de la Universidad de Sevilla), se apuesta por el fomento de la calidad de la docencia como estrategia para dar respuesta, de forma directa, a las propuestas y consideraciones recogidas en los Planes de Mejora de los Títulos, propiciando expresamente la coordinación entre asignaturas.<br>La convocatoria posee dos modalidades: la modalidad A (Innovación Estratégica de Titulaciones), destinada a proyectos coordinados desde la dirección de Centro y con carácter de atención parcial o integral a las titulaciones impartidas en el mismo, y la modalidad B (Redes de Colaboración para la Innovación Docente), destinada a ser solicitada por grupos de profesores y con carácter transversal entre departamentos, titulaciones y materias.<br>Con objeto de fomentar la participación del profesorado en esta convocatoria, en el presente curso, se ha creado un comité evaluador conformado por profesores expertos de las distintas áreas de conocimiento cuya misión es garantizar una revisión ciega y ecuánime de los proyectos presentados. Los proyectos mejor valorados, posteriormente, podrán ser presentados en un congreso/jornadas organizado por la Universidad de Sevilla sobre la materia, en cuyo diseño se está trabajando. Asimismo se llevará a cabo una publicación asociada que recogerá las experiencias en innovación y mejora docente más relevantes.<br>Se abordará en el plan de mejora de próximo seguimiento. | |

**Definición de las acciones de mejora**

(No tiene)

**Indicadores**

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 22 | |
|---|---|
| Criterio | 4 |
| Tipo M/R | Recomendación |

| Modificación/recomendación |
|---|
| - Se recomienda a los promotores del máster implantar medidas que contribuyan a aumentar el porcentaje de sexenios reconocidos al profesorado. |
| Alegación/es |
| Se insistirá en la necesidad del reconocimiento de sexenios reconocidos en el profesorado participante en el Título a fin de que suba el porcentaje de los mismos. |

Definición de las acciones de mejora

(No tiene)

Indicadores

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 23 | |
|---|---|
| Criterio | 4 |
| Tipo M/R | Modificación |
| Modificación/recomendación | |
| - Se debe proporcionar información relevante que permita conocer los criterios de selección del profesorado para asignación de estudiantes como directores de su TFM. | |
| Alegación/es | |
| Desde el comienzo del Máster se permite que el estudiante elija al director del TFM de entre todo el profesorado que imparte docencia en el Máster o bien aquel que por su especialización o reconocido prestigio proponga el estudiante. En el caso de ser externo al profesorado que imparte docencia en el Máster se realiza una cotutelación con uno que si pertenezca a dicho Título.<br><br>El historial docente y la dilatada experiencia profesional de todos los profesores que participan en la docencia del Título, les habilita para poder ejercer como directores en el desarrollo de los TFM. | |

Definición de las acciones de mejora

(No tiene)

Indicadores

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 24 | |
|---|---|
| Criterio | 4 |
| Tipo M/R | Modificación |
| Modificación/recomendación | |
| - Se debe proporcionar información relevante sobre la dinámica de reconocimiento seguida para las prácticas extracurriculares. | |
| Alegación/es | |
| ctualmente el Título carece de prácticas extracurriculares.<br>En el caso de introducirlas, como se pretende, el reconocimiento de las prácticas extracurriculares se realizará mediante una memoria explicativa de las labores desarrolladas durante la duración de las mismas así como, mediante un justificante de horas de dedicación. | |

Definición de las acciones de mejora

(No tiene)

## Indicadores

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 25 | |
|---|---|
| Criterio | 4 |
| Tipo M/R | Modificación |
| Modificación/recomendación | |
| Se debe proporcionar acceso a las evidencias que permitan verificar el funcionamiento correcto que se señala en el propio autoinforme, respecto a la disponibilidad de criterios de coordinación del programa formativo para las distintas materias y asignaturas de la titulación. Debería proporcionarse acceso a las actas de las reuniones de coordinación celebradas, personas participantes en estas, acuerdos adoptados, etc. | |
| Alegación/es | |
| Para la verificación de la coordinación en el programa formativo se han elaborado unos listados de correos electrónicos y reuniones entre el profesorado, los coordinadores de módulo y los responsables del Título con la finalidad de que puedan ser consultados en el momento que se estime oportuno.<br><br>En el caso de poder adjuntarlos en la plataforma Logros, habría que definir cuál es la pestaña más afín a esta temática. | |

## Definición de las acciones de mejora

(No tiene)

## Indicadores

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 26 | |
|---|---|
| Criterio | 5 |
| Tipo M/R | Recomendación |
| Modificación/recomendación | |
| - Se recomienda protocolizar las actividades de orientación académica y profesional, establecer una programación de estas más clara, y sobre todo generar un registro de evidencias donde se pueda evaluar el funcionamiento de cada una de estas actividades. A partir de este registro se podrá diagnosticar fallos, disfunciones y acciones de mejora. Especial esfuerzo deberá realizarse en los ítems siguientes, P5 La oferta de programas de movilidad P6 La oferta de prácticas externas. | |
| Alegación/es | |
| A nivel institucional, con el objetivo de posibilitar la evaluación de las actividades de orientación laboral, diagnosticar fallos y diseñar acciones de mejora, se ha elaborado desde el SPEE protocolos de actuación y un registro de las personas atendidas y sus demandas, así como de las evaluaciones que estas llevan a cabo tras su participación en las actividades. Estos servicios de orientación se ofrecen a los estudiantes de la US en general, y por ende, a los alumnos de esta titulación. Actualmente se está trabajando por dar una mayor difusión entre el alumnado de nuestras actividades de orientación, con el objetivo de aumentar la participación.<br>Desde el Vicerrectorado de estudiantes, se está trabajando para poner en marcha el rpóximo curso 2016/17 un Salón de Estudiantes destinada específicamente a la difusión y promoción de los estudios de Máster Universitarios impartidos en el Universidad de Sevilla. | |

## Definición de las acciones de mejora

(No tiene)

Indicadores

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 27 | |
|---|---|
| Criterio | 6 |
| Tipo M/R | Recomendación |
| Modificación/recomendación | |
| - Se recomienda hacer público a través de la web de la titulación la composición de la Comisión de TFM (o comisión equivalente) y actas de las reuniones celebradas. | |
| Alegación/es | |
| La composición de la Comisión de TFM se realiza entre el profesorado partcipante en la docencia del Título.<br><br>En todo caso, esta información se hará de publica consulta enviándola al organismo competente para su publicación en la web del Título. | |

Definición de las acciones de mejora

(No tiene)

Indicadores

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 28 | |
|---|---|
| Criterio | 6 |
| Tipo M/R | Recomendación |
| Modificación/recomendación | |
| - Se recomienda hacer un seguimiento especial a los ítem señalados en el punto anterior (Indicador P07-I01: Grado de Satisfacción del alumnado con el Título, ítem: P3, La distribución entre créditos teóricos y prácticos; P4, La variedad y adecuación de la metodología docente utilizada; y P13, Los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos y las competencias previstas). Basándose en que la muestra no es muy amplia, pues únicamente se proporciona información de 3 anualidades, y las valoraciones obtenidas invitan a la prudencia respecto a este apartado. | |
| Alegación/es | |
| | |

Definición de las acciones de mejora

(No tiene)

Indicadores

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 29 | |
|---|---|
| Criterio | 6 |
| Tipo M/R | Modificación |
| Modificación/recomendación | |
| - Se debe mantener mayor rigor en la elaboración de los autoinformes de la titulación. Las cuestiones a responder en cada uno de los apartados existentes en el autoinforme son muy claras, no así y lamentablemente las respuestas dadas por los promotores del título, no se contesta a las cuestiones formuladas en este. | |

| Alegación/es |
|---|
| El autoinforme se ha elaborado con el mayor rigor posible y con los medios disponibles, dado que es un documento de bastante peso en la acreditación del Título.<br><br>No obstante, se realizará asumiendo los comentarios y propuestas realizadas en este informe. |

**Definición de las acciones de mejora**

(No tiene)

**Indicadores**

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 30 | |
|---|---|
| Criterio | 6 |
| Tipo M/R | Modificación |
| Modificación/recomendación | |
| - Se debe verificar de forma efectiva y prestando una especial atención en el futuro, al cumplimiento efectivo de los plazos de publicación de los programas y los proyectos docentes de las materias que componen el máster. Debe cumplirse el contrato asumido por la US en la memoria de verificación del título. | |
| Alegación/es | |
| Los programas y proyectos docentes se han ido generando por parte de los responsables de módulos pero en ocasiones no se han podido adjuntar en su debido momento.<br><br>No obstante, se va a realizar un seguimiento particularizado de este aspecto tratando de gestionar con los responsables de módulo, la publicación de los programas y proyectos docentes en el plazo acordado.<br><br>Además se pretende la publicación de los programas y proyectos docentes en la plataforma dispuesta a tal efecto (ALGIDUS). | |

**Definición de las acciones de mejora**

(No tiene)

**Indicadores**

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 31 | |
|---|---|
| Criterio | 6 |
| Tipo M/R | Modificación |
| Modificación/recomendación | |
| - Se debe proponer un plan de acción y mejora claro respecto al porcentaje de alumnos no presentados para la materia TFM, valores del 100% no son admisibles. Esto constituye una anomalía muy seria de incumplimiento del proyecto formativo que debe ser corregida. | |
| Alegación/es | |
| a dedicación parcial de los estudiantes al Máster, dado que muchos de ellos lo compatibilizan con su trabajo, unido al calendario docente provoca que la mayoría desestime la posibilidad de entregar el TFM en primera convocatoria. De ahí la tasa del 100% de no presentados.<br><br>Esta tasa cambia totalmente en las convocatorias siguientes siendo caso excepcional el de los estudiantes que agotan todas las convocatorias sin entregar el TFM. Por lo tanto el dato de % no presentado no | |

representaría al curso completo como debería ser en tal caso.

En todo caso, la Universidad de Sevilla actualizará dichos valores para dejar clara la horquilla porcentual en la que se mueve el título.

El carácter eminentemente profesional de este master así como de la amplia panoplia de datos que proporciona, provoca que se esté impartiendo docencia hasta las últimas semanas del curso.

Definición de las acciones de mejora

(No tiene)

Indicadores

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 32 | |
|---|---|
| Criterio | 6 |
| Tipo M/R | Modificación |
| Modificación/recomendación | |
| - Se debe proporcionar información relevante a través de la web de la titulación de los programas y opciones de movilidad a las cuales pueden optar sus estudiantes. Así información clave será: datos sobre el coordinador/a de estas acciones, horarios de atención a los alumnos, número de estudiantes participantes y destinos elegidos, características y requisitos de los Centros de destino con los que la titulación tiene firmado convenios, información sobre estudiantes de acogida, información sobre encuestas de satisfacción. | |
| Alegación/es | |
| Actualmente no existe programa de movilidad para la Titulación.<br>Esto se debe principalmente a que la mayoría de los estudiantes compatibiliza el Máster con su ámbito profesional lo que hace prácticamente imposible el desarrollo de un programa de movilidad.<br><br>Además, y dada la experiencia previa con la titulación Erasmus Mundus, algunos de los estudiantes del programa de movilidad que han venido no presentaban conocimientos suficientes en materias técnicas para la docencia que aquí se imparte, ralentizando el desarrollo de la misma al resto de estudiantes, por lo que no se estima una medida adecuada. | |

Definición de las acciones de mejora

(No tiene)

Indicadores

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 33 | |
|---|---|
| Criterio | 7 |
| Tipo M/R | Recomendación |
| Modificación/recomendación | |
| - Se recomienda proporcionar información sobre el nivel de satisfacción sobre la actividad docente del profesorado para los cursos 2009--10, 2012--13 y 2013--14. | |
| Alegación/es | |
| Los datos correspondientes al nivel de satisfacción sobre la actividad docente del profesorado para el máster, son los siguientes: | |

•Curso 2009-2010: Para este curso no hay datos, se comenzó a recabar datos a partir del curso 2010-2011.

•Curso 2010-2011: 3,84 sobre 5

•Curso 2011-2012: 4,1 sobre 5

•Curso 2012-2013: No hay datos. El título en este curso se encontraba en suspensión y no se ofertaron plazas.

•Curso 2013-2014: 4,27 sobre 5

•Curso 2014-2015: 4,6 sobre 5

**Definición de las acciones de mejora**

(No tiene)

**Indicadores**

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 34 | |
|---|---|
| Criterio | 7 |
| Tipo M/R | Modificación |
| Modificación/recomendación | |
| - Se debe mantener mayor rigor en la elaboración de los autoinformes de la titulación. Las cuestiones a responder en cada uno de los apartados existentes en el autoinforme son muy claras, no así y lamentablemente las respuestas dadas por los promotores del título, no se contesta a las cuestiones formuladas en este. | |
| Alegación/es | |
| El autoinforme se ha elaborado con el mayor rigor posible y con los medios disponibles, dado que es un documento de bastante peso en la acreditación del Título. | |

**Definición de las acciones de mejora**

(No tiene)

**Indicadores**

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 35 | |
|---|---|
| Criterio | 7 |
| Tipo M/R | Modificación |
| Modificación/recomendación | |
| - Se debe proporcionar información sobre el tamaño de la muestra para las respuestas proporcionados por los diferentes colectivos. | |
| Alegación/es | |
| Los datos incluidos en los indicadores se reciben de la Universidad de Sevilla por lo que los responsables de la titulación no tenemos acceso a modificaciones en la realización de las mismas. Este apartado deberá ser respondido desde la Universidad de Sevilla. | |

**Definición de las acciones de mejora**

| | |
|---|---|
| Número de acción | 1 |
| Temporalidad | Medio Plazo |
| Definición de la acción | |
| Solicitar que se actualice la información referente a los distintos muestreos realizados. | |
| Desarrollo de la acción | |
| | |
| Responsable | |
| ogc@us.es | |
| Recursos necesarios | |
| | |

## Indicadores

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 36 | |
|---|---|
| Criterio | 7 |
| Tipo M/R | Modificación |
| Modificación/recomendación | |
| - Se debe proporcionar información de las horquillas de valores entre las cuales se mueven los diferentes ítems que son analizados. | |
| Alegación/es | |
| Los datos incluidos en los indicadores se reciben de la Universidad de Sevilla por lo que los responsables de la titulación no tenemos acceso a modificaciones de las mismas. Este apartado deberá ser respondido desde la Universidad de Sevilla. | |

## Definición de las acciones de mejora

| | |
|---|---|
| Número de acción | 1 |
| Temporalidad | Medio Plazo |
| Definición de la acción | |
| Solicitar que se actualice la información referente a los distintos muestreos realizados. | |
| Desarrollo de la acción | |
| | |
| Responsable | |
| ogc@us.es | |
| Recursos necesarios | |
| | |

## Indicadores

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 37 | |
|---|---|
| Criterio | 7 |
| Tipo M/R | Modificación |
| Modificación/recomendación | |
| - Se debe presentar un plan de mejora realista, estableciendo responsables de su implantación y marcando un horizonte temporal razonable, que permita elevar el nivel de satisfacción de los estudiantes con la oferta de programas de movilidad, la oferta de prácticas externas y la coordinación de las asignaturas del Título. | |
| Alegación/es | |

La coordinación entre las asignaturas se encuentra englobado dentro del programa de mejoras desarrollado en la Plataforma Logros. Este aspecto es una mejora a largo plazo por lo que en la actualidad sigue estando dentro de los nuevos planes de mejora. No obstante y tal y como se recogía en el Informe de la AAC de 7/10/15 el plan de mejora se calificaba como “correcto y coherente”

En el caso de las prácticas extracurriculares y programas de movilidad, el título no los oferta por las razones aducidas anteriormente.

## Definición de las acciones de mejora

(No tiene)

## Indicadores

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 38 | |
|---|---|
| Criterio | 7 |
| Tipo M/R | Modificación |
| Modificación/recomendación | |
| - Se debe proporcionar información que permita evaluar los indicadores, nivel de satisfacción de estudiantes en otras universidades y procedentes de otras universidades. | |
| Alegación/es | |
| Actualmente no existen datos, puesto que no ofertamos programa de movilidad. | |

## Definición de las acciones de mejora

| | |
|---|---|
| Número de acción | 1 |
| Temporalidad | Medio Plazo |
| Definición de la acción | |
| Solicitar que se actualice la información referente a los distintos muestreos realizados. | |
| Desarrollo de la acción | |
| | |
| Responsable | |
| ogc@us.es | |
| Recursos necesarios | |
| | |

## Indicadores

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 39 | |
|---|---|
| Criterio | 7 |
| Tipo M/R | Modificación |
| Modificación/recomendación | |
| - Se debe proporcionar información sobre el nivel de satisfacción de los empleadores/as con la formación adquirida por los estudiantes. | |
| Alegación/es | |
| Se realizarán encuestas a los empleadores para establecer un baremo de satisfacción con la formación de los estudiantes procedentes de la Titulación que son acogidos por empresas. | |

No obstante, a nivel institucional, con el objetivo de conocer el nivel de satisfacción de los empleadores con la formación adquirida por los egresados, el Laboratorio Ocupacional, proyecto del SPEE y dependiente de la Dirección General de Transferencia de Conocimiento, ha comenzado a realizar estudios dirigidos a las empresas empleadoras, que se realizarán con una periodicidad bienal.

Dichos estudios están en fase incipiente, y su representatividad es limitada, por lo que es difícil extraer conclusiones sobre los mismos, razón por la cual no se han hecho públicos hasta la fecha. Para obtener datos sobre el título en cuestión, habrán de pasar al menos dos años desde el egreso de su primera promoción.

Definición de las acciones de mejora

(No tiene)

Indicadores

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 40 | |
|---|---|
| Criterio | 7 |
| Tipo M/R | Modificación |
| Modificación/recomendación | |
| - Se debe presentar un análisis riguroso, acompañado de plan de mejora realista dirigido a evaluar y corregir la situación derivada del descenso continuado del número de estudiantes de nuevo ingreso en la titulación. | |
| Alegación/es | |
| El descenso continuado que se comenta ha sido producido en cierta medida porque las notas de los estudiantes han sido enviadas, el curso pasado, muy tarde a la Universidad. En segundo lugar se han producido bajas de estudiantes que una vez matriculados han encontrado trabajo fuera de la Ciudad. Por último al ser habilitante el título de Arquitecto para poder realizar el doctorado ya no es “necesario” realizar un master para poder cursarlo como pasaba anteriormente. Lo mismo ocurre con la nueva titulación del Grado en Fundamentos de Arquitectura (2012) el cual tiene un Máster integrado<br><br>Actualmente, se establece como número máximo el de 25 estudiantes de nuevo ingreso por año. Durante los años de vida del Máster, siempre se ha tenido que hacer selección entre los estudiantes de nuevo ingreso, por lo que no se entiende como un problema de gran alcance. | |

Definición de las acciones de mejora

(No tiene)

Indicadores

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 41 | |
|---|---|
| Criterio | 7 |
| Tipo M/R | Modificación |
| Modificación/recomendación | |
| - Se debe proporcionar información sobre como los resultados de las encuestas de satisfacción son tenidas en cuenta en la mejora del programa formativo. | |
| Alegación/es | |
| Los resultados de las encuestas de satisfacción son comentados en su apartado correspondiente de la Plataforma Logros. No obstante, se incluirán también en los próximos autoinformes y memorias de | |

verificación para permitir su libre consulta.

## Definición de las acciones de mejora

(No tiene)

## Indicadores

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 42 | |
|---|---|
| Criterio | 7 |
| Tipo M/R | Modificación |
| Modificación/recomendación | |
| Se deben proporcionar evidencias que permitan evaluar el nivel de satisfacción y acciones llevadas a cabo por los tutores de prácticas externas. | |
| Alegación/es | |
| Actualmente el Máster carece de prácticas externas. En el caso de establecerlas, se aportarán las encuestas realizadas a los tutores y las memorias explicativas de los estudiantes.<br><br>No obstante, a nivel institucional, para la encuestación sobre la satisfacción de los tutores externos de la entidad en la que se desarrolla la práctica, el procedimiento de evaluación del programa de prácticas tiene reflejo en el Sistema de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla, teniendo dicho procedimiento un indicador asociado. Tanto los alumnos como los tutores externos deben cumplimentar encuestas para medir el grado de satisfacción con la realización de las prácticas externas.<br>Por otra parte, en el caso de los tutores académicos del centro, al ser ellos quienes evalúan las prácticas curriculares, se supone que están al tanto del desarrollo de la práctica. En cualquier caso, se incluirá en la plataforma de gestión (ICARO) un breve cuestionario que permita al tutor académico expresar su nivel de satisfacción con el desarrollo de la práctica. | |

## Definición de las acciones de mejora

(No tiene)

## Indicadores

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 43 | |
|---|---|
| Criterio | 7 |
| Tipo M/R | Modificación |
| Modificación/recomendación | |
| - Se deben protocolizar las actividades de orientación académica y profesional, establecer una programación de estas más clara, y sobre todo generar un registro de evidencias donde se pueda evaluar el funcionamiento de cada una de estas actividades. A partir de este registro se podrá diagnosticar fallos, disfunciones y acciones de mejora. Especial esfuerzo deberá realizarse en los ítems siguientes, P5 La oferta de programas de movilidad P6 La oferta de prácticas externas. | |
| Alegación/es | |
| Las actividades de orientación académica y profesional no se encuentran protocolarizadas debido a que en los ámbitos en los que se solicitan, practicas externas y programas de movilidad, las cuales, no se ofertan en este Master.<br><br>A nivel institucional, AUNQUE EL CENTRO TENDRÁ QUE DETALLAR LA ACCIONES CONCRETA, hay | |

que decir que éste posee un Plan de Orientación y Acción Tutorial en el que se insertan acciones/actividades destinadas la orientación de su alumnado desde el curso 2014/15. Dicho plan contempla un calendario de actividades de orientación e información de las titulaciones impartidas en el centro cada curso académico.

## Definición de las acciones de mejora

(No tiene)

## Indicadores

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 44 | |
|---|---|
| Criterio | 7 |
| Tipo M/R | Modificación |
| Modificación/recomendación | |
| - Se debe revisar la tasa de ocupación para los distintos cursos analizados, y proporcionar valores coherentes con los números de matrícula registrados. | |
| Alegación/es | |
| Los datos incluidos en los indicadores se reciben de la Universidad por lo que los responsables de la titulación no tenemos acceso a éstos datos. Este apartado deberá ser respondido desde la Universidad de Sevilla.<br><br>No obstante se comentan aquellos datos a los que sí se tiene acceso. Según la definición del indicdor P03-I01, La Tasa de Ocupación es la relación porcentual de estudiantesde nuevo ingreso matriculados en 1er. Curso frente a la oferta.<br>Entre las especificaciones de la ficha técnica del indicador P03-I01, Tasa de Ocupación, se indica que se considerarán estudiantes de nuevo ingreso todos aquellos que han obtenido plaza a través del proceso de preinscripción regulado por la Comunidad Autónoma.<br><br>Por tanto, atendiendo a la definición, los resultados son los siguientes:<br><br>Los datos de la Tasa de Ocupación para el curso 2014-2015, para el máster, son los que se detallan a continuación:<br>• Nº de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en primer curso: 21<br>• Plazas ofertadas:25<br>• Tasa de ocupación: 84,00%<br><br>Los datos de la Tasa de Ocupación para el curso 2013-2014, para el máster, son los que se detallan a continuación:<br>• Nº de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en primer curso: 23<br>• Plazas ofertadas:25<br>• Tasa de ocupación: 92,00%<br><br>Los datos de la Tasa de Ocupación para el curso 2012-2013, para el máster, son los que se detallan a continuación:<br>• Nº de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en primer curso: en suspensión<br>• Plazas ofertadas:suspensión<br>• Tasa de ocupación: suspensión<br><br>Los datos de la Tasa de Ocupación para el curso 2011-2012, para el máster, son los que se detallan a continuación: | |

• Nº de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en primer curso: 47
• Plazas ofertadas:40
• Tasa de ocupación: 118,00%

Los datos de la Tasa de Ocupación para el curso 2010-2011, para el máster, son los que se detallan a continuación:
• Nº de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en primer curso: 40
• Plazas ofertadas:40
• Tasa de ocupación:100%

Los datos de la Tasa de Ocupación para el curso 2009-2010, para el máster, son los que se detallan a continuación:
• Nº de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en primer curso: 39
• Plazas ofertadas:40
• Tasa de ocupación: 97,50%

Se calcula:
X = (""Nº de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en primer curso""/""Nº de plazas ofertadas"")* 100

Definición de las acciones de mejora

(No tiene)

Indicadores

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 45 | |
|---|---|
| Criterio | 7 |
| Tipo M/R | Modificación |
| Modificación/recomendación | |
| - Se deben proporcionar los valores de la Tasa de Abandono del último curso 2014-15 | |
| Alegación/es | |
| Los datos de la Tasa de Abandono para el curso 2014-2015 ya fueron solicitados como requerimientos y proporcionados por la universidad antes de la visita de la Comisión.<br><br>Para el máster, los datos son los que se detallan a continuación:<br>• Nº de abandonos: 0<br>• Nº estudiantes de Nuevo Ingreso: 1<br>• Tasa de abandono: 0,00%<br><br>En el caso de los másteres, la Tasa de Abandono del Título se define como la relación porcentual entre el número de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que no se matriculan en los dos cursos académicos siguientes no habiendo finalizado la titulación.<br>Es decir, alumnos de nuevo ingreso en el curso 2012-13 que, no se matriculan en el curso 2013-14 ni 2014-15, no habiendo finalizado. | |

Definición de las acciones de mejora

(No tiene)

Indicadores

(No tiene)

FICHEROS ADJUNTOS

1.- ALEGACIONES A MODIFICACIONES Y RECOMENDACIONES
[ https://logros.us.es/desfich.php?t=RA&f=NTI1MjAxNjA3MDQxOTU0LnBkZg== ]

Agencia Andaluza del Conocimiento
CONSEJERÍA DE ECONOMÍA Y CONOCIMIENTO

# Informe provisional para la renovación de la acreditación del Máster Universitario en Peritación y Reparación de Edificios por la Universidad de Sevilla

## 1. DATOS DEL TÍTULO

| | |
|---|---|
| **ID Ministerio** | 4310902 |
| **Denominación del Título** | Máster Universitario en Peritación y Reparación de Edificios |
| **Universidad** | Universidad de Sevilla |
| **Centro** | Escuela Técnica Superior de Arquitectura |
| **Rama de Conocimiento** | Ingeniería y Arquitectura |
| **Universidad/es Participante/s** | |

## 2. ÁMBITO NORMATIVO

Este proceso se realiza de acuerdo con los estándares internacionales de calidad, conforme a lo dispuesto en el artículo 27 del bis Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales y según los criterios establecidos en la Guía para la renovación de la acreditación de los títulos universitarios de grado y máster de Andalucía, de la Dirección de Evaluación y Acreditación, de la Agencia Andaluza del Conocimiento, diciembre 2014.

La Agencia Andaluza del Conocimiento, de conformidad con lo dispuesto en la Ley 16/2007, de 3 de diciembre, Andaluza de Ciencia y Conocimiento, tiene atribuidas las competencias de evaluación y acreditación de las actividades universitarias.

La Comisión de renovación de la acreditación designada por la Dirección de Evaluación y Acreditación de la Agencia Andaluza del Conocimiento, es la competente para evaluar las solicitudes a propuesta de las universidades para la renovación de la acreditación de los títulos oficiales de Andalucía. El presente informe es emitido por dicha comisión formada por expertos en la materia que actúan en régimen de independencia y autonomía

## 3. CONTENIDO DE LA EVALUACIÓN

La Comisión podrá realizar dos tipos de propuestas en el presente informe, conforme a lo establecido en la Guía para la renovación de la acreditación de los títulos universitarios de grado y máster de Andalucía, de la Dirección de Evaluación y Acreditación, de la Agencia Andaluza del Conocimiento, diciembre 2014.

**Modificaciones:** aspectos que necesariamente deben ser subsanados para obtener informe favorable para la renovación de la acreditación del título

**Recomendaciones:** aspectos que deben ser corregidos pero que no determinan el sentido favorable o desfavorable del informe de acreditación del título.

### MOTIVACIÓN

#### 3.0. INTRODUCCIÓN

Se elabora el informe provisional de acreditación del título de MÁSTER UNIVERSITARIO en PERITACIÓN y REPARACIÓN de EDIFICIOS por la Universidad de Sevilla, teniendo en cuenta los informes elaborados por los

miembros de la Comisión nombrada al efecto, informes redactados en base a los autoinformes elaborados por la Universidad responsable del título, así como el resto de documentación existente donde se refleja la evolución y cambios sufridos por el título desde su puesta en marcha, entre otros se destaca, memorias de verificación, memorias de modificaciones, acciones de seguimiento, planes de mejora, indicadores de calidad y grado de satisfacción del título. Por último también ha sido tenido en cuenta como parte fundamental del proceso de renovación de la acreditación del título, los resultados e informes elaborados a partir de la visita realizada al Centro, donde se ha comprobado in situ y se han desarrollado una serie de audiencias con los principales actores del título, constatando sobre el terreno la realidad observada y que se refleja en este informe.

### 3.1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE

***Se alcanza parcialmente***

Las acciones de difusión e información a los diferentes grupos de interés se canalizan a través de las web del título. Existe una web de carácter institucional promovida por la US, con una estructura clara de contenidos y de fácil acceso, el funcionamiento de esta web es adecuado y la información contenida es fácil de localizar. Referente a normativas y reglamentos la información proporcionada parece adecuada y de fácil acceso. Así mismo el Plan de Estudios esta también recogido. Por otra parte también se proporciona información de la titulación a través de la URL de la Escuela de Arquitectura de la US, donde se encuentra adscrito el máster, y que se supone más ágil que la web institucional. La cantidad de información proporcionada es francamente mejorable, el acceso a esta no es ágil ni intuitivo, la mayoría de esta información se proporciona a través de un documento pdf, debería incorporarse la información clave para los estudiantes matriculados o potencialmente interesados en otros formatos más actualizados. El título no cuenta con una URL propia, esta situación debería corregirse.

La información es incompleta en lo referente a, acceso a la memoria de verificación de la titulación actualizada incorporando las últimas modificaciones, mecanismos de coordinación docente personalizados indicando los nombres de las personas responsables, fechas y actas de las reuniones celebradas, más allá del documento donde se señala la mecánica de funcionamiento y la reglamentación genérica de la US. Respecto a la información relativa a la CGCT, se echa en falta acceso a las actas de las comisiones celebradas. Se señala la existencia de Comisión de Seguimiento del Título, pero tampoco se proporciona acceso a las actas de esta comisión. No se proporciona información relevante de los períodos de evaluación.

Por otra parte la relación de acciones que presenta el título de cara a favorecer su difusión, orientadas a empleadores, así como a la sociedad en general, es muy escasa. Llama la atención la ausencia de información en el apartado "Salidas profesionales y Académicas". Este aspecto es de vital importancia de cara a favorecer la empleabilidad de los egresados de la titulación. Por otra parte un mayor contacto con este colectivo y con el de los empleadores, facilitará la alineación del título de máster con las demandas del sector, y posiblemente contribuirá a aumentar la demanda del título contribuyendo a contrarrestar el descenso observado de alumnos de nuevo ingreso en los últimos años.

Recomendaciones:
- Se recomienda incluir acciones de difusión del máster orientadas hacia los empleadores, de cara a facilitar el acceso al mercado laboral de los futuros egresados.
- Se recomienda realizar acciones de difusión de la titulación con el objetivo de aumentar la demanda de plazas de nuevo ingreso para esta titulación.
- Se recomienda una URL específica para esta titulación.
- Se recomienda proporcionar acceso a la memoria de verificación de la titulación, incorporando las últimas modificaciones al título.
- Se recomienda aclarar y hacer pública las actas de la Comisión de Seguimiento del Título, a través de una web donde se recoja la información de la titulación.
- Se recomienda proporcionar información relevante sobre los mecanismos de coordinación docente personalizados para esta titulación.

Modificaciones:
- Se debe actualizar y completar la información en la web del título, incluyendo toda información relevante, tanto para los estudiantes propios, como estudiantes potencialmente interesados, egresados y empleadores.
- Se debe incluir información relevante referente a horarios y períodos docentes, calendario de exámenes y períodos de evaluación.

- Se debe incluir información sobre las modalidades de matrícula (tiempo completo y tiempo parcial) que pueden seguir los estudiantes.

### 3.2. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

***Se alcanza parcialmente***

La US ha desarrollado un SGC muy completo que ha sido implantado en sus centros, entre otros en la ETSA. A pesar de las herramientas que el SGC posee para la mejora de los títulos, a base de la identificación de una serie de indicadores clave en el desarrollo de la titulación, este es excesivamente amplio y complejo, debería reflexionarse sobre la posibilidad de reducir o simplificar el número de indicadores y procedimientos, que hagan este sistema más manejable para todos los agentes implicados en la gestión del título.

La información que puede encontrarse a través de la web del título relacionadas con el SGC son prácticamente inexistentes, únicamente composición de la Comisión, algunos de los indicadores y valores estadísticos observados en la titulación desde su implantación, y relación de autoinformes del título e informes de seguimiento elaborados por la DEVA. Pero información básica como actas de reuniones, acciones de seguimiento de los planes de mejora y análisis del grado de consecución de resultados, no han sido hechos públicos. Por otra parte esta información tampoco se ve completada a través de los datos contenidos en la plataforma de acceso privado LOGROS.

En el sistema interno de garantía de calidad se proporcionan evidencias a través de LOGROS sobre su funcionamiento, así como de la existencia de procesos de mejora. Hay evidencias de la satisfacción de los grupos de interés, y del proceso de seguimiento y modificaciones. Por lo tanto, hay evidencia de que el SGCT está sometido a un proceso de mejora.

Los responsables de la titulación han emprendido acciones encaminadas a la implantación de determinadas recomendaciones, incluidas en los diferentes informes y propuestas de mejora consecuencia de los procesos de seguimiento. Sin embargo todavía existen aspectos que deben ser modificados, relacionados básicamente con el acceso público a la información elaborada por las comisiones de garantía de calidad.

El título cuenta con un Plan de Mejora revisado y actualizado periódicamente, incluyendo acciones derivadas de la revisión de los resultados alcanzados. Así mismo el autoinforme de seguimiento incluye un plan de mejora, donde se asigna para cada propuesta de mejora un objetivo a cumplir, un nivel de prioridad, y responsables. Sin embargo no aparecen en el autoinforme indicadores de seguimiento de las propuestas de mejora.

Recomendaciones:
- Se recomienda reflexionar sobre la posibilidad de redefinir el SGC haciéndolo más manejable y sencillo, de forma que se consiga mayor agilidad en la aplicación de sus procedimientos y toma de decisiones.
- Se recomienda incluir en el plan de mejora indicadores de seguimiento para cada una de las acciones de mejora propuestas.

Modificaciones:
- Se debe completar y unificar el tipo de información en la sección de "Garantía de la Calidad" en una verdadera web del título, esta información no está completa y es muy dispersa, por lo que debe mejorarse haciendo pública información sobre: grado de representatividad de los diferentes colectivos implicados en el título (alcanzando todos un nivel de representatividad adecuado), comisiones que interaccionan con esta (Académica, TFM, RRII, Prácticas, etc.) dando acceso público a actas, composición, y demás información relevante que pueda resultar de interés.
- Se debe hacer públicos todos los aspectos referentes a la CGCT, fechas previstas de celebración de las comisiones, temáticas a abordar, acciones relevantes que se propone emprender, etc.
- Se debe diseñar un plan de acción específico para esta titulación, que permita recabar información sobre las tasas de ocupación e inserción laboral de sus egresados.

### 3.3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO

***No se alcanza***

Debe señalarse que el acceso a la memoria del título verificada no recoge las modificaciones y actualizaciones que

ha experimentado el título y aprobadas por la DEVA. Por otra parte con la información proporcionada en el autoinforme no pueden determinarse la existencia de cambios en la memoria del título verificada.

En el último Informe de Seguimiento Máster Universitario en Peritación y Reparación de Edificios de la Universidad de Sevilla, 7/10/2015, en el apartado 1. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo, se señala como INSUFICIENTE recomendándose acciones de especial seguimiento en los aspectos siguientes:
- No se aporta información sobre el desarrollo y cumplimiento de la planificación establecida en la memoria de verificación del título, así como dificultades y acciones para corregirlo. Aportar información sobre el desarrollo y cumplimiento de la planificación establecida, sus dificultades y acciones para corregirlo.
- Se indica de manera clara y sintetizada las mejoras llevadas a cabo. No se analiza el resultado de las mejoras llevadas a cabo ni se aporta información sobre si se han realizado revisiones periódicas del título. Analizar el resultado de las mejoras llevadas a cabo y aportar información sobre si se han realizado revisiones periódicas del título.

Recomendaciones:
- Se recomienda revisar el seguimiento e implantación realizado a las "Recomendaciones" realizadas en el INFORME DE SEGUIMIENTO, emitido por la DEVA con fecha 7/10/2015.

Modificaciones:
- Se debe aportar información sobre el desarrollo y cumplimiento de la planificación establecida en la memoria de verificación del título, así como dificultades y acciones para corregirlo.
- Se debe indicar de manera clara y sintetizada las mejoras llevadas a cabo. No se analiza el resultado de las mejoras llevadas a cabo, ni se aporta información sobre si se han realizado revisiones periódicas del título.
- Se debe hacer una planificación del curso y de su programa formativo, en consonancia con la realidad propuesta en la memoria de verificación de la titulación. Se constata que la carga de trabajo a la que son sometidos los estudiantes es superior a los 60 ECTS propuestos en la memoria verificada del título. Esta situación debe corregirse o bien reduciendo la carga académica, o aumentando el número de créditos ECTS de la titulación. Para ello debe diseñarse una propuesta de mejora, acompañada de un plan de acción creíble, con un horizonte temporal claro y una serie de responsables de su ejecución.
- Se debe por parte de los gestores del título, reflexionar sobre la posibilidad de incluir prácticas externas en el plan de estudios de esta titulación, teniendo en cuenta que se trata de una titulación de Master y que la incorporación al mercado laboral es inminente, se recomienda incluirla como asignatura optativa, para darle la posibilidad de cursarla a aquel alumno que lo desee.

### 3.4. PROFESORADO

***Se alcanza parcialmente***

A pesar de la valoración realizada en el último informe de seguimiento, donde este ítem es considerado como insuficiente, y de la escasa e inconexa información proporcionada en el autoinforme (pues no existe coherencia en las respuestas dadas en los diferentes apartados de este) para la renovación de la acreditación La plantilla docente puede considerarse adecuada para las características del título teniendo en cuenta, el grado de satisfacción de los estudiantes con la actuación docente desarrollada por el profesorado, la relación de profesores con docencia en este máster, y su perfil y porcentaje de doctores implicados en la titulación.

Como aspectos donde la titulación debería actuar con planes de mejora, señalar la escasa participación del profesorado en acciones formativas y de innovación docente. Se anima a los promotores del máster a implantar medidas que contribuyan a aumentar el número de sexenios reconocidos al profesorado, el porcentaje mostrado es realmente bajo.

En base a la información proporcionada en el autoinforme, en la plataforma LOGROS y en la página web del máster, no se puede deducir que existan o estén disponibles criterios de selección del profesorado para asignación de estudiantes como directores de su TFM.

En base a la información proporcionada en el autoinforme, en la plataforma LOGROS y en la página web del máster, parece claro que esta titulación no contempla la realización de prácticas curriculares. No se aporta información relevante sobre la dinámica de reconocimiento seguida para las prácticas extracurriculares. Se anima a los

promotores del título a una reflexión sobre este aspecto, pues en una titulación de máster y dada la proximidad al mercado laboral que este debería tener, se recomienda incluir estas en el programa formativo, al menos como materia optativa, de manera que aquellos alumnos que lo deseen tengan la posibilidad de cursarlas.

En base a las evidencias mostradas parece que las acciones de coordinación del programa formativo son adecuadas. Según se señala en el propio autoinforme la coordinación del programa formativo se fundamenta en la interacción entre la comisión académica, la comisión de garantía de calidad del título, el coordinador del máster y los coordinadores de cada módulo. Sin embargo no se proporcionan evidencias que permitan verificar este funcionamiento que se señala como satisfactorio en el propio autoinforme. Debería proporcionarse acceso a las actas de las reuniones de coordinación celebradas, personas participantes en estas, acuerdos adoptados, etc.

Recomendaciones:
- Se recomienda mayor rigor a la hora de elaborar los autoinformes de la titulación. Las cuestiones a responder en cada uno de los apartados existentes en el autoinforme son muy claras, no así y lamentablemente las respuestas dadas por los promotores del título, en unos casos no se contesta a las cuestiones formuladas y en otros las respuestas no se localizan en el apartado correcto.
- Se recomienda implantar planes de mejora que contribuyan a incrementar la participación del profesorado en acciones formativas y de innovación docente, así como el uso de la plataforma de enseñanza virtual de la US.
- Se recomienda a los promotores del máster implantar medidas que contribuyan a aumentar el porcentaje de sexenios reconocidos al profesorado.

Modificaciones:
- Se debe proporcionar información relevante que permita conocer los criterios de selección del profesorado para asignación de estudiantes como directores de su TFM.
- Se debe proporcionar información relevante sobre la dinámica de reconocimiento seguida para las prácticas extracurriculares.
- Se debe proporcionar acceso a las evidencias que permitan verificar el funcionamiento correcto que se señala en el propio autoinforme, respecto a la disponibilidad de criterios de coordinación del programa formativo para las distintas materias y asignaturas de la titulación. Debería proporcionarse acceso a las actas de las reuniones de coordinación celebradas, personas participantes en estas, acuerdos adoptados, etc.

### 3.5. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

***Se alcanza***

En base a la información proporcionada se considera que las infraestructuras docentes y equipamientos puestos a disposición de los alumnos, son adecuadas para las características de esta titulación. Así mismo el personal de administración y servicios parece suficiente para atender a las necesidades de esta titulación y del Centro donde se imparte.

Si se verifica el Indicador P07I01, Grado de Satisfacción del alumnado con el Título, de 3 cursos académicos del total de 5 cursos desde la implantación de la titulación, los ítems: P8 La atención recibida por el Personal de Administración y Servicios P11 El equipamiento de las aulas, y P12 Las infraestructuras e instalaciones. Se observa como en general las valoraciones obtenidas son adecuadas.

Según se señala en el autoinforme del título la Universidad de Sevilla posee un amplio programa de servicios de orientación académica y profesional, tanto para los alumnos de nuevo ingreso, como durante su etapa de formación académica en la Universidad, como en su etapa final cuando están próximos a finalizar su formación de máster y se plantean nuevos retos, acceso al mercado laboral, o continuación de estudios.

Sin embargo las evidencias sobre el progreso y desarrollo de estas actividades no están suficientemente contrastadas, surgen dudas sobre su efectividad. Lo cual se confirma si observamos el Indicador P07I01, Grado de Satisfacción del alumnado con el Título, de 3 cursos académicos del total de 5 cursos desde la implantación de la titulación, donde los ítems: P5 La oferta de programas de movilidad P6 La oferta de prácticas externas P7. La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el Máster. Estos ítems reflejan un funcionamiento irregular, con valores muy negativos por debajo de 5 puntos para el ítem P6 desde la puesta en marcha de la titulación, y del ítem P5 en la última anualidad. Sorprende que no se hayan diseñado planes de mejora

en relación a estos ítems en todos estos años.

Recomendaciones:
- Se recomienda protocolizar las actividades de orientación académica y profesional, establecer una programación de estas más clara, y sobre todo generar un registro de evidencias donde se pueda evaluar el funcionamiento de cada una de estas actividades. A partir de este registro se podrá diagnosticar fallos, disfunciones y acciones de mejora. Especial esfuerzo deberá realizarse en los ítems siguientes, P5 La oferta de programas de movilidad P6 La oferta de prácticas externas.

### 3.6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

***No se alcanza***

Debería empezar señalándose la escasa e inconexa información proporcionada en el autoinforme, pues no existe coherencia entre algunas de las respuestas dadas en los diferentes apartados de este, para la renovación de la acreditación de esta titulación.

Las metodologías docentes y los sistemas de evaluación seguidos parecen adecuados, y orientados a la consecución de las competencias y objetivos de la titulación. Los resultados alcanzados en las materias del máster, el número de alumnos suspensos y no presentados, los sistemas de evaluación y las incidencias detectadas hacen suponer un correcto funcionamiento del título para la mayoría de las materias.

La evidencia 33.2, en sus ítem I04P02 y I05P02, muestran una situación que debe ser corregida a la mayor brevedad y que resulta difícil de entender se haya llegado a esta después de 6 cursos de funcionamiento de la titulación. El porcentaje de materias que publican sus programas en plazo, así como los proyectos docentes (con valores máximos del 60% para el ítem I04P02 y del 0% para el ítem I05 P02) no es asumible, y supone un claro incumplimiento del contrato asumido por esta titulación con la sociedad. Los estudiantes deberían disponer de esta información en el plazo establecido, siguiendo el compromiso asumido en la memoria de verificación del título.

También debe señalarse otra anomalía detectada en el proceso formativo y los sistemas de evaluación de la materia TFM, a pesar de la calidad de estos que no se cuestiona en ningún momento en este informe. Está en relación al porcentaje de alumnos no presentados, llegando a valores máximos en el último curso académico 201415 del 100% de alumnos no presentados. Esto constituye una anomalía muy seria de incumplimiento del proyecto formativo que debe ser corregida.

La información proporcionada sobre movilidad es muy escasa, lo que hace suponer que las actividades en este ámbito son poco relevantes, y como consecuencia el número de alumnos que participan en estas. En estudios de Máster este tipo de actividades deberían tener una mayor relevancia.

A pesar de las cuestiones señaladas en el apartado anterior, y basándose los resultados de las encuestas de satisfacción (Indicador P07I01: Grado de Satisfacción del alumnado con el Título, ítem: P3, La distribución entre créditos teóricos y prácticos P4, La variedad y adecuación de la metodología docente utilizada y P13, Los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos y las competencias previstas) y diseño de plan de estudios, en líneas generales se considera que los alumnos alcanzan las competencias propuestas en la titulación.

Recomendaciones:
- Se recomienda hacer público a través de la web de la titulación la composición de la Comisión de TFM (o comisión equivalente) y actas de las reuniones celebradas.
- Se recomienda hacer un seguimiento especial a los ítem señalados en el punto anterior (Indicador P07I01: Grado de Satisfacción del alumnado con el Título, ítem: P3, La distribución entre créditos teóricos y prácticos; P4, La variedad y adecuación de la metodología docente utilizada; y P13, Los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos y las competencias previstas). Basándose en que la muestra no es muy amplia, pues únicamente se proporciona información de 3 anualidades, y las valoraciones obtenidas invitan a la prudencia respecto a este apartado.

Modificaciones:

- Se debe mantener mayor rigor en la elaboración de los autoinformes de la titulación. Las cuestiones a responder en cada uno de los apartados existentes en el autoinforme son muy claras, no así y lamentablemente las respuestas dadas por los promotores del título, no se contesta a las cuestiones formuladas en este.
- Se debe verificar de forma efectiva y prestando una especial atención en el futuro, al cumplimiento efectivo de los plazos de publicación de los programas y los proyectos docentes de las materias que componen el máster. Debe cumplirse el contrato asumido por la US en la memoria de verificación del título.
- Se debe proponer un plan de acción y mejora claro respecto al porcentaje de alumnos no presentados para la materia TFM, valores del 100% no son admisibles. Esto constituye una anomalía muy seria de incumplimiento del proyecto formativo que debe ser corregida.
- Se debe proporcionar información relevante a través de la web de la titulación de los programas y opciones de movilidad a las cuales pueden optar sus estudiantes. Así información clave será: datos sobre el coordinador/a de estas acciones, horarios de atención a los alumnos, número de estudiantes participantes y destinos elegidos, características y requisitos de los Centros de destino con los que la titulación tiene firmado convenios, información sobre estudiantes de acogida, información sobre encuestas de satisfacción.

### 3.7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO

***No se alcanza***

Debería empezar señalándose la escasa e inconexa información proporcionada en el autoinforme (pues no existe coherencia entre algunas de las respuestas dadas en los diferentes apartados de este) para la renovación de la acreditación. Debería hacerse un mayor esfuerzo para no perder el rigor en este tipo de documentos.

Para la valoración de estos aspectos relacionados con el programa formativo, se proporciona como herramienta base los resultados de una serie de encuestas de satisfacción realizadas a los diferentes colectivos implicados, este puede ser un buen instrumento de partida que permita aproximarse a la situación real existente, sin embargo en todos los casos se observa una carencia clave a la hora de valorar los resultados obtenidos, esta sería el tamaño de la muestra o los índices de participación, así como la horquilla entre la que se pueden mover los resultados facilitados. Sin el acceso a esta información los juicios emitidos sobre el programa formativo pueden no ser correctos, pues los indicadores proporcionados podrían no llegar a ser representativos.

Como aspectos más destacables habría que señalar que en líneas generales se observa una comportamiento estable en ciertos indicadores: satisfacción global notable con el título en el caso del PAS, profesorado y alumnado, con una evolución positiva de estos valores en los años donde se proporciona información así como disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información del título para los estudiantes, PAS y profesorado. La valoración proporcionada a la actuación docente del profesorado por parte de los estudiantes también muestra valoraciones muy positivas, con una tendencia ascendente.

El Indicador P07I01: Grado de Satisfacción del alumnado con el Título, analiza de forma detallada la opinión de los estudiantes con diferentes aspectos de la titulación. Como aspectos más reseñables, a parte de la ausencia de datos de dos cursos académicos proporcionándose información exclusivamente de tres cursos, existen un aspecto que comparativamente y en valores absolutos recibe peores valoraciones de forma sistemática, la oferta de prácticas externas. Por otra parte las valoraciones dadas a los ítem, oferta de programas de movilidad y coordinación de las asignaturas del Título de Máster, tampoco son positivas por lo que deberían ser tenidos en cuenta para un tratamiento especial por parte de los gestores del máster.

Por otra parte, como aspectos donde los responsables del título deberían incidir especialmente, se destacaría:
- El número de estudiantes de nuevo ingreso en el título, la tendencia mostrada por este valor es muy preocupante según datos facilitados por la Secretaría del Centro, 23 alumnos curso 2013/14, 21 alumnos curso 2014/15, 21 alumnos curso 2015/16. Sorprende que en el autoinforme no se analice ni se valore esta situación, quizás la oferta de másteres para la E.T.S. ARQUITECTURA es demasiado elevada. En cualquier caso este valor presenta una tendencia descendente que puede llegar a cuestionar la viabilidad del título, los gestores del máster deberían reflexionar sobre esta situación antes de que sea irreversible.
- Los indicadores sobre programas de movilidad. No se proporciona información sobre el nivel de satisfacción de los estudiantes en otras universidades y procedentes de otras universidades. Las tasas de participación, destacan por la ausencia de participación de estudiantes procedentes de otras universidades y de estudiantes propios (más allá de un dato aislado para una única anualidad) en acciones de movilidad.

- La información proporcionada sobre el nivel de satisfacción de los empleadores/as con la formación adquirida por los estudiantes no puede considerarse representativa. Lo mismo que la información proporcionada para las prácticas externas.

En base a la información facilitada, y suponiendo una representatividad adecuada para el tamaño de la muestra manejado, podría considerarse que la valoración de la actividad docente del profesorado es aceptable. El comportamiento de este indicador muestra una tendencia positiva de crecimiento desde su implantación. El valor máximo alcanzado es 4,6 (sobre 5, en el curso 2014/15), siendo el valor mínimo de 3,84 (en el curso 2010/11).

No se proporcionan evidencias relevantes al respecto de las encuestas de satisfacción sobre los tutores de prácticas externas, que permitan evaluar este ítem.

Según se señala la Universidad de Sevilla poseen un amplio programa de servicios de orientación académica y profesional, tanto para los alumnos de nuevo ingreso, como durante su etapa de formación académica en la Universidad, como en su etapa final cuando están próximos a finalizar su formación de máster y se plantean nuevos retos, acceso al mercado laboral, o continuación de estudios.

Sin embargo las evidencias sobre el progreso y desarrollo de estas actividades no están suficientemente contrastadas, surgen dudas sobre su impacto y efectividad, circunstancia especialmente grave en un título de Máster donde el acceso al mercado laboral es inminente. Lo cual se confirma si observamos el Indicador P07I01, Grado de Satisfacción del alumnado con el Título, donde se verifica que la tendencia desde la implantación del título es clara para los ítem: P5 La oferta de programas de movilidad P6 La oferta de prácticas externas. Estos reflejan un funcionamiento insatisfactorio de la titulación en estos apartados.

Para el análisis de los indicadores académicos para este título, se ha tenido en cuenta los valores propuestos cuando se formuló el título. Los indicadores académicos estudiados han sido los siguientes:
- Tasa de Ocupación, los valores mostrados no son coherentes con los datos de matrícula proporcionados por la secretaría del Centro.
- Tasas de Eficiencia y Éxito, el valor propuesto en la memoria de verificación ha sido 96,77%. Los valores mostrados para estos indicadores muestran valores elevados, se consideran adecuados. Sin embargo los datos mostrados presentan carencias, falta información para poder evaluar correctamente las tasas de eficiencia del título y tasas de éxito del TFM.
- Tasa de Rendimiento, el valor propuesto en la memoria de verificación ha sido 73,27%. Los valores podrían ser adecuados a las características del título. Excepto para la materia TFM, se muestra una tasa en descenso con valores mínimos del 0% en el curso 201415.
- Tasa de Graduación, el valor propuesto en la memoria de verificación ha sido 90%. Se observa en el último curso 201415 un valor superior al 91%, se considera adecuado dadas las características del título.
- Tasa de Abandono, el valor propuesto en la memoria de verificación ha sido 8%. Sobre este valor no se muestra valores significativos, únicamente valores aislados de una anualidad.

No se proporciona información relevante al respecto de los indicadores sobre la tasa de ocupación de la inserción laboral de sus egresados, más allá de una única anualidad.

El título en líneas generales se considera sostenible, aspectos relacionados con el profesorado se estiman adecuados, a pesar de presentar ciertos problemas ya señalados en el apartado de resultados del aprendizaje.

Recomendaciones:
- Se recomienda proporcionar información sobre el nivel de satisfacción sobre la actividad docente del profesorado para los cursos 2009-10, 2012-13 y 2013-14.

Modificaciones:
- Se debe mantener mayor rigor en la elaboración de los autoinformes de la titulación. Las cuestiones a responder en cada uno de los apartados existentes en el autoinforme son muy claras, no así y lamentablemente las respuestas dadas por los promotores del título, no se contesta a las cuestiones formuladas en este.
- Se debe proporcionar información sobre el tamaño de la muestra para las respuestas proporcionados por los diferentes colectivos.

- Se debe proporcionar información de las horquillas de valores entre las cuales se mueven los diferentes ítems que son analizados.
- Se debe presentar un plan de mejora realista, estableciendo responsables de su implantación y marcando un horizonte temporal razonable, que permita elevar el nivel de satisfacción de los estudiantes con la oferta de programas de movilidad, la oferta de prácticas externas y la coordinación de las asignaturas del Título.
- Se debe proporcionar información que permita evaluar los indicadores, nivel de satisfacción de estudiantes en otras universidades y procedentes de otras universidades.
- Se debe proporcionar información sobre el nivel de satisfacción de los empleadores/as con la formación adquirida por los estudiantes.
- Se debe presentar un análisis riguroso, acompañado de plan de mejora realista dirigido a evaluar y corregir la situación derivada del descenso continuado del número de estudiantes de nuevo ingreso en la titulación.
- Se debe proporcionar información sobre como los resultados de las encuestas de satisfacción son tenidas en cuenta en la mejora del programa formativo.
- Se deben proporcionar evidencias que permitan evaluar el nivel de satisfacción y acciones llevadas a cabo por los tutores de prácticas externas.
- Se deben protocolizar las actividades de orientación académica y profesional, establecer una programación de estas más clara, y sobre todo generar un registro de evidencias donde se pueda evaluar el funcionamiento de cada una de estas actividades. A partir de este registro se podrá diagnosticar fallos, disfunciones y acciones de mejora. Especial esfuerzo deberá realizarse en los ítems siguientes, P5 La oferta de programas de movilidad P6 La oferta de prácticas externas.
- Se debe revisar la tasa de ocupación para los distintos cursos analizados, y proporcionar valores coherentes con los números de matrícula registrados.
- Se deben proporcionar los valores de la Tasa de Abandono del último curso 201415.

**4. CONCLUSIONES DEL INFORME**

Atendiendo al autoinforme presentado, a las evidencias analizadas y a las audiencias realizadas durante la visita a la Universidad, la Comisión de renovación de la acreditación emite este informe que podrá contener modificaciones y recomendaciones, que deben ser atendidas con el fin de garantizar los objetivos de la renovación de la acreditación.

Todas las cuestiones señaladas anteriormente resumen los aspectos positivos de esta titulación, así como las acciones que se recomienda llevar a cabo (recomendaciones) y otras de obligado cumplimiento (modificaciones) para la mejora del título evaluado.

1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE

Recomendaciones:

- Se recomienda incluir acciones de difusión del máster orientadas hacia los empleadores, de cara a facilitar el acceso al mercado laboral de los futuros egresados.
- Se recomienda realizar acciones de difusión de la titulación con el objetivo de aumentar la demanda de plazas de nuevo ingreso para esta titulación.
- Se recomienda una URL específica para esta titulación.
- Se recomienda proporcionar acceso a la memoria de verificación de la titulación, incorporando las últimas modificaciones al título.
- Se recomienda aclarar y hacer pública las actas de la Comisión de Seguimiento del Título, a través de una web donde se recoja la información de la titulación.
- Se recomienda proporcionar información relevante sobre los mecanismos de coordinación docente personalizados para esta titulación.

Modificaciones:

- Se debe actualizar y completar la información en la web del título, incluyendo toda información relevante, tanto para los estudiantes propios, como estudiantes potencialmente interesados, egresados y empleadores.
- Se debe incluir información relevante referente a horarios y períodos docentes, calendario de exámenes y períodos de evaluación.
- Se debe incluir información sobre las modalidades de matrícula (tiempo completo y tiempo parcial) que pueden seguir los estudiantes.

2. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

Recomendaciones:

- Se recomienda reflexionar sobre la posibilidad de redefinir el SGC haciéndolo más manejable y sencillo, de forma que se consiga mayor agilidad en la aplicación de sus procedimientos y toma de decisiones.
- Se recomienda incluir en el plan de mejora indicadores de seguimiento para cada una de las acciones de mejora propuestas.

Modificaciones:

- Se debe completar y unificar el tipo de información en la sección de "Garantía de la Calidad" en una verdadera web del título, esta información no está completa y es muy dispersa, por lo que debe mejorarse haciendo pública información sobre: grado de representatividad de los diferentes colectivos implicados en el título (alcanzando todos un nivel de representatividad adecuado), comisiones que interaccionan con esta (Académica, TFM, RRII, Prácticas, etc.) dando acceso público a actas, composición, y demás información relevante que pueda resultar de interés.
- Se debe hacer públicos todos los aspectos referentes a la CGCT, fechas previstas de celebración de las comisiones, temáticas a abordar, acciones relevantes que se propone emprender, etc.
- Se debe diseñar un plan de acción específico para esta titulación, que permita recabar información sobre las tasas de ocupación e inserción laboral de sus egresados.

3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO

Recomendaciones:

- Se recomienda revisar el seguimiento e implantación realizado a las "Recomendaciones" realizadas en el INFORME DE SEGUIMIENTO, emitido por la DEVA con fecha 7/10/2015.

Modificaciones:

- Se debe aportar información sobre el desarrollo y cumplimiento de la planificación establecida en la memoria de verificación del título, así como dificultades y acciones para corregirlo.
- Se debe indicar de manera clara y sintetizada las mejoras llevadas a cabo. No se analiza el resultado de las mejoras llevadas a cabo, ni se aporta información sobre si se han realizado revisiones periódicas del título.
- Se debe hacer una planificación del curso y de su programa formativo, en consonancia con la realidad propuesta en la memoria de verificación de la titulación. Se constata que la carga de trabajo a la que son sometidos los estudiantes es superior a los 60 ECTS propuestos en la memoria verificada del título. Esta situación debe corregirse o bien reduciendo la carga académica, o aumentando el número de créditos ECTS de la titulación. Para ello debe diseñarse una propuesta de mejora, acompañada de un plan de acción creíble, con un horizonte temporal claro y una serie de responsables de su ejecución.
- Se debe por parte de los gestores del título, reflexionar sobre la posibilidad de incluir prácticas externas en el plan de estudios de esta titulación, teniendo en cuenta que se trata de una titulación de Master y que la incorporación al mercado laboral es inminente, se recomienda incluirla como asignatura optativa, para darle la posibilidad de cursarla a aquel alumno que lo desee.

4. PROFESORADO

Recomendaciones:

- Se recomienda mayor rigor a la hora de elaborar los autoinformes de la titulación. Las cuestiones a responder en cada uno de los apartados existentes en el autoinforme son muy claras, no así y lamentablemente las respuestas dadas por los promotores del título, en unos casos no se contesta a las cuestiones formuladas y en otros las respuestas no se localizan en el apartado correcto.
- Se recomienda implantar planes de mejora que contribuyan a incrementar la participación del profesorado en acciones formativas y de innovación docente, así como el uso de la plataforma de enseñanza virtual de la US.
- Se recomienda a los promotores del máster implantar medidas que contribuyan a aumentar el porcentaje de sexenios reconocidos al profesorado.

Modificaciones:

- Se debe proporcionar información relevante que permita conocer los criterios de selección del profesorado para asignación de estudiantes como directores de su TFM.
- Se debe proporcionar información relevante sobre la dinámica de reconocimiento seguida para las prácticas extracurriculares.
- Se debe proporcionar acceso a las evidencias que permitan verificar el funcionamiento correcto que se señala en el propio autoinforme, respecto a la disponibilidad de criterios de coordinación del programa formativo para las distintas materias y asignaturas de la titulación. Debería proporcionarse acceso a las actas de las reuniones de coordinación celebradas, personas participantes en estas, acuerdos adoptados, etc.

5. INFRAESTRUCTURAS, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

Recomendaciones:

- Se recomienda protocolizar las actividades de orientación académica y profesional, establecer una programación de estas más clara, y sobre todo generar un registro de evidencias donde se pueda evaluar el funcionamiento de cada una de estas actividades. A partir de este registro se podrá diagnosticar fallos, disfunciones y acciones de mejora. Especial esfuerzo deberá realizarse en los ítems siguientes, P5 La oferta de programas de movilidad P6 La oferta de prácticas externas.

6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Recomendaciones:

- Se recomienda hacer público a través de la web de la titulación la composición de la Comisión de TFM (o comisión equivalente) y actas de las reuniones celebradas.
- Se recomienda hacer un seguimiento especial a los ítem señalados en el punto anterior (Indicador P07I01: Grado de Satisfacción del alumnado con el Título, ítem: P3, La distribución entre créditos teóricos y prácticos; P4, La variedad y adecuación de la metodología docente utilizada; y P13, Los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos y las competencias previstas). Basándose en que la muestra no es muy amplia, pues únicamente se proporciona información de 3 anualidades, y las valoraciones obtenidas invitan a la prudencia respecto a este apartado.

Modificaciones:

- Se debe mantener mayor rigor en la elaboración de los autoinformes de la titulación. Las cuestiones a responder en cada uno de los apartados existentes en el autoinforme son muy claras, no así y lamentablemente las respuestas dadas por los promotores del título, no se contesta a las cuestiones formuladas en este.
- Se debe verificar de forma efectiva y prestando una especial atención en el futuro, al cumplimiento efectivo de los plazos de publicación de los programas y los proyectos docentes de las materias que componen el máster. Debe cumplirse el contrato asumido por la US en la memoria de verificación del título.
- Se debe proponer un plan de acción y mejora claro respecto al porcentaje de alumnos no presentados para la materia TFM, valores del 100% no son admisibles. Esto constituye una anomalía muy seria de incumplimiento del proyecto formativo que debe ser corregida.
- Se debe proporcionar información relevante a través de la web de la titulación de los programas y opciones de movilidad a las cuales pueden optar sus estudiantes. Así información clave será: datos sobre el coordinador/a de estas acciones, horarios de atención a los alumnos, número de estudiantes participantes y destinos elegidos, características y requisitos de los Centros de destino con los que la titulación tiene firmado convenios, información sobre estudiantes de acogida, información sobre encuestas de satisfacción.

7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO

Recomendaciones:

- Se recomienda proporcionar información sobre el nivel de satisfacción sobre la actividad docente del profesorado para los cursos 2009-10, 2012-13 y 2013-14.

Modificaciones:

- Se debe mantener mayor rigor en la elaboración de los autoinformes de la titulación. Las cuestiones a responder en cada uno de los apartados existentes en el autoinforme son muy claras, no así y lamentablemente las respuestas dadas por los promotores del título, no se contesta a las cuestiones formuladas en este.
- Se debe proporcionar información sobre el tamaño de la muestra para las respuestas proporcionados por los diferentes colectivos.
- Se debe proporcionar información de las horquillas de valores entre las cuales se mueven los diferentes ítems que son analizados.
- Se debe presentar un plan de mejora realista, estableciendo responsables de su implantación y marcando un horizonte temporal razonable, que permita elevar el nivel de satisfacción de los estudiantes con la oferta de programas de movilidad, la oferta de prácticas externas y la coordinación de las asignaturas del Título.
- Se debe proporcionar información que permita evaluar los indicadores, nivel de satisfacción de estudiantes en otras universidades y procedentes de otras universidades.
- Se debe proporcionar información sobre el nivel de satisfacción de los empleadores/as con la formación adquirida por los estudiantes.
- Se debe presentar un análisis riguroso, acompañado de plan de mejora realista dirigido a evaluar y corregir la situación derivada del descenso continuado del número de estudiantes de nuevo ingreso en la titulación.
- Se debe proporcionar información sobre como los resultados de las encuestas de satisfacción son tenidas en cuenta en la mejora del programa formativo.

- Se deben proporcionar evidencias que permitan evaluar el nivel de satisfacción y acciones llevadas a cabo por los tutores de prácticas externas.
- Se deben protocolizar las actividades de orientación académica y profesional, establecer una programación de estas más clara, y sobre todo generar un registro de evidencias donde se pueda evaluar el funcionamiento de cada una de estas actividades. A partir de este registro se podrá diagnosticar fallos, disfunciones y acciones de mejora. Especial esfuerzo deberá realizarse en los ítems siguientes, P5 La oferta de programas de movilidad P6 La oferta de prácticas externas.
- Se debe revisar la tasa de ocupación para los distintos cursos analizados, y proporcionar valores coherentes con los números de matrícula registrados.
- Se deben proporcionar los valores de la Tasa de Abandono del último curso 201415.

Se concede a la Universidad un plazo de 20 días naturales, a contar desde el día siguiente a la notificación, para presentar alegaciones al contenido de este informe provisional que serán sometidas a la consideración de la Comisión de renovación de la acreditación con el fin de que se elabore el informe final, de no recibirse alegaciones en el plazo indicado, este informe provisional será elevado a final.

**En Córdoba, a 13 de junio de 2016**

**La Comisión de renovación de la acreditación**

# ANEXO 12.1

**MEMORIA DE LA PROPUESTA DE TÍTULO PROPIO AL CENTRO DE FORMACIÓN PERMANENTE DE CURSO DE INTRODUCCIÓN A LA PRODUCCIÓN Y GESTIÓN SOCIAL DEL HÁBITAT. TECNOLOGÍAS APROPIADAS Y APROPIABLES.**

JUNTA DE ESCUELA DE 07 DE JULIO DE 2016. SESIÓN ORDINARIA

# *Memorias Académica/Económica: Propuesta adaptada a la situación real de matrícula*

*Nº de identificación:* FC1516603

| Curso de Formación Continua | Propuesta nueva/reedición |
|---|---|
| Introducción a la Producción y Gestión Social del Hábitat. Tecnologías Apropiadas y Apropiables (I Edición) | Propuesta nueva |

| | |
|---|---|
| **Tipo de Créditos** | ECTS |
| **Campo científico** | Ingeniería y Arquitectura |
| **Área temática principal** | Arquitectura, Construcción, Urbanismo y Patrimonio |
| **Área temática secundaria** | Ciencias Sociales y Políticas |

| Director/a de los Estudios | Responsable de la Unidad Organizadora |
|---|---|
| Firmado: Esteban de Manuel Jerez | Centro Escuela Técnica Superior de Arquitectura<br>Firmado: |

**En Sevilla a 21/4/2016**



Paseo de las Delicias s/n, Pabellón de México 41013 Sevilla
Telf.: 954 48 74 15 - 19 · fax: 954 48 74 16 · www.cfp.us.es

# *Memoria Académica: Propuesta adaptada a la situación real de matrícula*

*Nº de identificación:* FC1516603

| Curso de Formación Continua | Propuesta nueva/reedición |
|---|---|
| Introducción a la Producción y Gestión Social del Hábitat. Tecnologías Apropiadas y Apropiables (I Edición) | Propuesta nueva |

| | |
|---|---|
| **Tipo de Créditos** | ECTS |
| **Campo científico** | Ingeniería y Arquitectura |
| **Área temática principal** | Arquitectura, Construcción, Urbanismo y Patrimonio |
| **Área temática secundaria** | Ciencias Sociales y Políticas |

**En Sevilla a 21/4/2016**

# Características generales

## HOMOLOGACIÓN/ACREDITACIÓN

*Solicita homologación/acreditación:* No
*Organismo que homologa/acredita:*

## INFORMACIÓN DEL CURSO Y PREINSCRIPCIÓN

*Lugar:* Centro Internacional de la Universidad de Sevilla
*Email:* edemanuel@us.es
*Página Web:*
*Facebook:*
*Twitter:*
*Teléfono:* 699887339
*Fax:* 954556535

## SUBVENCIONES PREVISTAS

| Entidad | Importe (€) |
|---|---|
| Agencia Andaluza de Cooperación Internacional al Desarrollo | 5.390,00 |
| Agencia Andaluza de Cooperación Internacional al Desarrollo | 16.700,00 |
| | Total: 22.090,00 |

## OBSERVACIONES

Curso dirgido a alumnos de disciplinas técnicas y sociales implicadas en el hábitat: arquitectura e ingeniería, economía, derecho, trabajo social, sociología, ciencias políticas, geografía



Paseo de las Delicias s/n, Pabellón de México 41013 Sevilla
Telf.: 954 48 74 15 - 19 · fax: 954 48 74 16 · www.cfp.us.es

# Unidad organizadora y Dirección

## UNIDAD ORGANIZADORA

*Tipo:* Centro
*Denominación:* Escuela Técnica Superior de Arquitectura

## DIRECTOR DE LOS ESTUDIOS

*Apellidos, Nombre:* de Manuel Jerez, Esteban
*Institución:* Universidad de Sevilla - Expresión Gráfica y Arquitectónica
*Categoría:* Titular de Universidad con el grado de doctor
*Email:* edemanuel@us.es

## COMISIÓN ACADÉMICA

| Apellidos, Nombre | Institución |
|---|---|
| de Manuel Jerez, Esteban | Universidad de Sevilla - Expresión Gráfica y Arquitectónica |
| Iglesias , Marcela Yasmin | Universidad de Cádiz - Historia |
| López Medina, José María | Hábitat 4, S.C.A. |
| Melo Montero, Antonio Manuel | Universidad de Sevilla - Construcciones Arquitectónicas II |

# Estructura del Curso

## Formación Continua:Introducción a la Producción y Gestión Social del Hábitat. Tecnologías Apropiadas y Apropiables (I Edición)

### Denominación

*Nombre completo:* Introducción a la Producción y Gestión Social del Hábitat. Tecnologías Apropiadas y Apropiables (I Edición)

*Nombre completo(Inglés):* Introduction to Production Management and Social Habitat. Appropriate and Appropriable Technologies (I Edition)

*Tipo:* Formación Continua

*Número de identificación:* FC1516603

### Objetivos y Competencias generales

*Objetivos*

Los objetivos del curso son:1. Formar profesionales capaces de diseñar y gestionar procesos participativos de intervención en el hábitat, en sus distintas escalas, desde la vivienda hasta el territorio. 2. Aprender a diseñar procesos de transición socioambiental de asentamientos humanos.3. Aprender a usar tecnologías sociales y constructivas apropiadas y apropiables, en razón del contexto de aplicación.

*Competencias generales*

1. Capacidad para realizar un diagnóstico complejo participativo de una situación de hábitat atendiendo a la interrelación de situaciones físicas, sociales, culturales, económicas y políticas.

2. Capacidad para elaborar mapas de actores envueltos en un proceso participativo de producción y gestión social del hábitat.

3. Capacidad para diseñar, promover y gestionar procesos participativos de cogestión y/o autogestión de mejora urbana con criterios de transición socioambiental.

*Observaciones*

### Impartición

*Modalidad de impartición:* Semipresencial

*Idioma de impartición:* Español
*Lugar de impartición:* Centro de Estudios Internacionales Universidad de Sevilla
*Datos sobre infraestructura y recursos materiales:*

Es imprescindible para la aceptación de la solicitud del curso, disponer de espacio físico para el desarrollo de los estudios, con independencia de que se solicite el uso de las instalaciones del Pabellón de México.

## Requisitos de acceso

*Requisitos Académicos Específicos de admisión a los estudios:*
Título en arquitectura, ingeniería, derecho, economía, antropología, trabajo social, políticas, sociología

*Requisitos Académicos Específicos de admisión a los estudios(Inglés):*

## Número de alumnos

*Número de alumnos:* 21

## Evaluación

*Procedimientos de Evaluacion:* Asistencia, Trabajos

## Otras especificaciones de los cursos e-Learning

*Plataforma de e-Learning:* Plataforma Virtual US
*Herramientas de comunicación:* Correo electrónico, Foros
*Formatos en que se presentarán los contenidos:* Pdf, Html
*Ratio alumno/tutor:* 15
*Perfil tutores:* Pedagógico, Técnico, De contenido
*Recursos y Materiales:* Lecturas, Blogs

## Fechas

*Inicio-fin preinscripción:* 01/01/2016 - 10/03/2016
*Inicio-fin matrícula:* 01/02/2016 - 20/02/2016
*Inicio-fin curso:* 20/03/2016 - 20/06/2016

## Módulos/Asignaturas

1. Introducción a la Producción y Gestión Social del Hábitat (4,00 créditos)
2. Identificación y Formulación de Proyectos de Cooperación al Desarrollo en Hábitat (4,00 créditos)
3. Tecnologías para la Producción Social del Hábitat (4,00 créditos)
4. Seminario Arquitecto de la Comunidad (2,00 créditos)

## Fraccionamiento del pago

*Fracciona:* No

## Créditos

*Créditos:* 14,00
*Precio matrícula:* 210,00 €
*Precio crédito:* 15,00 €

## Módulos/Asignaturas

| | | Profesor | | | | | Alumno | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Nº | Módulo/Asignatura | HT | HPD | HOA | HS | HPR | HA | Horas | Créditos | Ratio Horas Prof/Cred. |
| 1 | Introducción a la Producción y Gestión Social del Hábitat | 32,00 | | | | | 68,00 | 100,00 | 4,00 | 8,00 |
| 2 | Identificación y Formulación de Proyectos de Cooperación al Desarrollo en Hábitat | 20,00 | | | 20,00 | | 60,00 | 100,00 | 4,00 | 10,00 |
| 3 | Tecnologías para la Producción Social del Hábitat | 20,00 | | | 20,00 | | 60,00 | 100,00 | 4,00 | 10,00 |
| 4 | Seminario Arquitecto de la Comunidad | | | | 20,00 | | 30,00 | 50,00 | 2,00 | 10,00 |
| | Total | 72,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 60,00 | 218,00 | 350,00 | 14,00 | 9,43 |

HT: Horas Teóricas
HPD: Horas de Prácticas Docentes
HOA: Horas de Otras Actividades Docentes
HS: Horas Seminarios / Trabajos
HPR: Horas de Proyectos
HA: Horas de Alumnos

## MÓDULO/ASIGNATURA: 1. Introducción a la Producción y Gestión Social del Hábitat

*Requisitos previos:*

estudios de grado en escuelas técnicas o en ciencias sociales

*Número de créditos:* 4,00 ECTS

*Modalidad de impartición:* Semipresencial

*Contenido:*

Perspectiva compleja del hábitat social y de la sostenibilidad. La Producción y Gestión Social del Hábitat. La participación ciudadana para un hábitat sostenible. Diseño de procesos de Producción y Gestión Social del Hábitat en transición a la Sostenibilidad.

*Metodología:*

A los alumnos se les entregarán unidades didácticas que desarrollan los contenidos teóricos del curso, con referencias bibliográficas y materiales audiovisuales. Se les aportan herramientas metodológicas para al diseño y la gestión de procesos de Producción y Gestión Social

*Actividades programadas:*

La actividad principal será la elaboración tutorizada de un proyecto de gestión social del hábitat sobre un contexto a elegir por el alumno. El proyecto se realizará por actividades vinculadas a las unidades didácticas

*Procedimientos de evaluación:*

Evaluación cualitativa y cuantitativa de las actividades presentadas en la plataforma de enseñanza virtual

*Criterios de evaluación:*

Demostrar competencia en la aplicación de los conceptos y las herramientas metodológicas del curso

*Fechas de Inicio-fin:* 25/03/2016 - 17/06/2016

*Horario:* Viernes, Sábado, En horario de mañana y tarde

*Profesorado*

| Apellidos, Nombre | HT | HPD | HOA | HS | HPR |
|---|---|---|---|---|---|
| de Manuel Jerez, Esteban | 32,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

HT: Horas Teóricas
HPD: Horas de Prácticas Docentes
HOA: Horas de Otras Actividades Docentes
HS: Horas Seminarios / Trabajos
HPR: Horas de Proyectos



Paseo de las Delicias s/n, Pabellón de México 41013 Sevilla
Telf.: 954 48 74 15 - 19 · fax: 954 48 74 16 · www.cfp.us.es

## MÓDULO/ASIGNATURA: 2. Identificación y Formulación de Proyectos de Cooperación al Desarrollo en Hábitat

*Requisitos previos:*

Grado en arquitectura, ingeniera, economía, derecho o ciencias sociales (trabajo social, sociología, ciencias políticas, antropología)

*Número de créditos:* 4,00 ECTS

*Modalidad de impartición:* Semipresencial

*Contenido:*

Diseño y gestión de proyectos: El Enfoque del Marco Lógico (EML) y Matriz de Planificación del Proyecto (MPP). Instrumentos de diagnóstico e identificación: análisis de contexto, análisis de actores, árbol de problemas, árbol de objetivos, análisis de estrategias. Ejecución, seguimiento y evaluación del proyecto. Análisis socioeconómico y demográfico.

*Metodología:*

A los alumnos se les entregarán unidades didácticas que desarrollan los contenidos teóricos del curso, con referencias bibliográficas y materiales audiovisuales. Se les aportan herramientas metodológicas para al diseño y la gestión de procesos de Producción y Gestión Social

*Actividades programadas:*

La actividad principal será la elaboración tutorizada de un proyecto de gestión social del hábitat. El proyecto se realizará por actividades vinculadas a las unidades didácticas

*Procedimientos de evaluación:*

Evaluación cualitativa y cuantitativa de las actividades presentadas en la plataforma de enseñanza virtual

*Criterios de evaluación:*

Demostrar competencia en la aplicación de los conceptos y las herramientas metodológicas del curso

*Fechas de Inicio-fin:* 25/03/2016 - 17/06/2016

*Horario:* Viernes, Sábado, En horario de mañana y tarde

*Profesorado*

| Apellidos, Nombre | HT | HPD | HOA | HS | HPR |
|---|---|---|---|---|---|
| López Medina, José María | 10,00 | 0,00 | 0,00 | 10,00 | 0,00 |
| Iglesias , Marcela Yasmin | 10,00 | 0,00 | 0,00 | 10,00 | 0,00 |

HT: Horas Teóricas
HPD: Horas de Prácticas Docentes
HOA: Horas de Otras Actividades Docentes
HS: Horas Seminarios / Trabajos
HPR: Horas de Proyectos



Paseo de las Delicias s/n, Pabellón de México 41013 Sevilla
Telf.: 954 48 74 15 - 19 · fax: 954 48 74 16 · www.cfp.us.es

## MÓDULO/ASIGNATURA: 3. Tecnologías para la Producción Social del Hábitat

*Número de créditos:* 4,00 ECTS
*Modalidad de impartición:* Semipresencial
*Contenido:*

Las metodologías participativas en la Gestión social del hábitat. IAP, Sistematización, DRP, educación popular. Metodologías participativas de comunicación. Metodologías de Diagnóstico, Planificación y Diseño Participativo. Tecnologías Apropiadas y Apropiables. Talleres experimentales de tecnologías para vivienda y espacio público.

*Metodología:*

El tema se desarrollará en unidades didácticas semanales y actividades en torno al desarrollo de un proyecto de diseño participativo. Las unidades didácticas y las actividades se entregarán y evaluarán en la plataforma de enseñanza virtual.

Habrá un seminario taller presencial

*Actividades programadas:*

Seminario-Taller del Método de Diseño Participativo de Rodolfo Livingston
Seminario- Taller de tecnologías apropiadas y apropiables para la producción social del hábitat

Proyecto de Diseño Participativo

*Procedimientos de evaluación:*

Se evaluarán las actividades presentadas en la plataforma virtual, con periodicidad semanal, y que servirán para desarrollar el proyecto de diseño participativo

*Criterios de evaluación:*

Demostrar dominio en los conceptos y métodos de la asignatura y capacidad para aplicarlos al desarrollo de un proyecto

*Fechas de Inicio-fin:* 26/03/2016 - 18/06/2016
*Horario:* Viernes, Sábado, En horario de mañana y tarde

*Profesorado*

| Apellidos, Nombre | HT | HPD | HOA | HS | HPR |
|---|---|---|---|---|---|
| López Medina, José María | 4,00 | 0,00 | 0,00 | 4,00 | 0,00 |
| García Molina, Ricardo | 12,00 | 0,00 | 0,00 | 8,00 | 0,00 |
| Melo Montero, Antonio Manuel | 4,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| de Manuel Jerez, Esteban | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 8,00 | 0,00 |

HT: Horas Teóricas
HPD: Horas de Prácticas Docentes
HOA: Horas de Otras Actividades Docentes
HS: Horas Seminarios / Trabajos
HPR: Horas de Proyectos



Paseo de las Delicias s/n, Pabellón de México 41013 Sevilla
Telf.: 954 48 74 15 - 19 · fax: 954 48 74 16 · www.cfp.us.es

## MÓDULO/ASIGNATURA: 4. Seminario Arquitecto de la Comunidad

*Número de créditos:* 2,00 ECTS
*Modalidad de impartición:* Presencial
*Contenido:*

Diseño participativo de vivienda popular
Tecnologías de construcción en Tierra

*Procedimientos de evaluación:*

Presentación de un proyecto
Asistencia activa al taller de construcción con tierra

*Criterios de evaluación:*

Competencia en la aplicación de la metodología de diseño participativo al proyecto
Competencia en la aplicación de las tecnologías de construcción con tierra

*Fechas de Inicio-fin:* 04/04/2016 - 08/04/2016
*Horario:* Lunes, Martes, Miércoles, Jueves, Viernes, En horario de tarde

*Profesorado*

| Apellidos, Nombre | HT | HPD | HOA | HS | HPR |
|---|---|---|---|---|---|
| Livingnston , Rodolfo | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 10,00 | 0,00 |
| Marinaro , Nidia Noemi | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 10,00 | 0,00 |

HT: Horas Teóricas
HPD: Horas de Prácticas Docentes
HOA: Horas de Otras Actividades Docentes
HS: Horas Seminarios / Trabajos
HPR: Horas de Proyectos

## Personal Académico

| Documento de Identidad | Apellidos, Nombre | Institución | Dpto./Inst. no universitaria | Doctor | Personal en formación | Adjunta currículo |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 29077433M | de Manuel Jerez, Esteban | Universidad de Sevilla | Expresión Gráfica y Arquitectónica | Sí | No | Sí |
| 30463766J | Fuentes guerra Soldevilla, Rafael | Institución no universitaria | Hábitat 4, S.C.A. | No | No | Sí |
| 43750393T | García Molina, Ricardo | Institución no universitaria | Arquitecto coordinador en Arquitectos de familia | No | No | Sí |
| X4991058N | Iglesias , Marcela Yasmin | Otra universidad | Universidad de Cádiz - Historia | Sí | No | Sí |
| 04248864M | Livingnston , Rodolfo | Institución no universitaria | Consultorio de Arquitectura Rodolfo Livingston | No | No | Sí |
| 24277084D | López Medina, José María | Institución no universitaria | Hábitat 4, S.C.A. | No | Sí | Sí |
| 1614145N | Marinaro , Nidia Noemi | Otra universidad | Universidad de Buenos Aires - Cátedra Arquitectos de Familia | No | No | Sí |
| 52563938Z | Melo Montero, Antonio Manuel | Universidad de Sevilla | Construcciones Arquitectónicas II | No | No | Sí |

## Distribución del Personal Académico

| Distribución del Personal Académico | Personal Académico | % Personal Académico | Horas | % Horas | Doctores | Horas Doctores | % Doctor |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Universidad de Sevilla | 2 | 25,00 | 44,00 | 33,33 | 1 | 40 | 30,30 |
| Universidad de Sevilla (Personal investigador en formación) | 0 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0 | 0 | 0,00 |
| Otra universidad | 2 | 25,00 | 30,00 | 22,73 | 1 | 20 | 15,15 |
| Otra universidad (Personal investigador en formación) | 0 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0 | 0 | 0,00 |
| Institución no universitaria | 3 | 37,50 | 30,00 | 22,73 | 0 | 0 | 0,00 |

| Distribución del Personal Académico | Personal Académico | % Personal Académico | Horas | % Horas | Doctores | Horas Doctores | % Doctor |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Institución no universitaria (Personal investigador en formación) | 1 | 12,50 | 28,00 | 21,21 | 0 | 0 | 0,00 |
| Total | 8 | 100 | 132,00 | 100,00 | 2 | 60 | 45,45 |

| Tipo de Título | Denominación | Horas | Horas profesores | Horas alumnos |
|---|---|---|---|---|
| Curso de Formación Continua | Introducción a la Producción y Gestión Social del Hábitat. Tecnologías Apropiadas y Apropiables (I Edición) | 350,00 | 132,00 | 218,00 |

* En créditos ECTS sólo se tendrán en cuenta las horas impartidas por el profesor, no incluyendo las horas de docencia dedicadas por el alumno.

# *Memoria Económica: Propuesta adaptada a la situación real de matrícula*

*Nº de identificación:* FC1516603

| Curso de Formación Continua | Propuesta nueva/reedición |
|---|---|
| Introducción a la Producción y Gestión Social del Hábitat. Tecnologías Apropiadas y Apropiables (I Edición) | Propuesta nueva |

| | |
|---|---|
| **Tipo de Créditos** | Créditos ECTS |
| **Campo científico** | Ingeniería y Arquitectura |
| **Área temática principal** | Arquitectura, Construcción, Urbanismo y Patrimonio |
| **Área temática secundaria** | Ciencias Sociales y Políticas |

**En Sevilla a 21/4/2016**

# INGRESOS

## SUBVENCIONES, AYUDAS Y OTROS INGRESOS

| Entidad | Importe (€) |
|---|---|
| Agencia Andaluza de Cooperación Internacional al Desarrollo | 5.390,00 |
| Agencia Andaluza de Cooperación Internacional al Desarrollo | 16.700,00 |
| | Total: 22.090,00 |

## DERECHOS DE MATRÍCULA

| Título | Concepto | Precio matrícula (€) | Número de alumnos | Importe (€) |
|---|---|---|---|---|
| Introducción a la Producción y Gestión Social del Hábitat. Tecnologías Apropiadas y Apropiables (I Edición) | Matrícula | 210 | 21 | 4410 |
| | | | | Total: 4.410,00 |

# GASTOS

## CANON PARA LA UNIVERSIDAD DE SEVILLA

| Canon fijo para la Universidad de Sevilla | Total (€) |
|---|---|
| (Matrícula + Subvenciones) * 0,15 | 3.975,00 |

## SEGUROS

| Título | Tipo | Alumnos | Seguro (€) | Importe (€) |
|---|---|---|---|---|
| Introducción a la Producción y Gestión Social del Hábitat. Tecnologías Apropiadas y Apropiables (I Edición) | Curso de Formación Continua | 21,00 | 6 | 126 |
| | | | | Total: 126,00 |

## REMUNERACION DEL PROFESORADO

### *Remuneración del profesorado de la Universidad de Sevilla*

| Apellidos, Nombre | Tipo de hora | €/hora | Horas | Total (€) |
|---|---|---|---|---|
| de Manuel Jerez, Esteban | Horas Teóricas (HT) | 90,00 | 32,00 | 2.880,00 |
| de Manuel Jerez, Esteban | Horas de Seminarios / Trabajos (HS) | 90,00 | 8,00 | 720,00 |
| Melo Montero, Antonio Manuel | Horas Teóricas (HT) | 90,00 | 4,00 | 360,00 |
| | | | | Total: 3.960,00 |

### *Remuneración de otro profesorado Universitario*

| Apellidos, Nombre | Tipo de hora | €/hora | Horas | Total (€) |
|---|---|---|---|---|
| Iglesias , Marcela Yasmin | Horas Teóricas (HT) | 90,00 | 10,00 | 900,00 |
| Iglesias , Marcela Yasmin | Horas de Seminarios / Trabajos (HS) | 90,00 | 10,00 | 900,00 |
| Marinaro , Nidia Noemi | Horas de Seminarios / Trabajos (HS) | 90,00 | 10,00 | 900,00 |
| | | | | Total: 2.700,00 |

### *Remuneración del profesorado de otras instituciones*

| Apellidos, Nombre | Tipo de hora | €/hora | Horas | Total (€) |
|---|---|---|---|---|
| García Molina, Ricardo | Horas Teóricas (HT) | 90,00 | 12,00 | 1.080,00 |
| García Molina, Ricardo | Horas de Seminarios / Trabajos (HS) | 90,00 | 8,00 | 720,00 |
| Livingnston , Rodolfo | Horas de Seminarios / Trabajos (HS) | 90,00 | 10,00 | 900,00 |
| López Medina, José María | Horas Teóricas (HT) | 90,00 | 14,00 | 1.260,00 |
| López Medina, José María | Horas de Seminarios / Trabajos (HS) | 90,00 | 14,00 | 1.260,00 |
| | | | | Total: 5.220,00 |

## *Remuneración por tareas de dirección*

| Apellidos, Nombre | Concepto | Importe (€) |
|---|---|---|
| de Manuel Jerez, Esteban | Tareas de dirección | 0,00 |
| | | Total: 0,00 |

## *Remuneración por coordinación de Módulo/Asignatura*

| Apellidos, Nombre | Importe (€) |
|---|---|
| de Manuel Jerez, Esteban | 200,00 |
| Iglesias , Marcela Yasmin | 200,00 |
| López Medina, José María | 200,00 |
| | Total: 600,00 |

## *Remuneración a tutores de alumno*

| Apellidos, Nombre | Importe (€) |
|---|---|
| de Manuel Jerez, Esteban | 300,00 |
| Fuentes guerra Soldevilla, Rafael | 300,00 |
| García Molina, Ricardo | 300,00 |
| Iglesias , Marcela Yasmin | 300,00 |
| López Medina, José María | 300,00 |
| | Total: 1.500,00 |

## GASTOS DE DESPLAZAMIENTO, ESTANCIA Y MANUTENCIÓN

| Apellidos, Nombre | Concepto | Importe (€) |
|---|---|---|
| García Molina, Ricardo | viaje, alojamiento y dietas | 890,00 |
| Livingnston , Rodolfo | Viaje, alojamiento y dietas | 2.120,00 |
| López Medina, José María | Viaje, alojamiento y dieta | 970,00 |
| Marinaro , Nidia Noemi | viaje, alojamiento y dietas | 2.120,00 |
| | | Total: 6.100,00 |

## PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS

| Apellidos, Nombre | NIF | Tipo Personal | Categoría | Importe (€) |
|---|---|---|---|---|
| | | | | Total: 0,00 |

## OTRO PERSONAL

| Apellidos, Nombre | Tipo Documento | NIF | Relación Laboral con la US. | Tarea | Importe (€) |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | Total: 0,00 |

## GASTOS VARIOS

| Concepto | Importe (€) |
|---|---|
| Material informático | 562,50 |
| publicación de material docente | 1.756,50 |
| | Total: 2.319,00 |

## RESUMEN

| Concepto | Importe (€) |
|---|---|
| Total Ingresos | 26.500,00 |
| Total Gastos | 26.500,00 |
| Diferencia | 0,00 |

# ANEXO 12.2

**MEMORIA DE LA PROPUESTA DE TÍTULO PROPIO AL CENTRO DE FORMACIÓN PERMANENTE DE MASTER PROPIO REHABILITACIÓN ECOEFICIENTE DE EDIFICIOS Y BARRIOS**

JUNTA DE ESCUELA DE 07 DE JULIO DE 2016. SESIÓN ORDINARIA

BORRADOR

# Memorias Académica/Económica: Propuesta

| Título | Denominación | Nº identificación | Propuesta nueva/reedición |
|---|---|---|---|
| Máster Propio | Rehabilitación Ecoeficiente de Edificios y Barrios | ID1617560 | Propuesta nueva |
| | | | |

| | |
|---|---|
| **Tipo de Créditos** | ECTS |
| **Campo científico** | Ingeniería y Arquitectura |
| **Área temática principal** | Arquitectura, Construcción, Urbanismo y Patrimonio |
| **Área temática secundaria** | Biotecnología, Sostenibilidad, Ecología y Medio Ambiente |
| | |

| Director/a de los Estudios | Responsable de la Unidad Organizadora |
|---|---|
| | Centro E.T.S.A en colaboración con el CSCAE |
| Firmado: Manuel Olivares y Pilar Mercader Moyano. | |

Firmado:

**En Sevilla a 27/06/2016**

# Memoria Académica: Propuesta

BORRADOR

| Título | Denominación | Nº identificación | Propuesta nueva/reedición |
|---|---|---|---|
| Máster Propio | Rehabilitación Ecoeficiente de Edificios y Barrios | ID1617560 | Propuesta nueva |

**Tipo de Créditos** ECTS

| | |
|---|---|
| **Campo científico** | Ingeniería y Arquitectura |
| **Área temática principal** | Arquitectura, Construcción, Urbanismo y Patrimonio |
| **Àrea temática secundaria** | Biotecnología, Sostenibilidad, Ecología y Medio Ambiente |
| | |

**En Sevilla a 27/06/2016**

# Características generales

BORRADOR

## HOMOLOGACIÓN/ACREDITACIÓN

*Solicita homologación:* No
*Organismo que homologa:* -

## INFORMACIÓN DEL CURSO Y PREINSCRIPCIÓN

*Lugar:* Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Sevilla
*Email:* pmm@us.es
*Página Web:*
*Facebook:*
*Twitter:*
*Teléfono:* 618305559
*Fax:*

## SUBVENCIONES PREVISTAS

| Entidad | Importe (€) |
|---|---|
| | Total: 0,00 |

## PRÁCTICAS EN EMPRESA/INSTITUCIÓN (REQUIEREN CONVENIO)

| | |
|---|---|
| ***Prácticas en empresa/institución:*** | Sí |
| ***Prácticas curriculares:*** | No |
| ***Horas/alumno:*** | 0 |
| ***Empresas indicadas para la realización de prácticas:*** | |

# Unidad organizadora y Dirección

## UNIDAD ORGANIZADORA

*Tipo:* Centro
*Denominación:* Escuela Técnica Superior de Arquitectura
*En colaboración:* Consejo Superior de los Colegios de Arquitectos de España

## DIRECTOR DE LOS ESTUDIOS

*Apellidos, Nombre:* Mercader Moyano, Mª del Pilar
*Institución:* Universidad de Sevilla - Construcciones Arquitectónicas I
*Categoría:* Profesor/a Contratado/a Doctor/a con el grado de doctor
*Email:* pmm@us.es

## COMISIÓN ACADÉMICA

| Apellidos, Nombre | Institución |
|---|---|
| Del Río Merino, Mercedes | Universidad Politécnica de Madrid. EUATM - Construcciones Arquitectónicas y su control |
| Mercader Moyano, Mª del Pilar | Universidad de Sevilla - Construcciones Arquitectónicas I |
| Olivares Santiago, Manuel | Universidad de Sevilla - Construcciones Arquitectónicas I |

BORRADOR

# Títulos

## Máster Propio: Rehabilitación Ecoeficiente de Edificios y Barrios

### Denominación

*Nombre completo:* Rehabilitación Ecoeficiente de Edificios y Barrios

*Nombre complete (Inglés):* The Ecoefficient Renovation of Buildings and Neighbourhoods

*Tipo:* Máster Propio

*Número de Identificación:* ID1617560

### Objetivos y Competencias generales

*Objetivos*

Objetivo general del Máster:

Adquirir los conocimientos precisos, tanto de carácter general como específico, para aplicar técnicas de rehabilitación ecoeficiente en edificios y barrios.

Objetivos docentes específicos

1.- Saber aplicar los conocimientos al trabajo o vocación propia de una forma profesional dentro del ámbito de la rehabilitación ecoeficiente.

2.- Tener la capacidad para reunir e interpretar datos relevantes en el ámbito de la arquitectura sostenible y de los materiales ecoeficientes, para emitir juicios que incluyan una reflexión sobre temas relevantes de índole social, científica o ética relacionados con los beneficios, dentro de dichos ámbitos, de la aplicación de los conocimientos adquiridos en la rehabilitación ecoeficiente.

3.-Visión Integral de la sostenibilidad atendiendo a todo el proceso, desde el diseño hasta la gestión económica del proyecto de rehabilitación ecoeficiente de edificios y barrios.

4.- Conocer los procesos y técnicas sostenibles y ecoeficinetes utilizados en la reparación, restauración y rehabilitación de edificios para distintos tipos de patologías según sistemas constructivos, aplicando.

5.- Adaptar soluciones genéricas de reparación a casos particulares y específicos con la finalidad de conseguir una rehabilitación ecoeficiente.

6.- Adquirir conocimientos teóricos, históricos y científicos de la arquitectura, la ciudad y el territorio, de las ciencias de la naturaleza, de las tecnologías sostenibles y del arte, para aplicarlos adecuadamente a una rehabilitación ecoeficiente de edificios y barrios..

7.- Conocer la normativa de obligado cumplimiento que puede afectar a la rehabilitación ecoeficiente de edificios.

8.- Que los estudiantes sean capaces de realizar un análisis crítico, evaluación y síntesis de los procesos vinculados con la sostenibilidad, el cambio global, así como los materiales y la rehabilitación ecoeficiente.

BORRADOR

9.- Que los estudiantes sepan aplicar los conocimientos adquiridos y su capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos multidisciplinares relacionados con la sostenibilidad, y más concretamente con la rehabilitación sostenible.

10.- Que los estudiantes sean capaces de integrar conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios en la rehabilitación ecoeficiente.

11.- El estudiante debe saber reconocer las claves de nuestro tiempo y haber aprendido la representación gráfica de secuencias de interpretaciones y haber sido capaz de asumir el panorama del concepto de sostenibilidad y de su aplicación a la rehabilitación ecoeficiente.

12.- El estudiante deberá asimilar que el aprendizaje de todo conocimiento está inserto en su cultura. Saber reconocer los síntomas de nuestro presente y su interpretación, así como la particular condición que ejerce el proyecto en esa búsqueda permanente es absolutamente necesario para poder arbolar una completa y consecuente noción de sostenibilidad que le permita afrontar una rehabilitación ecoeficiente con las suficientes garantías de éxito.

13.- Los estudiantes aprenderán a mejorar la calidad de vida de los ciudadanos, usando con eficacia y eficiencia los recursos de todo tipo disponibles, desacoplando el desarrollo socioeconómico del uso y degradación de los recursos y de la pérdida de calidad ambiental.

14.- Los estudiantes estarán capacitados para la exposición y defensa pública de proyectos de investigación en materia de sostenibilidad ecoeficiente y de abrir caminos a seguir en posteriores desarrollos de la investigación.

*Competencias generales*

**Competencias personales**

1.- Trabajo en equipo, con profesionales de otras áreas, con el objeto de obtener el más óptimo rendimiento a la aplicación de los conocimientos adquiridos en el ámbito de la rehabilitación ecoeficiente.

2.-Trabajo en un contexto internacional, teniendo capacidad para aplicar las normativas específicas de cada país.

3.- Razonamiento crítico sobre los conceptos y aspectos que inciden en la rehabilitación ecoeficiente.

**Competencias sistémicas**

1.- Sensibilidad hacia temas medioambientales, consumo energético, materiales ecoeficientes y rehabilitación ecoeficiente en general.

2.- Capacidad de adaptación a diferentes situaciones, proponiendo siempre soluciones innovadoras de rehabilitación ecoeficiente.

3.- Creatividad para la búsqueda y empleo de nuevas tecnologías, materiales y soluciones ecoeficientes.

4.- Liderazgo en el campo de la rehabilitación ecoeficiente.

5.- Motivación por mejorar la calidad de vida en edificios antiguos o no ecoeficientes.

**Competencias instrumentales**

1.- Capacidad de análisis y síntesis de edificios, para buscar las mejores soluciones ecoeficientes para los mismos.

2.- Capacidad de organización de las obras, de planificación de los plazos y de la gestión económica para conseguir una rehabilitación ecoeficiente viable y rentable.

3.- Conocimientos de informática relativos al ámbito de estudio
4.- Capacidad para la resolución de problemas dentro de la sostenibilidad y ecoeficiencia aplicadas a la rehabilitación de edificios y barrios.
5.- Toma de decisiones apropiadas dentro del ámbito de estudio.

## Impartición

*Modalidad de impartición:* Semipresencial. Se exigirá un 25% de asistencia presencial física, un 50% de asistencia presencial “on line”, y un 25% “on line”
*Idioma de impartición:* Español
*Lugar de impartición:* Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Sevilla.
*Biblioteca preferente:* E.T.S. de Arquitectura.
*Datos sobre infraestructura y recursos materiales:*

Es imprescindible para la aceptación de la solicitud del curso, disponer de espacio físico para el desarrollo de los estudios, con independencia de que se solicite el uso de las instalaciones del Pabellón de México.

## Requisitos

*Requisitos específicos de admisión a los estudios:*

Tener superados estudios universitarios específicos de arquitectura.

*Requisitos específicos de admisión a los estudios (Inglés):*

To have a University degree in Architecture.

*Requisitos académicos para la obtención del Título:*

Haber completado los estudios de Máster, haber superado las pruebas de evaluación de cada módulo y superar satisfactoriamente el Trabajo Fin de Máster (TFM), aparte de cumplir con los requisitos de admisión.

*Requisitos académicos para la obtención del Título(Inglés):*

Escribir en inglés todo lo expuesto en español.

## Interés académico, científico o profesional del título

El interés se centra en la creciente demanda de profesionales con conocimientos avanzados en el campo de la sostenibilidad, y la necesidad de rehabilitar edificios y barrios para adaptarlos a las nuevas demandas sociales, siendo necesario incorporar esta perspectiva tanto a nivel edificio como ciudad en el mundo actual.

## Número de alumnos

*Mínimo:* 30
*Máximo:* 70

## Evaluación

*Procedimientos de Evaluación:*

Asistencia, Pruebas, Trabajos

## Otras especificaciones de los cursos e-Learning

*Plataforma de e-Learning:* Moodle
*Herramientas de comunicación:* Correo electrónico, Foros, Chat, Videoconferencia
*Formatos en que se presentarán los contenidos:* Pdf, Html. MP4.
*Ratio alumno/tutor:* 6,73
*Perfil tutores:* Pedagógico, Técnico, De contenido
*Recursos y Materiales:* Glosario, Lecturas, Blogs y videos.

## Fechas

*Inicio-fin preinscripción:* 01/07/2016 - 14/09/2016 *Inicio-fin matrícula:* 01/09/2016 - 14/09/2016 *Inicio-fin curso:* 14/10/2016 - 30/06/2017

*¿Coincide la fecha fin de curso con el final de las clases presenciales?* No - 30/09/2017

## Módulo/Asignatura

1. Introducción a la sostenibilidad, economía y política ambiental (6,00 créditos)
2. Planificación ambiental (6,00 créditos)
3. Edificio y entorno. Sistemas pasivos. (6,00 créditos)
4. Materiales, productos de construcción y sostenibilidad. (9,00 créditos)
5. Uso e integración de las energías renovables en los edificios. (6,00 créditos)
6. La rehabilitación ecoeficiente. (16,00 créditos)
7. Trabajo Fin de Máster (11,00 créditos)

## Fraccionamiento del pago

*Fracciona Primer Curso:* Sí
*Segundo plazo:* Diciembre

*Fracciona Segundo Curso:* No

**Créditos**

*Créditos:* 60,00
*Precio matrícula:* 2.500,00 €
*Precio crédito:* *41,67* €

## Módulos/Asignaturas

| | | Profesor | | | | | Alumno | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Nº | Módulo/Asignatura | HT | HPD | HPE | HOA | HS | HPR | HA | Horas | Créditos | Ratio Horas Prof/Cred |
| 1 | Introducción a la sostenibilidad, economía y política ambiental | 20,00 | 16,00 | | | | | 114,00 | 150,00 | 6,00 | 6,00 |
| 2 | Planificación ambiental | 30,00 | 12,00 | | | | | 108,00 | 150,00 | 6,00 | 7,00 |
| 3 | Edificio y entorno. Sistemas pasivos. | 30,00 | 12,00 | | | | | 108,00 | 150,00 | 6,00 | 7,00 |
| 4 | Materiales, productos de construcción y sostenibilidad. | 30,00 | 24,00 | | | | | 171,00 | 225,00 | 9,00 | 6,00 |
| 5 | Uso e integración de las energías renovables en los edificios. | 20,00 | 16,00 | | | | | 114,00 | 150,00 | 6,00 | 6,00 |
| 6 | La rehabilitación ecoeficiente. | 100,00 | 28,00 | | | | | 272,00 | 400,00 | 16,00 | 8,00 |
| 7 | Trabajo Fin de Máster | 0,00 | | | | | 66,00 | 209,00 | 275,00 | 11,00 | 6,00 |
| | Total | 230,00 | 108,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 66,00 | 1.096,00 | 1.500,00 | 60,00 | 6,73 |

BORRADOR



HT: Horas Teóricas
HPD: Horas de Prácticas Docentes
HPE: Horas de Prácticas en Empresa/Institución HOA: Horas de Otras Actividades Docentes
HS: Horas Seminarios /
Trabajos HPR: Horas de Proyectos
HA: Horas de Alumnos

## Módulo/Asignatura: 1. Introducción a la sostenibilidad, economía y política ambiental

*Requisitos previos:*

Conocimientos básicos de sostenibilidad, asimilables a los adquiridos en la titulación del Grado en Fundamentos de Arquitectura.

*Número de créditos:* 6,00 ECTS

*Modalidad de impartición:* Semipresencial. Se exigirá un 25% de asistencia presencial física, un 50% de asistencia presencial “on line”, y un 25% “on line”

*Contenido:*

En este módulo los alumnos obtendrán nociones sobre la sostenibilidad, economía y política ambiental. Para ello, se establecerán conceptos como desarrollo sostenible, sostenibilidad ambiental y desarrollo urbano sostenible. Además, se dará un escenario sobre la tradición ambiental en la arquitectura, el lugar. Finalmente, se establecen las bases para el desarrollo del conocimiento en diseño bioclimático y economía, política y normativa ambiental.

*Competencias específicas:*

**Con carácter genérico:**

Tener la capacidad para reunir e interpretar datos relevantes en el ámbito de la arquitectura, para emitir juicios que incluyan una reflexión sobre temas relevantes de índole social, científica o ética, como base a plantear propuestas sostenibles.

Visión Integral de la sostenibilidad atendiendo a todo el proceso, desde el diseño hasta la gestión económica del proyecto.

Adquirir conocimientos teóricos, históricos y científicos de la arquitectura, la ciudad y el territorio, de las ciencias de la naturaleza, de las tecnologías sostenibles y del arte.

Conocer la normativa de obligado cumplimiento que puede afectar a la rehabilitación de edificios.

Comunicar sus conclusiones - y los conocimientos y razones últimas que la sustentan- a la sociedad de un modo claro y sin ambigüedades.

**Competencias generales:**

G2 Compromiso ético.

G3 Trabajo en un contexto internacional sobre aspectos sostenibles con conocimientos de las normativas y legislaciones específicas.

G1 Razonamiento crítico sobre aspectos medioambientales.

G2 Sensibilidad hacia temas medioambientales.

G3 Adaptación a nuevas situaciones sociales dentro del campo de la arquitectura sostenible.

**Competencias específicas:**

E1 Que los estudiantes dominen los sistemas tecnológicos -históricos, convencionales o innovadores-que permiten una construcción sostenible.

BORRADOR

E2 El estudiante deberá comprender el origen y el desarrollo de las teorías medioambientales y las actuales tendencias, asimilando los diversos acercamientos multidisciplinares que se realizarán al concepto de sostenibilidad desde distintas escalas y campos del conocimiento.

E3 Emplear la legislación vigente aplicable a la generación, consumo y ahorro de energía.

E4 Los estudiantes estarán capacitados para acceder a fuentes de información y del conocimiento, a hacer referencias a esas fuentes y a efectuar el análisis del estado del arte de proyectos de investigaciones afines en materias de sostenibilidad.

E5 Que los estudiantes sepan aplicar los conocimientos adquiridos y su capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos multidisciplinares relacionados con la sostenibilidad.

E6 Que los estudiantes sean capaces de realizar un análisis crítico, evaluación y síntesis de los procesos vinculados con la sostenibilidad y el cambio global.

*Actividades formativas programadas:*

Realización de actividades y pruebas propuestas en plataforma virtual. Las competencias específicas adquiridas se reflejan en el apartado anterior. Se establecen 20 horas de docencia (HT), 16 horas de seminarios/trabajos (HPD) y 144 horas del alumno (HA). Se desarrollan dos ejercicios prácticos:
Ejercicio práctico 1.- Consistente en el análisis de Normativa ambiental de cada país de referencia
Ejercicio práctico 2.- Análisis de soluciones medioambientales en edificios existentes.

*Procedimientos de evaluación:*

Realización de ejercicios y pruebas parciales por módulo.

*Criterios de evaluación:*

Los alumnos tendrán que superar satisfactoriamente los ejercicios y pruebas parciales. Además, el alumno deberá cumplir con la asistencia mínima obligatoria del 80% de las sesiones del módulo, de carácter presencial, tanto física como “on line”.

*Fechas de Inicio-fin:* 14/10/2016 - 28/10/2016
*Horario:* Jueves y Viernes, En horario de tarde

*Fecha de los exámenes:*

Al finalizar el módulo

*Profesorado*

| Apellidos, Nombre | HT | HPD | HPE | HOA | HS | HPR |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Cuchí Burgos, Albert | 8,00 | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Garrido Piñero, Julia | 0,00 | 2,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Herrera Limones, Rafael | 2,00 | 4,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

BORRADOR

| Apellidos, Nombre | HT | HPD | HPE | HOA | HS | HPR |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Hidalgo Fernández, Rafael | 2,00 | 2,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| López de Asiain Alberich, María | 4,00 | 4,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Mercader Moyano, Mª del Pilar | 0,00 | 4,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Montes Tubío, Francisco | 2,00 | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Mosquera Adell, Eduardo | 2,00 | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

BORRADOR

HT: Horas Teóricas
HPD: Horas de Prácticas Docentes
HPE: Horas de Prácticas en Empresa/Institución
HOA: Horas de Otras Actividades Docentes
HS: Horas Seminarios / Trabajos
HPR: Horas de Proyectos

## Módulo/Asignatura: 2. Planificación ambiental

*Requisitos previos:*

Conocimientos básicos sobre sostenibilidad urbana y urbanismo sostenible, asimilables a los adquiridos en la titulación del Grado en Fundamentos de Arquitectura.

*Número de créditos:* 6,00 ECTS *Modalidad de impartición:* Semipresencial. Se exigirá un 25% de asistencia presencial física, un 50% de asistencia presencial “on line”, y un 25% “on line”

*Contenido:*

Este módulo comprende conocimientos sobre planificación ambiental y ordenación del territorio, incidiendo en el urbanismo sostenible y la sostenibilidad urbana. De esa forma, se estudian el urbanismo sostenible a escala territorial, los conceptos de ciudad bioclimática, ecológica y sostenible.

*Competencias específicas:*

**Con carácter genérico:**

El estudiante debe saber reconocer las claves de nuestro tiempo y haber aprendido la representación gráfica de secuencias de interpretaciones y haber sido capaz de asumir el panorama del concepto de sostenibilidad urbana y urbanismo sostenible.

**Competencias generales:**

G4 Razonamiento crítico sobre sostenibilidad urbana y urbanismo sostenible.

G5 Creatividad sobre aspectos sostenibles.

G6 Capacidad de análisis y síntesis sobre sostenibilidad urbana y urbanismo sostenible.

G7 Capacidad de organización y planificación sostenible

G8 Redacción y presentación oral de informes de valoración y catalogación

G9 Toma de decisiones relativas a la sostenibilidad urbana y urbanismo sostenible.

**Competencias específicas:**

E7 Los estudiantes sabrán acercarse al concepto de sostenibilidad desde una perspectiva solidaria. Entender que es necesario reconocer los límites del propio modelo de urbanización en que estamos instalados, y establecer nuevas líneas de acción ambientalmente más eficientes, con una mayor capacidad de aprovechar las potencialidades internas y de reducir su impacto sobre el entorno.

E8 Los estudiantes comprenderán las nuevas condiciones de la escala territorial de las ciudades en los nuevos espacios productivos generados por la movilidad y las grandes infraestructuras territoriales, y entenderán la incidencia activa del transporte, el turismo y el territorio en la insostenibilidad del modelo predominante.

E9 Analizar los conceptos y aspectos relativos a la cuestión energética: fuentes de energía, tecnologías energéticas, usos y aplicaciones, impacto ambiental, etc.

E10 Que los estudiantes aprendan a utilizar los instrumentos de conservación, rehabilitación, recualificación e intervención en el espacio urbano de la ciudad consolidada, como medio indispensable para la mejora de la sostenibilidad en el hábitat social.

BORRADOR

E11 Los estudiantes comprenderán que existe una nueva ratificación de competencias sobre el paisaje como campo del conocimiento y actuación disciplinar; renacimiento que se manifiesta en una búsqueda de nuevas metodologías y enfoques que tienden a la interdisciplina e incluso a la transdisciplinariedad en la definición de los problemas y metodologías para su abordaje e intervención.

E12 Los estudiantes sepan conceptualizar, interpretar y mirar al paisaje como espacio de múltiples construcciones, y demuestre poseer habilidades en las técnicas de evaluación paisajística.

E13 Que los estudiantes asuman la necesidad de conjugar los saberes científicos y populares en la formulación de los objetivos de ordenación y calidad paisajística, para impulsar la rehabilitación del hábitat social.

E14 Los estudiantes estarán capacitados para hacer propuestas de proyectos de investigación en materia de sostenibilidad y de enunciar objetivos específicos que incidan en nuevos modelos de planificación territorial, urbana y del espacio público.

E15 Los estudiantes estarán capacitados para hacer propuestas de proyectos de investigación en materia de sostenibilidad y de enunciar objetivos específicos que incidan en nuevos modos de proyectar edificios y construirlos, acordes con los escenarios de vida y demandas sociales actuales de mejora de las condiciones de habitabilidad, de producir un menor impacto ambiental y de lograr una mayor eficiencia energética.

*Actividades formativas programadas:*

Realización de actividades y pruebas propuestas presenciales y plataforma virtual. Las competencias específicas adquiridas se reflejan en el apartado anterior. Se establecen 30 horas de docencia (HT), 12 horas de seminarios/trabajos (HPD) y 108 horas del alumno (HA). Se desarrolla un ejercicio práctico:

Ejercicio práctico 3: Consistente en el estudio y definición de indicadores de sostenibilidad a escala territorial y urbana. Análisis multivariable de un territorio e impacto ambiental. Análisis bioclimático de un barrio. Análisis y propuestas en un barrio con criterio. Paisaje urbano y jardinería viable.

*Procedimientos de evaluación:*

Realización de ejercicios y pruebas parciales por módulo.

*Criterios de evaluación:*

Los alumnos tendrán que superar satisfactoriamente los ejercicios y pruebas parciales. Además, el alumno deberá cumplir con la asistencia mínima obligatoria del 80% de las sesiones del módulo, de carácter presencial, tanto física como “on line”.

*Fechas de Inicio-fin:* 05/11/2016 - 25/11/2016
*Horario:* *Jueves y* Viernes, En horario de tarde

*Fecha de los exámenes:*

Al finalizar el módulo

BORRADOR

*Profesorado*

| Apellidos, Nombre | HT | HPD | HPE | HOA | HS | HPR |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Calama Rodríguez, José María | 4,00 | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| de Manuel Jerez, Esteban | 2,00 | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Higueras García, Ester | 14,00 | 4,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| López de Asiain Alberich, María | 0,00 | 4,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| López Mesa, Belinda | 2,00 | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Mercader Moyano, Mª del Pilar | 0,00 | 4,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Román López, Emilia | 8,00 | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

HT: Horas Teóricas
HPD: Horas de Prácticas Docentes
HPE: Horas de Prácticas en Empresa/Institución
HOA: Horas de Otras Actividades Docentes
HS: Horas Seminarios / Trabajos
HPR: Horas de Proyectos

BORRADOR

## Módulo/Asignatura: 3. Edificio y entorno. Sistemas pasivos.

*Requisitos previos:*

Conocimientos básicos sobre diseño bioclimático, calidad térmica, lumínica, acústica y del aire asimilables a los adquiridos en el Grado en Fundamentos de Arquitectura.

*Número de créditos:* 6,00 ECTS

*Modalidad de impartición:* Semipresencial. Se exigirá un 25% de asistencia presencial física, un 50% de asistencia presencial “on line”, y un 25% “on line”

*Contenido:*

En el tercer módulo se introduce la metodología de diseño bioclimático y los conceptos de calidad térmica, lumínica, acústica y del aire. Finalmente, se establecen los condicionantes de la "casa sana".

*Competencias específicas:*

**Con carácter genérico:**

Adaptar soluciones genéricas de reparación a casos particulares y específicos con la aplicación de sistemas pasivos.

Que el estudiante sea capaz de coordinar y dialogar con los agentes vinculados con la sostenibilidad de la ciudad y la arquitectura, pero sobre todo con comunidades de propietarios y promotores para conseguir aplicar en la rehabilitación de edificios y barrios sistemas de diseño bioclimático.

**Competencias generales:**

G10 Razonamiento crítico sobre aspectos relativos al edificio sostenible mediante la aplicación de sistemas pasivos.

G11 Sensibilidad hacia temas medioambientales del edificio.

G12 Adaptación a nuevas situaciones climáticas en los edificios

G13 Capacidad de análisis y síntesis los aspectos bioclimáticos

G14 Capacidad de organización y planificación para aplicar soluciones bioclimáticas

G15 Resolución de problemas de carácter bioclimático

G16 Toma de decisiones dentro del ámbito de estudio

**Competencias específicas:**

E16 Aptitud para resolver el acondicionamiento ambiental pasivo, incluyendo el aislamiento térmico y acústico, el control climático, el rendimiento energético y la iluminación natural.

E17 Conocimiento de las bases técnicas del confort y parámetros del bienestar. Influencia del medio ambiente en la arquitectura y el urbanismo.

E18 Capacidad para el análisis de un entorno arquitectónico como base para la actuación sobre el mismo.

E19 Capacidad de desarrollar propuestas de intervención para la transformación de edificios.

*Actividades formativas programadas:*

Realización de actividades y pruebas propuestas en plataforma virtual. Las competencias específicas adquiridas se reflejan en el apartado anterior. Se establecen 30 horas de docencia (HT), 12 horas de seminarios/trabajos (HPD) y 108 horas del alumno (HA). Se desarrolla un ejercicio práctico:

Ejercicio práctico 4.- Consistente en el análisis de un edificio, o un proyecto, y proponer las modificaciones necesarias para la implantación de sistemas pasivos de ahorro energético en todos los aspectos estudiados.

*Procedimientos de evaluación:*

Realización de ejercicio y pruebas parciales por módulo.

*Criterios de evaluación:*

Los alumnos tendrán que superar satisfactoriamente los ejercicios y pruebas parciales. Además, el alumno deberá cumplir con la asistencia mínima obligatoria del 80% de las sesiones del módulo, de carácter presencial, tanto física como "on line".

*Fechas de Inicio-fin:* 02/12/2016 - 23/12/2016
*Horario:* *Jueves y* Viernes, En horario de tarde
*Fecha de los exámenes:*

Al finalizar el módulo.

*Profesorado*

| Apellidos, Nombre | HT | HPD | HPE | HOA | HS | HPR |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Acosta García, Ignacio Javier | 6,00 | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Herrera Limones, Rafael | 4,00 | 4,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| León Rodríguez, Ángel Luis | 4,00 | 4,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| López de Asiain Alberich, María | 4,00 | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Olivares Santiago, Manuel | 4,00 | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Suárez Medina, Rafael Carlos | 8,00 | 4,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

HT: Horas Teóricas
HPD: Horas de Prácticas Docentes
HPE: Horas de Prácticas en Empresa/Institución
HOA: Horas de Otras Actividades Docentes
HS: Horas Seminarios / Trabajos
HPR: Horas de Proyectos

BORRADOR

## Módulo/Asignatura: 4. Materiales, productos de construcción y sostenibilidad.

*Requisitos previos:*

Conocimientos básicos sobre materiales y recursos naturales

*Número de créditos:* 9,00 ECTS

*Modalidad de impartición:* Semipresencial. Se exigirá un 25% de asistencia presencial física, un 50% de asistencia presencial “on line”, y un 25% “on line”

*Contenido:*

En este módulo se tratan contenidos sobre materiales y productos de construcción, incidiendo sobre su relación con la sostenibilidad. De esta manera, se incluyen materiales y productos naturales y autónomos, artificiales, tóxicos o potencialmente tóxicos y sostenibles. Asimismo, se estudiarán técnicas geomáticas en gestión de recursos naturales, la producción de CO2 y otros contaminantes en la obtención, fabricación y puesta en obra, el cálculo de energía incorporado y la reutilización y reciclado de los materiales de construcción.

*Competencias específicas:*

**Con carácter genérico:**

Saber aplicar los conocimientos al trabajo o vocación propia de una forma profesional y poseer las competencias que suelen demostrarse por medio de la elaboración y defensa de argumentos y la resolución de problemas dentro del área de la arquitectura y más concretamente de los materiales y productos de construcción, incidiendo sobre su relación con la sostenibilidad y ecoeficiencia. Comunicar sus conclusiones - y los conocimientos y razones últimas que la sustentan- a la sociedad de un modo claro y sin ambigüedades.

Que los estudiantes sean capaces de realizar un análisis crítico, evaluación y síntesis de los procesos vinculados con los materiales sostenibles, incidiendo de forma especial en sus características ecoefcientes.

**Competencias generales:**

G17 Razonamiento crítico sobre aspectos vinculados a los materiales

G18 Sensibilidad hacia temas medioambientales derivados del uso de los materiales de construcción

G19 Adaptación a nuevas situaciones y nuevas necesidades sociales y de confort de los edificios

G20 Creatividad para la aplicación de materiales ecoeficinetes

G21 Resolución de problemas de tipo mediambiental derivados del uso de los materiales de construcción

**Competencias específicas:**

E20 Conocimiento adecuado de las características físicas y químicas, los procedimientos de producción, las patologías y el uso de los materiales de construcción.

E21 Que los estudiantes tengan capacidad de identificar las categorías de impacto ambientales durante la vida útil de materiales de construcción.

E22 Que los estudiantes demuestren poseer habilidades en el diseño/aplicación de soluciones constructivas ecoeficientes.

BORRADOR

*Actividades formativas programadas:*

Realización de actividades y pruebas propuestas en plataforma virtual. Las competencias específicas adquiridas se reflejan en el apartado anterior. Se establecen 30 horas de docencia (HT), 24 horas de seminarios/trabajos (HPD) y 171 horas del alumno (HA). Se desarrollan dos ejercicios prácticos:

Ejercicio práctico 5.- Consistente en el análisis de un proyecto de arquitectura y la sustitución en el mismo de los materiales y productos no ecológicos o nocivos para la salud por materiales o productos ecológicos.

Ejercicio práctico 6.- Consistente en el análisis de un proyecto de arquitectura para calcular la cantidad de CO2 producida y de energía consumida por los materiales y productos de construcción utilizados en el mismo y cantidad y tipo de residuos. Propuesta de soluciones menos contaminante.

BORRADOR

*Procedimientos de evaluación:*

Realización de ejercicio y pruebas parciales por módulo.

*Criterios de evaluación:*

Los alumnos tendrán que superar satisfactoriamente los ejercicios y pruebas parciales. Además, el alumno deberá cumplir con la asistencia mínima obligatoria del 80% de las sesiones del módulo, de carácter presencial, tanto física como “on line”.

*Fechas de Inicio-fin:* 03/02/2017 - 24/02/2017
*Horario:* *Jueves y* Viernes, En horario tarde

*Fecha de los exámenes:*

Al finalizar el módulo

*Profesorado*

| Apellidos, Nombre | HT | HPD | HPE | HOA | HS | HPR |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Barrios Padura, Ángela | 2,00 | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Del Río Merino, Mercedes | 4,00 | 6,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| García-Ferrer Porras, Alfonso | 2,00 | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| González Serrano, Ana María | 2,00 | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Marrero Meléndez, Madelyn | 2,00 | 6,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Mercader Moyano, Mª del Pilar | 12,00 | 6,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Olivares Santiago, Manuel | 4,00 | 6,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Rodríguez García, María Reyes | 2,00 | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

HT: Horas Teóricas
HPD: Horas de Prácticas Docentes
HPE: Horas de Prácticas en Empresa/Institución
HOA: Horas de Otras Actividades Docentes
HS: Horas Seminarios / Trabajos
HPR: Horas de Proyectos

## Módulo/Asignatura: 5. Uso e integración de las energías renovables en los edificios.

*Requisitos previos:*

Conocimientos básicos sobre energías renovables asimilables a los adquiridos en el Grado de Fundamentos en Arquitectura.

*Número de créditos:* 6,00 ECTS

*Modalidad de impartición:* Semipresencial. Se exigirá un 25% de asistencia presencial física, un 50% de asistencia presencial “on line”, y un 25% “on line”

*Contenido:*

En el módulo cinco los alumnos obtendrán conocimientos sobre el uso e integración de las energías renovables en los edificios. Para ello, se introducirán temas de energía solar térmica, fotovoltaica, biomasa y geotérmica.

*Competencias específicas:*

Con carácter genérico:

Que los estudiantes sepan aplicar los conocimientos adquiridos y su capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos multidisciplinares relacionados con la aplicación e integración de las energías renovables en los edificios..

Que los estudiantes sean capaces de integrar conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios en el ámbito de las energías renovables.

Competencias generales:

G22 Razonamiento crítico en el ámbito de las energías renovables

G23 Sensibilidad hacia temas medioambientales relacionados con las energías renovables

G24 Adaptación a nuevas situaciones y nuevas necesidades sociales y de confort de los edificios

G25 Creatividad para la integración estética de los sistemas de energías renovables en edificios y barrios.

G26 Capacidad de análisis y síntesis en el ámbito de las energías renovables

G27 Resolución de problemas para la integración de los sistemas de energía renovables en los edificios

Competencias específicas:

E23 Conocimiento adecuado y aplicado a la Arquitectura de las nuevas fuentes de energía renovables.

E24 Diseñar, implantar y desarrollar los diferentes modelos de Sistemas de Gestión de Eficiencia Energética.

E25 Conocer las diferentes tipologías y materiales de las instalaciones de climatización. Diseñar sus

esquemas conceptuales y dimensionarlas.

E26 Establecer cuáles son las medidas de ahorro y eficiencia en la generación, la distribución y el transporte de la energía.

E27 Realizar de manera general la gestión económica-financiera de proyectos de eficiencia energética.

*Actividades formativas programadas:*

Realización de actividades y pruebas propuestas en plataforma virtual. Las competencias específicas adquiridas se reflejan en el apartado anterior. Se establecen 20 horas de docencia (HT), 16 horas de seminarios/trabajos (HPD) y 114 horas del alumno (HA). Se desarrollan dos ejercicios prácticos:

Ejercicio práctico 7.- Consistente en el análisis de un caso práctico de un edificio reformado, o un proyecto, en el que se integren las instalaciones de energía renovables solar térmica, fotovoltaica, biomasa y/o geotérmica.

Ejercicio práctico 8.- Consistente en la reforma de un edificio, o un proyecto, para la integración arquitectónica de las instalaciones térmicas solares y/o fotovoltaicas, así como para implantar energía por biomasa y/o geotérmica.

*Procedimientos de evaluación:*

Realización de ejercicio y pruebas parciales por módulo.

*Criterios de evaluación:*

Los alumnos tendrán que superar satisfactoriamente los ejercicios y pruebas parciales. Además, el alumno deberá cumplir con la asistencia mínima obligatoria del 80% de las sesiones del módulo, de carácter presencial, tanto física como “on line”.

*Fechas de Inicio-fin:* 03/03/2017 - 17/03/2017
*Horario:* *Jueves y* Viernes, En horario de tarde

*Fecha de los exámenes:* Al finalizar el módulo *Profesorado*

| Apellidos, Nombre | HT | HPD | HPE | HOA | HS | HPR |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Ballesteros Zaldívar, Juan Emilio | 4,00 | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Herrera Limones, Rafael | 2,00 | 6,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| León Rodríguez, Ángel Luis | 6,00 | 5,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Olivares Santiago, Manuel | 2,00 | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Ruesga Díaz, Daniel José | 4,00 | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Suárez Medina, Rafael Carlos | 2,00 | 5,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

HT: Horas Teóricas
HPD: Horas de Prácticas Docentes
HPE: Horas de Prácticas en Empresa/Institución
HOA: Horas de Otras Actividades Docentes
HS: Horas Seminarios / Trabajos
HPR: Horas de Proyectos

## Módulo/Asignatura: 6. La rehabilitación ecoeficiente.

BORRADOR

*Requisitos previos:*

Conocimientos básicos sobre el concepto de rehabilitación ecoeficiente, tipos de rehabilitación, control de costes y metodología del coste óptimo y rehabilitación energética.

*Número de créditos:* 16,00 ECTS *Modalidad de impartición:* Semipresencial. Se exigirá un 25% de asistencia presencial física, un 50% de asistencia presencial “on line”, y un 25% “on line”

*Contenido:*

En el sexto módulo se trata la rehabilitación ecoeficiente, incluyendo el concepto de rehabilitación sostenible, el contexto normativo y el análisis de los sistemas de evaluación y control de la eficiencia energética. Además, se establecen los diferentes tipos de rehabilitación atendiendo a sus aspectos ecoeficientes.

Por otra parte, se introducen el control de costes y la metodología del coste óptimo, teniendo en cuenta los aspectos económicos.

Este módulo también comprende la rehabilitación energética de edificios, incluyendo casos prácticos, así como la rehabilitación ecoeficiente de barrios.

Finalmente se contempla la aplicación de la representación digital a la rehabilitación ecoeficiente.

**Este módulo se constituye a su vez como Diploma de Especialización, que será dictado online íntegramente para dicha modalidad. Todo ello a petición de Universidades Internacionales latinoamericanas interesadas expresamente en este tipo de formación.**

*Competencias específicas:*

**Con carácter genérico**:

Trabajo en equipo a partir de casos reales y ejemplos construidos en los que se llevarán a la práctica los contenidos teóricos adquiridos en materia de rehabilitación ecoeficiente..

Conocer los procesos y técnicas de reparación utilizados en la reparación, restauración y rehabilitación de edificios para distintos tipos de patologías según sistemas constructivos, aplicando conceptos ecoeficientes.

Los estudiantes estarán capacitados para la exposición y defensa pública de proyectos de investigación en materia de rehabilitación ecoeficiente y de abrir caminos a seguir en posteriores desarrollos de la investigación.

Que los estudiantes adquieran capacidad para trabajar en equipos multidisciplinares en proyectos de rehabilitación ecoeficiente de edificios y barrios.

Que los estudiantes sepan comunicar sus conclusiones - y los conocimientos y razones últimas que la sustentan- a la sociedad de un modo claro y sin ambigüedades dentro del campo de la rehabilitación ecoeficiente.

**Competencias generales:**

G28 Trabajo en equipo para llevar a buen términos soluciones ecoeficientes en la rehabilitación

G29 Trabajo en un contexto internacional con aplicación de normativas específicas en el campo de la rehabilitación ecoeficiente
G30 Razonamiento crítico ante propuestas inapropiadas con una filosofía ecoeficiente
G31 Sensibilidad hacia temas medioambientales y ecoeficientes.
G31 Redacción y presentación oral de informes de valoración y catalogación en el campo de la rehabilitación ecoeficiente
G32 Conocimientos de informática avanzada y representación digital relativos al ámbito de estudio
G33 Resolución de problemas relativos a la rehabilitación ecoeficiente

Competencias específicas:
E28 Conocimiento adecuado de los sistemas de acondicionamiento convencionales y avanzados, y situaciones de patología asociables.
E29 Aptitud para realizar estudios previos para intervenir en el patrimonio construido.
E30 Conocimiento de la reglamentación civil, administrativa, de la edificación y de la industria relativa al desempeño profesional.
E31 Aplicar la legislación vigente aplicable a la generación, consumo y ahorro de energía.
E32 Conocer las certificaciones en sostenibilidad y aprender a manejar herramientas de sostenibilidad que ya comienzan a generalizarse en los pliegos de numerosos concursos de obra pública: LEED, BREEAM, VERDE, etc.
E33 Que los estudiantes hayan demostrado su aptitud para aplicar herramientas de calificación energética de los edificios.
E34 Conocimiento de las bases de los sistemas constructivos y las instalaciones.
E35 Aptitud para la concepción, la práctica y desarrollo de proyectos básicos y de ejecución.
E36 Aptitud para conservar las estructuras de edificación, la cimentación y la obra civil.
E37 Aptitud para aplicar las normas técnicas y constructivas.
E38 Conocimiento adecuado de los sistemas constructivos convencionales y sus patologías.
E39 Capacidad para diseñar/aplicar soluciones constructivas que incidan en un ahorro energético.
E40 Que los estudiantes hayan demostrado su aptitud para aplicar herramientas de evaluación medioambiental a edificios.
E41 Aptitud para conservar la obra acabada.
E42 Aptitud para intervenir en y conservar, restaurar y rehabilitar el patrimonio construido.
E43 Aptitud para valorar las obras.
E44 Conocimiento de los métodos de medición valoración y peritaje.
E45 Conocimiento de los procedimientos administrativos y de gestión y tramitación profesional.

*Actividades formativas programadas:*

Realización de actividades y pruebas propuestas en plataforma virtual. Las competencias específicas adquiridas se reflejan en el apartado anterior. Se establecen 100 horas de docencia (HT), 28 horas de seminarios/trabajos (HPD) y 272 horas del alumno (HA). Se desarrollan dos ejercicios prácticos:

Ejercicio práctico 9.- Consistente en el análisis de soluciones constructivas sostenibles realizadas en edificios rehabilitados.
Ejercicio práctico 10.- Aplicación de la herramienta BIM en edificios rehabilitados. Análisis crítico para determinar la actuación más eficiente durante todo el ciclo de vida del edificio.

*Procedimientos de evaluación:*

Realización de ejercicio y pruebas parciales por módulo.

BORRADOR

*Criterios de evaluación:*

Los alumnos tendrán que superar satisfactoriamente los ejercicios y pruebas parciales. Además, el alumno deberá cumplir con la asistencia mínima obligatoria del 80% de las sesiones del módulo, de carácter presencial, tanto física como "on line".

*Fechas de Inicio-fin:* 24/03/2017 - 30/06/2017
*Horario:* *Jueves y* Viernes, En horario de tarde

*Fecha de los exámenes:*

Al finalizar el módulo

*Profesorado*

| Apellidos, Nombre | HT | HPD | HPE | HOA | HS | HPR |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Avellaneda Díaz-Grande, Jaume | 6,00 | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Bautista Durán, Antonio | 1,00 | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Carrasco Pérez, Francisco José | 1,00 | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Claro Ponce, José Carlos | 11,00 | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Cózar Cózar, Elías | 10,00 | 10,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Creagh Zorrilla, Alicia | 1,00 | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Cuchí Burgos, Albert | 6,00 | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Czajkowski , Jorge Daniel | 2,00 | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Ferreira Sánchez, Antonio | 1,00 | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| García Vázquez, Pedro | 2,00 | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Garrido Piñero, Julia | 2,00 | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| León Rodríguez, Ángel Luis | 2,00 | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| López Mesa, Belinda | 6,00 | 4,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Ludevid i Anglada, Jordi | 2,00 | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Mercader Moyano, Mª del Pilar | 4,00 | 6,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

| Apellidos, Nombre | HT | HPD | HPE | HOA | HS | HPR |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Nadal Morales, Purificación | 4,00 | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Olivares Santiago, Manuel | 4,00 | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Polo Velasco, Jorge | 2,00 | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Ramírez de Arellano Agudo, Antonio | 7,00 | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Revuelta Marchena, Pastora | 2,00 | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Sanz Cabrera, Jerónimo | 4,00 | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Serrano Lanzarote, Begoña | 13,00 | 4,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Vargas Yáñez, Antonio | 2,00 | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Wadel Raina, Gerardo | 3,00 | 3,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| De Montes Astolfi, Mª Luisa | 1,00 | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Lucas Ruiz, Valeriano | 1,00 | 0,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

HT: Horas Teóricas
HPD: Horas de Prácticas Docentes
HPE: Horas de Prácticas en Empresa/Institución
HOA: Horas de Otras Actividades Docentes
HS: Horas Seminarios / Trabajos
HPR: Horas de Proyectos

BORRADOR

## Módulo/Asignatura: 7. Trabajo Fin de Máster

*Requisitos previos:*

Haber superado los estudios del máster, consistente en los 6 módulos anteriormente definidos.

*Número de créditos:* 11,00 ECTS

*Modalidad de impartición:* Semipresencial

*Contenido:*

Proyecto de ejecución para rehabilitar un edificio de forma sostenible y ecoeficiente, aplicando los conocimientos y las herramientas proporcionadas durante la impartición de las materias. Análisis de viabilidad y costos.

*Actividades formativas programadas:*

Se establecen 66 horas de docencia (HPD), en las que los profesores orientarán a los estudiantes sobre aspectos a investigar y 209 horas del alumno (HA).

*Procedimientos de evaluación:*

Realización de Trabajo Fin de Máster (TFM) dirigido por miembros del profesorado del máster.

*Criterios de evaluación:*

Superación del TFM dirigido por uno de los profesores del curso mediante tribunal de 3 profesores del máster.

*Fechas de Inicio-fin:* 01/07/2017 - 30/09/2017

*Fecha de los exámenes:*

Marzo 2018

*Profesorado*

| Apellidos, Nombre | HT | HPD | HPE | HOA | HS | HPR |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Cuchí Burgos, Albert | 0,00 | 6,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Del Río Merino, Mercedes | 0,00 | 6,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Higueras García, Ester | 0,00 | 6,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| López de Asiain Alberich, María | 0,00 | 6,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Marrero Meléndez, Madelyn | 0,00 | 6,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Mercader Moyano, Mª del Pilar | 0,00 | 12,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Navarro Casas, Jaime | 0,00 | 6,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Olivares Santiago, Manuel | 0,00 | 12,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Suárez Medina, Rafael Carlos | 0,00 | 6,00 | | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

BORRADOR

HT: Horas Teóricas
HPD: Horas de Prácticas Docentes
HPE: Horas de Prácticas en Empresa/Institución
HOA: Horas de Otras Actividades Docentes
HS: Horas Seminarios / Trabajos
HPR: Horas de Proyectos

BORRADOR

## Personal Académico

| Documento de Identidad | Apellidos, Nombre | Institución | Dpto./Inst. no universitaria | Doctor | Personal en formación | Adjunta currículo |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 77804871B | Acosta García, Ignacio Javier | Universidad de Sevilla | Construcciones Arquitectónicas I | Sí | No | Sí |
| 46206721C | Avellaneda Díaz-Grande, Jaume | Otra universidad | Universidad Politécnica de Cataluña. ETSA del Vallès - Departamento de Construcciones Arquitectónicas I | Sí | No | Sí |
| 28466262J | Ballesteros Zaldívar, Juan Emilio | Universidad de Sevilla | Construcciones Arquitectónicas I | No | No | Sí |
| 27308626J | Barrios Padura, Ángela | Universidad de Sevilla | Construcciones Arquitectónicas I | Sí | No | Sí |
| 27293288Q | Bautista Durán, Antonio | Universidad de Sevilla | Dibujo | Sí | No | Sí |
| 07777704R | Calama Rodríguez, José María | Universidad de Sevilla | Construcciones Arquitectónicas II | Sí | No | Sí |
| 29440362V | Carrasco Pérez, Francisco José | Institución no universitaria | Grupo PUMA | No | No | Sí |
| 48880700L | Claro Ponce, José Carlos | Universidad de Sevilla | Construcciones Arquitectónicas II | No | No | Sí |
| 28814077E | Cózar Cózar, Elías | Universidad de Sevilla | Construcciones Arquitectónicas II | No | No | Sí |
| 28752662V | Creagh Zorrilla, Alicia | Institución no universitaria | Colegio de Administradores de Fincas | No | No | Sí |
| 37732169W | Cuchí Burgos, Albert | Otra universidad | Universidad Politécnica de Cataluña (UPC) - Construcciones Arquitectónicas I | Sí | No | Sí |
| AAB616240 | Czajkowski , Jorge Daniel | Otra universidad | Universidad Nacional de La Plata - Laboratorio de Arquitectura y Hábitat Sustentable | Sí | No | Sí |
| 29077433M | de Manuel Jerez, Esteban | Universidad de Sevilla | Expresión Gráfica y Arquitectónica | Sí | No | Sí |
| 7211183Q | Del Río Merino, Mercedes | Otra universidad | Universidad Politécnica de Madrid. EUATM - Construcciones Arquitectónicas y su control | Sí | No | Sí |
| 28786253M | Ferreira Sánchez, Antonio | Universidad de Sevilla | Construcciones Arquitectónicas II | Sí | No | Sí |
| 75553893C | García Vázquez, Pedro | Universidad de Sevilla | Matemática Aplicada I | Sí | No | Sí |
| 30417127H | García-Ferrer Porras, Alfonso | Otra universidad | Universidad de Córdoba - Ingeniería Gráfica y Geomática | Sí | No | Sí |
| 28807465B | Garrido Piñero, Julia | Universidad de Sevilla | Construcciones Arquitectónicas I | Sí | No | Sí |
| 33526259X | González Serrano, Ana María | Universidad de Sevilla | Construcciones Arquitectónicas I | No | No | Sí |
| 27313904R | Herrera Limones, Rafael | Universidad de Sevilla | Construcciones Arquitectónicas I | Sí | No | Sí |

| Documento de Identidad | Apellidos, Nombre | Institución | Dpto./Inst. no universitaria | Doctor | Personal en formación | Adjunta currículo |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 30514517A | Hidalgo Fernández, Rafael | Otra universidad | Universidad de Córdoba - Ingeniería Gráfica y Geomática | Sí | No | Sí |
| 51356775Y | Higueras García, Ester | Otra universidad | Universidad Politécnica de Madrid - Urbanistica y Ordenacion del Territorio | Sí | No | Sí |
| 28907784G | León Rodríguez, Ángel Luis | Universidad de Sevilla | Construcciones Arquitectónicas I | Sí | No | Sí |
| 28750122F | López de Asiain Alberich, María | Universidad de Sevilla | Historia, Teoría y Composición Arquitectónicas | Sí | No | Sí |
| 28599990L | López Mesa, Belinda | Otra universidad | Universidad de Zaragoza - Unidad Predepartamental de Arquitectura | Sí | No | Sí |
| 37639123Z | Ludevid i Anglada, Jordi | Institución no universitaria | Consejo Superior de los Colegios de Arquitectos de España | No | No | Sí |
| X2140456F | Marrero Meléndez, Madelyn | Universidad de Sevilla | Construcciones Arquitectónicas I | Sí | No | Sí |
| 80141654V | Mercader Moyano, Mª del Pilar | Universidad de Sevilla | Construcciones Arquitectónicas I | Sí | No | Sí |
| 30037704A | Montes Tubío, Francisco | Otra universidad | Universidad de Córdoba - Ingeniería Gráfica y Geomática | Sí | No | Sí |
| 29738742H | Mosquera Adell, Eduardo | Universidad de Sevilla | Historia, Teoría y Composición Arquitectónicas | Sí | No | S |
| 28511761H | Nadal Morales, Purificación | Universidad de Sevilla | Economía Aplicada II | Sí | No | Sí |
| 28347651J | Navarro Casas, Jaime | Universidad de Sevilla | Construcciones Arquitectónicas I | Sí | No | Sí |
| 28295199R | Olivares Santiago, Manuel | Universidad de Sevilla | Construcciones Arquitectónicas I | Sí | No | Sí |
| 28673146N | Polo Velasco, Jorge | Universidad de Sevilla | Construcciones Arquitectónicas II | No | No | Sí |
| 00938224P | Ramírez de Arellano Agudo, Antonio | Universidad de Sevilla | Construcciones Arquitectónicas II | Sí | No | Sí |
| 34073037D | Revuelta Marchena, Pastora | Universidad de Sevilla | Matemática Aplicada I | Sí | No | Sí |
| 28878407-K | Rodríguez García, María Reyes | Universidad de Sevilla | Construcciones Arquitectónicas I | Sí | No | Sí |
| 03866681J | Román López, Emilia | Otra universidad | Universidad Politécnica de Madrid - Urbanística y Ordenación del Territorio | Sí | No | Sí |
| 28915831R | Ruesga Díaz, Daniel José | Universidad de Sevilla | Construcciones Arquitectónicas I | No | No | Sí |
| 30449405G | Sanz Cabrera, Jerónimo | Otra universidad | Universidad de Córdoba. ETSIAM - Ingenieria Gráfica y Geomatica | Sí | No | Sí |
| 24843652H | Sendra Salas, Juan José | Universidad de Sevilla | Construcciones Arquitectónicas I | Sí | No | Sí |
| 06228000Z | Serrano Lanzarote, Begoña | Otra universidad | Universidad Politécnica de Valencia - Mec. Med. Cont. y Teoría de Estructuras | Sí | No | Sí |

| Documento de Identidad | Apellidos, Nombre | Institución | Dpto./Inst. no universitaria | Doctor | Personal en formación | Adjunta currículo |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 30488988G | Suárez Medina, Rafael Carlos | Universidad de Sevilla | Construcciones Arquitectónicas I | Sí | No | Sí |
| 25072821S | Vargas Yáñez, Antonio | Otra universidad | Universidad de Málaga - Arte y Arquitectura | Sí | No | Sí |
| 21780911A | Wadel Raina, Gerardo | Otra universidad | Universitat Ramón Llul - ETSA La Salle | Sí | No | |
| | | | | | | |

BORRADOR

## Distribución del Personal Académico

| Distribución del Personal Académico | Personal Académico | % Personal Académico | Horas Prof. | % Horas Prof. | | Horas Doctores | % Horas Doctor |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Universidad de Sevilla | 28 | 62,22 | 272,00 | 67,33 | 22 | 229 | 56,68 |
| Universidad de Sevilla (Personal | 0 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0 | 0 | 0,00 |
| Otra universidad | 14 | 31,11 | 127,00 | 31,44 | 14 | 127 | 31,44 |
| Otra universidad (Personal | 0 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0 | 0 | 0,00 |
| Institución no universitaria | 3 | 6,67 | 5,00 | 1,24 | 0 | 0 | 0,00 |
| Institución no universitaria (Personal investigador en formación) | 0 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0 | 0 | 0.00 |
| Total | 45 | 100 | 404,00 | 100,01 | 36 | 356,00 | 88,12 |

| Tipo de Título | Denominación | Horas | Horas profesores | Horas alumnos |
|---|---|---|---|---|
| Máster Propio | Rehabilitación Ecoeficiente de Edificios y Barrios | 1.500,00 | 404,00 | 1.096,00 |

# ANEXO 14

**ESCRITO DEL PROFESOR D. ÁNGEL DÍAZ DEL RÍO HERNANDO**

JUNTA DE ESCUELA DE 07 DE JULIO DE 2016. SESIÓN ORDINARIA

52920
22 06 16

ESCUELA TECNICA SUPERIOR DE ARQUITECTURA DE SEVILLA
Universidad de Sevilla
Sr. Director
**D. Narciso Vázquez Carretero**

Sevilla, a 20 de Junio del año 2016.

Estimado Sr. Director:

Por la presente pongo en su conocimiento y en el de la Junta de Escuela de este Centro Universitario, los hechos que a continuación se relatan que, desde hace poco más de un año, constituyen una permanente serie de amenazas explicitas contra mi persona, por actuaciones llevadas a cabo dentro de mis obligaciones como Decano del Colegio Oficial de Arquitectos de Sevilla COAS.

El 27 de marzo del pasado año se presentó por el Coas que presido, una denuncia ante la Fiscalía Provincial de Sevilla, por presuntos delitos de prevaricación, motivados por una serie de acontecimientos conocidos durante los casi seis años que duraba la Universidad de Sevilla US en aportar la documentación necesaria, que justificase el gasto de casi 800.000 € de honorarios profesionales en la adjudicación del Proyecto y Dirección de obras del Edificio Centrius, de 37 millones de presupuesto.

El asunto saltó a los medios de comunicación andaluces y nacionales a principios de septiembre del 2015 y, desde entonces hasta ahora, ha ocupado numerosos titulares en los que han intervenido, entre otros, y de forma explícita, en varias ocasiones, desde la Presidenta de la Junta de Andalucía hasta el actual Rector de la Universidad de Sevilla y el propio Consejero Sr. Ramírez de Arellano.

Con fecha 31 de marzo de 2016, la Fiscalía Superior de Andalucía, presenta denuncia contra el ex vicerrector de la US Sr. Ramírez de Arellano, ante la Sala de lo Penal del TSJA, por tener la condición de aforado, acordando la incoación como *investigado* (antes *imputado*).

Posteriormente el 14 de Junio, tras los trámites oportunos, el Magistrado Instructor acuerda el Auto de sobreseimiento provisional, quedando a la espera del Recurso de la Fiscalía, si así lo estimase la misma.

Toda esta serie de acontecimientos han cobrado mayor tensión en el mundo político y académico por los pactos de gobierno con otros partidos, por los últimos acontecimientos en los claustros de la US y por las elecciones nacionales.

En mayo del 2015 un profesor de la ETSA me trasladó una clara amenaza hacía mi procedente del actual Rector de la US.

En septiembre del 2015 un abogado, asesor externo del Coas, me informo de una amenaza hacía mí desde el gobierno andaluz.

En diciembre del 2015 un procurador amigo me traslada literalmente que: *"van a por mí y me van a echar del Colegio y de la Universidad".*

En abril del 2016 un buen amigo, miembro destacado del Psoe, me dice en la Gerencia de Urbanismo que *"van a por mi y que tenga cuidado porque saben hacerlo muy bien"* .

Y recientemente, el Viernes 10 de Abril, saliendo de clase de la ETSA alrededor de las 13,40 h, un colaborador externo del Colegio me llama para decirme que, esa misma mañana, se ha encontrado a un viejo amigo suyo perteneciente al gobierno andaluz que le ha dicho que: *"dile al de la pajarita que de esta no va a irse de rositas".*

Sin entrar a valorar lo deplorable de esta serie de amenazas, de las que soy consciente que me entero de menos de la mitad de la mitad de las que están desde hace meses circulando por Sevilla, debo recordar que según uno de los pilares del derecho romano que sustenta nuestro sistema legal dicta que : *"quien ejerce un derecho a nadie daña"*

Por todo lo expuesto anteriormente, le **SOLICITO** que se lea y se tome conocimiento del contenido del presente escrito, en el punto del Orden del Día que proceda y que quede adjuntado al Acta de la sesión de la próxima Junta de Escuela, todo ello en aras al ejercicio de los derechos que me asisten como profesor de la ETSAS.

Sin otro particular y en espera de que se atienda convenientemente la presente solicitud, le saluda atentamente,

Fdo.: Angel Díaz del Río Hernando
Profesor Colaborador del DUOT