



PLAN DE MEJORA

Universidad/es: **Universidad de Sevilla**

Id.Ministerio: **4310903**

Denominación título: **M. U. en Urbanismo, Planeamiento y Diseño Urbano**

Centro/s: **E.T.S. de Arquitectura**

Curso 2024/2025

Fecha aprobación en Junta de Centro: (Pendiente)

Recomendación N° 1

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación		Tipo:	Recomendación	
Descripción de la recomendación:					
Se recomienda fomentar la participación de todos los colectivos implicados en las encuestas de satisfacción y continuar las acciones tendientes a fomentar la participación de todos los colectivos implicados en las encuestas de satisfacción.					
Año:	2019	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	26-06-2019
Criterio:					
2					
Responsable académico:					
Subdirector de Calidad					
Responsable técnico:					
Mª José Hernández Padilla(utc3@us.es)					

Acciones de la recomendación N° 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Incrementar la participación de todos los colectivos en la encuestas de satisfacción.			
Justificación:			
Las encuestas de satisfacción con el Título se organizan desde el SGC de la US, siendo en Centro el que propone un plan de encuestas que se realizan presencialmente encargándose el PAS de su recopilación y envío. Este plan seleccionaba aleatoriamente un conjunto representativo de grupos de todos los cursos y horarios en cada Título. En los últimos tres años el conjunto de encuestas realizado en el Centro se ha ido incrementado para todos los Títulos. En el caso de los grupos de Máster de Especialización como éste sólo existe un grupo al que se hace la encuesta, es decir se entrega y recoge a la totalidad de su alumnado presencialmente. La participación depende de la asistencia a clase o también de la dinámica de la programación del Máster. Según los datos obtenidos en los últimos cursos, los esfuerzos realizados para incrementar la participación de los estudiantes en las encuestas ha dado sus frutos, incrementado positivamente los datos obtenidos. Los datos que tenemos en cuanto al % de participación general son: Curso 2021-2022 % PARTICIPACIÓN ALUMNOS: 33.33% Curso 2022-2023 % PARTICIPACIÓN ALUMNOS: 54.05% Curso 2023-2024 % PARTICIPACIÓN ALUMNOS: 70.00% Para el profesorado esta encuesta se realiza vía mail-web y se envían varios recordatorios. Es necesario reforzar este aspecto intentando que el PDI aumente su participación. No obstante, en los últimos tres cursos académicos se ha ido incrementando poco a poco la participación del PDI. Curso 2021-2022 % PARTICIPACIÓN PDI: 15.69% Curso 2022-2023 % PARTICIPACIÓN PDI: 25.45% Curso 2023-2024 % PARTICIPACIÓN PDI: 27.27%			

El porcentaje de participación del PAS es siempre mayor debido a un mayor seguimiento, también para un conjunto de miembros considerablemente más pequeño.

Curso 2021-2022

% PARTICIPACIÓN PTGAS: 29.17%

Curso 2022-2023

% PARTICIPACIÓN PTGAS: 34.78%

Curso 2023-2024

% PARTICIPACIÓN PTGAS: 57.14%

Responsable:

Subdirector de Calidad/Coordinador Máster

Finalizada: N Fecha inicio prevista: 03-12-2021 Fecha fin prevista: 00-00-0000

Fecha cierre: 00-00-0000

URL evidencia:

Indicadores:

Número de Encuestas realizadas

Valor del indicador:

Mayor al previo

Observaciones:

Evidencias de la recomendación N° 1

1 Resultado encuesta propia alumnado Máster

<https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDIxMjAyNDA5MDQxODQzLnBkZg==>

Recomendación N° 2

Origen:	7. Informe Seguimiento/IPD	Tipo:	Aspectos para la mejora
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda hacer un seguimiento y análisis de las tasas de graduación y abandono y, en caso necesario, programar las acciones oportunas para su corrección, de acuerdo con lo especificado en la Memoria Verificada del título.			
Año:	2023	Fecha inicio:	Fecha informe/autoinforme: 30-06-2023
Criterio:			
6			
Responsable académico:			
Coordinador del Master			
Responsable técnico:			
Mª José Hernández Padilla(utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación N° 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Seguimiento desde la Comisión académica del Máster a través de los tutores sobre el cumplimiento de los plazos que los estudiantes se hayan marcado. Organización para ello de dos sesiones anuales en las que los estudiantes presenten los avances de sus TFM.			
Justificación:			
La fluctuación de las tasas de graduación y abandono dependen de factores diversos. Por lo que se refiere a la graduación, depende en gran medida de los plazos que se fijan los estudiantes para entregar los Trabajos Fin de Máster. Desde la Comisión académica se puede hacer un seguimiento a través de los			

tutores para asegurar que se cumplen los plazos que cada estudiante se haya marcado.

Por lo que se refiere a la tasa de abandono, depende de circunstancias sobrevenidas como posibles cambios de las circunstancias laborales de los estudiantes, que no son controlables desde la gestión del Máster. Los abandonos por insatisfacción con la formación recibida son mínimos.

Las sesiones pueden servir de estímulo a los estudiantes que habitualmente no conocen el desarrollo del TFM de los demás.

Responsable:

Coordinador del Máster

Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	00-09-2023	Fecha fin prevista:	00-00-0000
-------------	----------	------------------------	-------------------	---------------------	-------------------

Fecha cierre:	00-00-0000
---------------	-------------------

URL evidencia:

Indicadores:

Seguimiento tasas de graduación y abandono

Valor del indicador:

Evaluación del porcentaje

Observaciones:

Sin observaciones

Evidencias de la recomendación N° 2

1	Evolución tasas de rendimiento, graduación y abandono
---	---

<https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDYxMjAyNDA5MDQxOTE5LnBkZg==>

Recomendación N° 3

Origen:	7. Informe Renovación Acreditación		Tipo:	Aspectos para la mejora	
Descripción de la recomendación:					
Se recomienda garantizar que la información en ambas páginas web del Máster es coincidente y enlazar ambas entre sí para facilitar a los grupos de interés el proceso de consulta de la información pública de la titulación.					
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	11-06-2025
Criterio:					
1					
Responsable académico:					
Responsable técnico:					

Acciones de la recomendación N° 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			

Indicadores:
Valor del indicador:
Observaciones:
Sin observaciones

Recomendación N° 4

Origen:	7. Informe Renovación Acreditación		Tipo:	Aspectos para la mejora	
Descripción de la recomendación:					
Se recomienda implantar sistemas para mejorar la accesibilidad a la web de personas con diversidad funcional.					
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	11-06-2025
Criterio:					
1					
Responsable académico:					
Responsable técnico:					

Acciones de la recomendación N° 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	Fecha fin prevista:
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación N° 5

Origen:	7. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Aspectos para la mejora
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda incluir procedimientos de planes de contingencia o de prevención de riesgos ante situaciones excepcionales.			
Año:		Fecha inicio:	Fecha informe/autoinforme:
			11-06-2025
Criterio:			
2			

Responsable académico:
Responsable técnico:

Acciones de la recomendación N° 5

Acción Número:	5-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Justificación:					
Responsable:					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación N° 6

Origen:	7. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Aspectos para la mejora		
Descripción de la recomendación:					
Se recomienda continuar las acciones orientadas a fomentar la participación de todos los colectivos implicados en las encuestas de satisfacción					
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	11-06-2025
Criterio:					
2					
Responsable académico:					
Responsable técnico:					

Acciones de la recomendación N° 6

Acción Número:	6-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Justificación:					
Responsable:					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					

URL evidencia:
Indicadores:
Valor del indicador:
Observaciones:
Sin observaciones

Recomendación N° 7

Origen:	5. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Aspectos que deben ser subsanados	
Descripción de la recomendación:				
Se debe garantizar la coordinación horizontal y vertical del título, y concretar la información sobre procedimientos, reuniones de coordinación docente y personas responsables.				
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:
				11-06-2025
Criterio:				
3				
Responsable académico:				
Responsable técnico:				

Acciones de la recomendación N° 7

Acción Número:	7-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Justificación:					
Responsable:					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación N° 8

Origen:	7. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Aspectos para la mejora	
Descripción de la recomendación:				
Se recomienda fomentar la participación del profesorado en proyectos de innovación docente.				
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:
				11-06-2025

Criterio:
4
Responsable académico:
Responsable técnico:

Acciones de la recomendación N° 8

Acción Número:	8-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	
Fecha cierre:		Fecha fin prevista:	
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación N° 9

Origen:	7. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Aspectos para la mejora
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda fomentar la participación del profesorado en procedimientos de evaluación más amplios que la consideración única de las encuestas de satisfacción del alumnado (p.ej. Programa Docencia).			
Año:		Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	11-06-2025
Criterio:			
4			
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 9

Acción Número:	9-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Justificación:			
Responsable:			

Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación N° 10

Origen:	7. Informe Renovación Acreditación		Tipo:	Aspectos para la mejora	
Descripción de la recomendación:					
Se recomienda emprender acciones para aumentar la tasa de presentados en TFM.					
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	11-06-2025
Criterio:					
6					
Responsable académico:					
Responsable técnico:					

Acciones de la recomendación N° 10

Acción Número:	10-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Justificación:					
Responsable:					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación N° 11

Origen:	7. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Aspectos para la mejora
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda hacer seguimiento de la evolución de los indicadores académicos (particularmente tasas de graduación y			

rendimiento) y de la eficacia de las acciones de mejora que procedan.

Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	11-06-2025
Criterio:					
6					
Responsable académico:					
Responsable técnico:					

Acciones de la recomendación N° 11

Acción Número:	11-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Justificación:			
Responsable:			
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	Fecha fin prevista:
Fecha cierre:			
URL evidencia:			
Indicadores:			
Valor del indicador:			
Observaciones:			
Sin observaciones			

Recomendación N° 12

Origen:	7. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Aspectos para la mejora
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda fomentar la participación del alumnado en las encuestas de satisfacción por asignatura.			
Año:		Fecha inicio:	Fecha informe/autoinforme:
			11-06-2025
Criterio:			
6			
Responsable académico:			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N° 12

Acción Número:	12-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Justificación:			
Responsable:			

Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación N° 13

Origen:	7. Informe Renovación Acreditación		Tipo:	Aspectos para la mejora	
Descripción de la recomendación:					
Se recomienda desarrollar un protocolo de revisión periódica y sistemática de los perfiles de egreso.					
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	11-06-2025
Criterio:					
7					
Responsable académico:					
Responsable técnico:					

Acciones de la recomendación N° 13

Acción Número:	13-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Justificación:					
Responsable:					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación N° 14

Origen:	7. Informe Renovación Acreditación		Tipo:	Aspectos para la mejora	
Descripción de la recomendación:					

Se recomienda desarrollar un protocolo que garantice el análisis periódico de la sostenibilidad del título.					
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	11-06-2025
Criterio:					
7					
Responsable académico:					
Responsable técnico:					

Acciones de la recomendación N° 14

Acción Número:	14-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Justificación:					
Responsable:					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					

Recomendación N° 15

Origen:	7. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Aspectos para la mejora		
Descripción de la recomendación:					
Se recomienda analizar la baja satisfacción de los egresados con el título, y proponer acciones de mejora, si procede.					
Año:		Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	11-06-2025
Criterio:					
7					
Responsable académico:					
Responsable técnico:					

Acciones de la recomendación N° 15

Acción Número:	15-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Justificación:					
Responsable:					

Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:		Fecha fin prevista:	
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Valor del indicador:					
Observaciones:					
Sin observaciones					