

Encuesta Trabajo Fin de Grado en Arquitectura. Asignatura TFG. Noviembre de 2021. Informe de resultados

Antecedentes

La encuesta a estudiantes realizada por el Sistema de Calidad de la Universidad de Sevilla viene arrojando unos índices de satisfacción global irregulares y pobres en el grado de satisfacción del alumnado sobre el procedimiento para la elección y realización de los Trabajos Fin de Grado/Máster, dentro de la “Evaluación y Mejora de la Calidad de la Enseñanza y el Profesorado”.

En el curso 2016-17 estuvo en 2.55 sobre 5 y su evolución en los distintos cursos: 2.54, 2.87, 3.32 y 2.63 mantiene esta situación de insatisfacción de los estudiantes.

Hay que decir que la Tasa de rendimiento del título ha descendido progresivamente a lo largo de los años desde el curso 2016-2017, con los siguientes valores por cursos: 77.43, 76.43, 73.99, 75.96 y 71.56. empeorando la situación.

Lo mismo ha sucedido con la Tasa de éxito del Título que se sitúa en un 87,75, su valor más bajo en los últimos 5 cursos.

Se ha observado que cada vez hay menos estudiantes que presentan sus TFG en la convocatoria de Junio y se realiza un esfuerzo con motivarlos premiando la Calidad de sus TFG a través de premios desde la ETSA.

Es por ello que, se ha convocado a los responsables de los 15 grupos para informar sobre el Reglamento de TFG que entró en vigor en Septiembre de 2021 a disposición en la web de la ETSA, también para conocer su parecer con respecto a la problemática y dar solución a éstas y otras cuestiones. Tras la reunión, en la que se implicó la coordinación del TFG a cargo de la Subdirección de Calidad y Hábitat Sostenible, se determinó realizar unas encuestas pormenorizadas de la asignatura cuyos resultados se presentan, a fin de poder obtener conclusiones y realizar acciones de mejora.

Como parte de las acciones de mejora del curso 2019/20, ya se había planteado realizar una encuesta a nivel de centro que permitiera conocer la opinión de los estudiantes de una forma mucho más extensa que con las encuestas habituales, dejando espacio a valoraciones personales y pormenorizadas, y que abarcara todos los temas posibles en detalle. Esta encuesta se puso en marcha durante el curso pasado, se realizó a los estudiantes de los últimos 5 años al igual que la realizada a PFC, exceptuando a los del año pasado, y aquí se muestran sus resultados.

Metodología

Se ha optado por diseñar una encuesta exprofeso estableciendo valoraciones cuantitativas y dejando siempre espacios en los que se puedan añadir aclaraciones, matizaciones y opiniones cualitativas (Se adjunta la encuesta realizada).

La encuesta se ha realizado utilizando la plataforma web de Formularios de Google, una herramienta fácil y atractiva a los estudiantes que puede completarse fácilmente utilizando el móvil.

La solicitud para rellenar el formulario se ha enviado por mail. Se ha hecho informando previamente de la política de protección de datos de la plataforma, y posteriormente de la de la Universidad de Sevilla, de forma que el usuario ha estado informado y ha dado su consentimiento previamente, y en dos ocasiones, a la información que ha proporcionado.

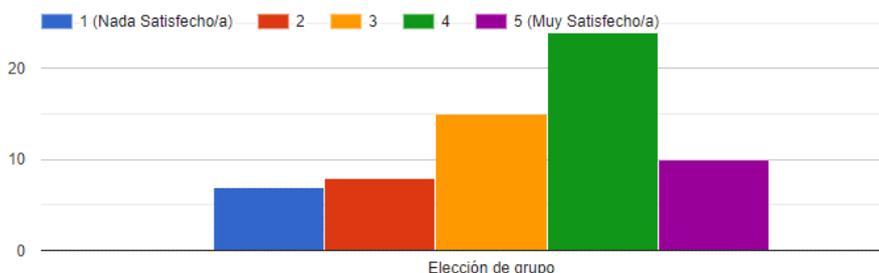
Resultados

La encuesta se ha enviado por correo electrónico a los estudiantes matriculados en el TFG del Grado en Fundamentos de Arquitectura, enviándose en noviembre de 2021. Ellos se han conectado voluntariamente a la plataforma para rellenarla de forma anónima, obteniéndose 64 respuestas que se adjuntan completas al final en un archivo PDF.

Se incluye a continuación un resumen de los resultados obtenidos con las valoraciones realizadas por los alumnos, indicando en color rojo las preguntas que figuraban en la encuesta y en color azul una copia “literal” de sus respuestas, que han sido agrupadas por similitudes en los apartados que han sido considerados afines para facilitar su interpretación:

1. Sobre la elección de grupo/tutor

Valora de 0 (Nada Satisfecho/a) a 5 (Muy Satisfecho/a) el sistema de elección de grupos en la asignatura TFG.



El gráfico muestra un grado de satisfacción aceptable, la valoración de 4/5 la han elegido la mayoría de los alumnos, seguida de la valoración 3 y 5. Entre los escalones 3, 4 y 5 se sobrepasa ampliamente la mitad de las encuestas. A continuación, un resumen por temas de las respuestas pormenorizadas incluidas.

¿Piensas que el sistema de elección de grupo/tutor puede mejorarse? ¿Cómo?

Hay 21 respuestas en este apartado, sobre un tema que ha ocasionado quejas recurrentes a la Secretaría del centro.

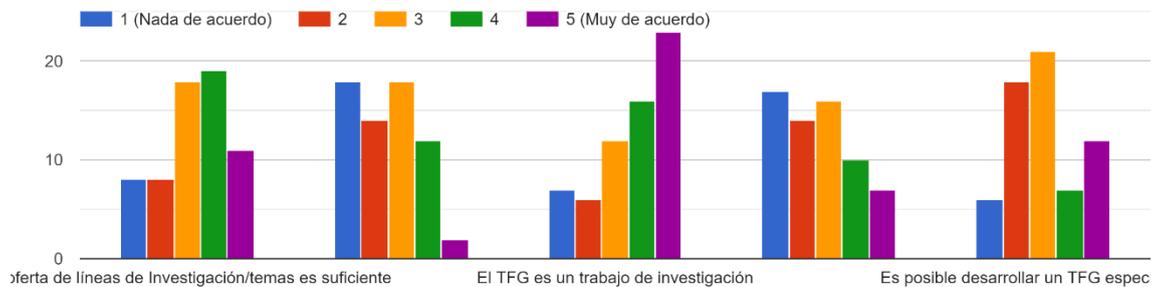
Se aporta un resumen de los temas tratados, incluyendo algunas de las respuestas.

- A. Ampliación de las temáticas más demandadas en los diferentes grupos:
- Sí, se podría mejorar. Se podría realizar un estudio de cuáles son las temáticas más recurrentes para que se ofertaran más de la misma, ya que conozco casos de compañeros que se vieron “obligados” a realizar un TFG sobre un tema que no dominaban o no les gustaba lo que provocaba una bajada del rendimiento en la asignatura y en la calidad del trabajo final.
- B. Diferencia de oportunidades de elección entre las convocatorias de junio y septiembre:
- Abriendo plazas para todos a la vez y así poder elegir todos de la misma manera. Yo pude elegir mi grupo, el que quería, pero sé de compañeros que entraron “en el que quedaba” cuando les tocó matricularse.
 - Se debería priorizar la nota, no la fecha en la que se acabe el grado
 - Creo que es justo que la elección sea por méritos académicos.
 - La elección del grupo depende de la fecha de automatrícula. Esto provoca que los últimos en matricularse sólo tengan acceso a los grupos que queden libres y no puedan elegir las líneas de investigación que les interese desarrollar.
 - La elección de grupos para el TFG debería de ser en el mismo período de tiempo para todos los alumnos de manera que todos podamos tener la opción de elegir la línea de investigación que más nos interese.
 - La investigación del TFG es algo obligatorio para obtener el grado y no debería de haber privilegios para nadie.
- C. Ampliar el cupo al profesorado:
- Eliminando el cupo mínimo de alumnos por profesor, siempre que este segundo esté de acuerdo en aceptar más alumnos de lo estipulado a priori.
 - Sí, accediendo al tutor con el que cada alumno haya sentido más afinidad en el grado.
 - Coordinar de forma directa con el tutor que quieras.
 - Cuando yo me matriculé en la asignatura creo que el proceso de elección era diferente al que hay ahora. En mi caso elegí grupo y una vez comenzamos la asignatura elegí el tutor. Creo que eso ha mejorado eligiendo directamente al tutor, ya que así (el que quiera) puede ir tratando con él qué tema se escogerá porque es lo que se lleva la mayor parte de las semanas de la asignatura: elegir y acotar el tema.
- D. Insuficiente información previa:
- Debería estar más claro para los Erasmus.
 - Sí, exponiendo previamente más información sobre cada tutor.
 - En el programa de cada grupo, además de explicar la materia sería bueno poner algún ejemplo para que el alumno pudiera saber a priori y de forma más precisa en qué podría consistir su TFG.
- E. Libertad en la elección del alumno del tema de investigación.
- Estableciendo primero el tema propio, en función de los intereses del estudiante y que el profesor “acoja” por tema al estudiante, y no al revés.
 - Permitiendo a los profesores que el tema que escojas sea totalmente propio ya que de la manera en la que se escogen los tutores ahora no se pueden escoger siempre el que deseas y a no ser que quieran ayudarte si no es tu tutor que otros profesores también te prestasen atención.
- F. Puntuar al profesorado y publicar calificaciones para detectar grupos que no funcionan.

- Poner un sistema de puntuación en el que los alumnos puntúen a los tutores tras su curso y se publiquen las puntuaciones. Así se puede identificar a los tutores que se implican y los que pasan.

2. Sobre las líneas de investigación y la temática del TFG.

Por favor valora de 0 (Nada de acuerdo) a 5 (Muy de acuerdo) las siguientes afirmaciones con respecto a los temas de desarrollo del TFG.



Vuelve a haber un predominio general en las valoraciones medias 3 y 4, estando muy de acuerdo en que el TFG es un trabajo de investigación.

Si es necesario, haz algún comentario acerca de las líneas de investigación o los temas de los Trabajos Fin de Grado.

Hay 15 respuestas en este apartado, se aporta, igual que en la anterior, un resumen de los temas tratados, incluyendo algunas de las respuestas.

A. Insuficiente información previa y duplicidad de líneas de investigación:

- Debería haber una descripción hecha por los propios profesores de ese grupo sobre las líneas temáticas que plantean, ya que sólo con un título, el alumno puede imaginarse una cosa y luego los profesores plantearlo de otra forma, como fue mi caso.
- Al no saber qué líneas de investigación "controla" el tutor se comete muchas veces el fallo de elegir un tema que o no le gusta al alumno o que el tutor no maneja. Esto provoca que se acaben abandonando TFG o alargando más de la cuenta por falta de motivación o guía.
- No hay quien entienda muchas líneas temáticas. Menos prosa y más al grano No lo entienden den ni ellos
- Funciona bien, aunque en concreto y como experiencia personal hay temas que los tutores no los manejan con total soltura, y su ayuda es únicamente facilitar bibliografías, en vez de mostrar sus conocimientos y ayudar al alumnado.

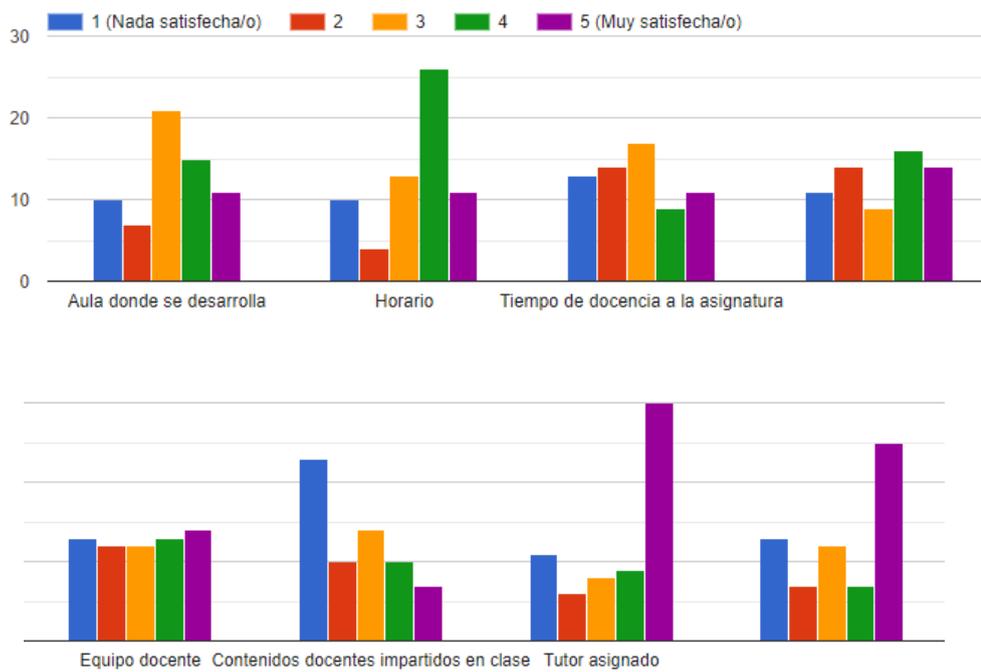
B. Falta flexibilidad. Imposibilidad de elección libre del tema:

- Creo que hay profesores que te limitan demasiado los temas del TFG y no permiten la propuesta de otros temas.
- Línea temática arquitectura y videojuegos nada más llegas te dicen que lo mejor es que hagas levantamientos que ellos no saben de videojuegos
- Como experiencia personal, haber elegido un tema muy concreto en un área técnica de la arquitectura hizo que, en la presentación final, los docentes vinculados áreas menos técnicas tuvieran opiniones algo desvinculadas del tema en cuestión. En las semanas de docencia tampoco pudieron aportar nada.

- C. La investigación propuesta coincide con los intereses del profesor y no del alumno:
 - Me gustaría que los tutores en general dejaran elegir a sus alumnos el tema dentro de línea temática del grupo en cuestión, pues los tutores parecen que solo están interesados en que se desarrollen los temas que vayan con sus propios intereses y gustos, y no fomentan la elección propia del alumno.

- D. Exceso de trabajo que imposibilita su presentación por curso:
 - Existen muchas líneas duplicadas en diferentes grupos creando una aglomeración entorno al patrimonio, y existen pocas con respecto por ejemplo al estudio monográfico de arquitectos u otros temas. Además el TFG dista mucho de ser un trabajo de investigación propio, ya que con el tiempo dado está fuertemente dirigido por los tutores (la mayoría de los casos con temas escogidos por estos y no por los alumnos), ya que si fuera un trabajo de búsqueda del alumno no daría tiempo, y aún así esto se refleja en la gran cantidad de alumnos que van a septiembre, algo que no es usual con otra asignatura de la carrera.
 - Claro que es posible realizar un TFG completo y especializado, sin embargo no corresponde con los créditos obtenidos de la propia asignatura
 - No hay suficiente tiempo para que sea un trabajo de investigación

3. Sobre la infraestructura el horario y el equipo de profesores
Puntúa estos ítems con respecto a la docencia recibida.



Hay un predominio general en las valoraciones más bajas en los ítems que afectan a los contenidos docentes impartidos en clase.

Aunque algunos de estos ítems se desarrolla más adelante, plantea si crees que es necesario mejorar claramente alguno de los aspectos anteriores. Hay 17 respuestas en este apartado, se aporta, igual que en la anterior, un resumen de los temas tratados, incluyendo algunas de las respuestas, la mayoría se centran en la falta de atención en tutorías.

- A. Falta de atención en tutorías:

- Tutorías en el bar una vez cada 6 meses. Tutorías privadas, tres horas divagando sobre la vida. Sin dejar nada claro nunca 100% autodidacta Vergonzoso
- No querían dar tutorías, te decían que no te la iban a dar, el tutor no sabía nada sobre la línea temática asignada no impartían clases se dedicaban a tirar tu TFG para que acabaras haciendo levantamientos que era lo que ellos querían.
- Que las tutorías sean en horario de clase también es contraproducente ya que si el alumno tiene que compatibilizar con otras actividades como trabajo, etc (algo bastante habitual en los últimos cursos de carrera) no podrá asistir a las clases. En otros grados no se imparten clases de TFG y el horario de tutorías es de libre acuerdo entre tutor y alumno.
- Me gustaría que los tutores se tomaran más en serio la asignatura, ya que en mi caso exigen mucho pero a la hora de impartir clases se lo toman un poco a la ligera, negándonos la tutoría porque "ya vemos los trabajos en clase", lo cual desemboca a que cada alumno pueda corregir cada dos o tres semanas y se ralentice el proceso de trabajo, entre otras cosas...
- Sería necesario mejorar los siguientes apartados: Tiempo de docencia en la asignatura, tutor asignado y por último contenidos y seguimientos durante las tutorías
- Los tutores deberían ser profesores dispuestos a interesarse un mínimo en los trabajos de sus alumnos, y que al menos respondieran a los correos.

B. Falta de coordinación del profesorado:

- El equipo docente del aula era absurdo, pues estaba compuesto por profesores que nada tenía que ver con la asignatura impartida por mi tutor o los temas escogidos deberían de programar clases más específicas y enseñar a desarrollar mejor el trabajo estilo enseñar como se hacen bibliografías, etc
- El tiempo de docencia de la asignatura a veces me parecía excesivo el estar en clase 4 horas. Me explico: Al ser una asignatura a la que había que acudir mínimo al 80% de sus clases, te obligaba a ir a la mayoría de las clases. La cuestión es que tu tutor no va todas las semanas, por tanto, no corriges cuando vas y trabajar en clase es complicado porque no te concentras bien. Además, si no se aprovecha el tiempo con horas de docencia donde explicar cómo citar o cómo hacer la bibliografía... Me parece una pérdida de tiempo.

C. Falta de implicación del profesorado:

- Yo tuve muchísima suerte con mi tutor y profesores del TFG, han estado totalmente involucrados en la docencia, pero hay compañeros que han sido prácticamente ignorados por sus profesores
- El mayor problema a este respecto es el cambio de criterios entre los grupos, creando desigualdades entre alumnos, ya que hay grupos donde la diferenciación entre materias es clara y en otros hay exigencias de materias a parte de la escogida por el alumno, por ejemplo escogiendo un tutor del departamento de historia y en el grupo estando otros profesores de dibujo exigían que el TFG tuviera una carga gráfica importante sin entrar a ver si eso encajaba con el TFG y por supuesto restando tiempo al tiempo dedicado a lo que uno ha escogido realmente que es la rama de historia, y en otro por ejemplo tener a los departamentos de proyectos y construcción y cada tutor marcar las exigencias a sus alumnos sin que los otros pudieran añadir otras ajenas a la rama escogida por el alumno. No sé cuál es el mejor método pero desde luego no pueden haber dos criterios diferentes.
- Los profesores no deben imponer un tema por encima de los intereses del

alumno. Algunos utilizan la investigación de sus alumnos para proyectos o intereses personales

D. Falta de especialización del profesorado:

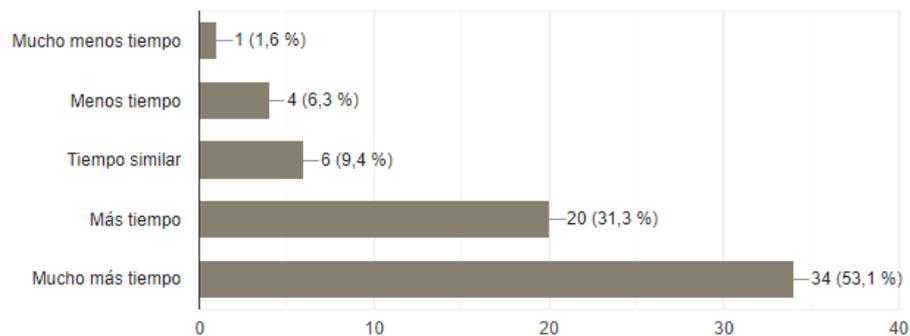
- Los profesores que formaban mi tribunal no conocían mi tema de desarrollo del TFG y no tenían capacidad crítica para aportar ideas

E. El aula no es la adecuada

- El hecho de estar muchos subgrupos en una misma clase, cada uno con su tutor correspondiente, daba lugar a un espacio muy ruidoso en el que era difícil concentrarse y trabajar.

4. Sobre la gestión de la asignatura y del Trabajo Fin de Grado.

¿Qué tiempo dedicaste a la asignatura TFG con respecto al resto de asignaturas en quinto curso? 64 respuestas

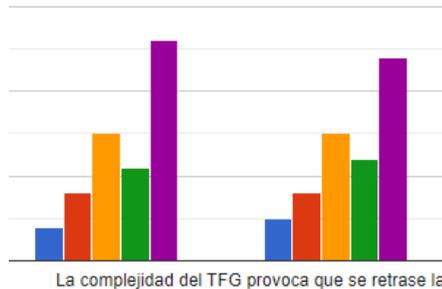
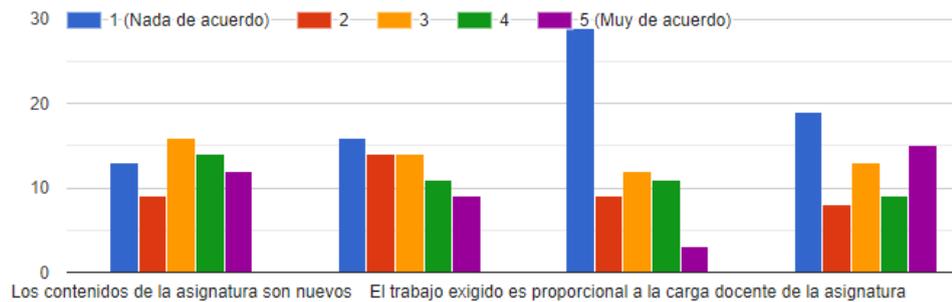


¿Crees que la asignatura TFG está bien situada temporalmente en el curso quinto? Puedes marcar varias opciones. 64 respuestas



La mayoría reconoce haber dedicado a la asignatura mucho más tiempo que a otras asignaturas, en un 53,1% de los casos y además considera que debería ser anual.

Valora de 0 (Nada de acuerdo) a 5 (Muy de acuerdo) las siguientes afirmaciones con respecto a la gestión de la asignatura y el TFG.



Hay un predominio en el desacuerdo de la carga docente de la asignatura con respecto al trabajo exigido y una coincidencia en su complejidad.

Si es necesario haz algún comentario acerca de la gestión de la asignatura y del Trabajo Fin de Grado. 17 respuestas

A. Falta de tiempo, exceso de trabajo en relación a los créditos asignados.

- Opino que hay profesores que le dan una importancia al TFG que no tiene, al menos tal y como está planteada la asignatura. Si tiene los mismos créditos que las demás, debe tener la misma carga. Sin embargo, hay profesores que esperan una tesis en lugar de un TFG.
- Es muy difícil hacer una buena investigación durante un solo cuatrimestre en el que hay además 4 asignaturas más
- Es sencillo, o la asignatura se desarrolla a modo anual y por tanto mayor número de créditos, o se reduce las condiciones de entrega exigidas por los profesores para una asignatura de un solo cuatrimestre (6 créditos)
- Si se quiere hacer un buen TFG es casi inevitable acabarlo en septiembre, lo que te lleva a estar en segundo lugar para elegir grupos del máster
- De nuevo, el TFG no es proporcional a los créditos adquiridos
- Empezar el TFG puede llegar a ser bastante complejo por lo que debería de ser una asignatura anual con tutorías en horario libre durante todo el curso, algo que hacen otros grados dónde el TFG tiene mayor importancia que en nuestra carrera.
- No creo que la asignatura deba ser anual puesto que se alargaría aún más algo que en teoría no debe tener importancia, con elegir tema antes de empezar el 2º cuatrimestre yo creo que es suficiente. La cuestión de lo que se pregunta en este apartado creo que está al final en preguntarse "cuánta importancia le queremos dar al TFG". Acaba ocurriendo que hay tutores que son conscientes del tiempo y del valor de la asignatura y se ajustan a ello, pero otros no y eso acaba haciendo que se alargue más de la cuenta. Un TFG que supuestamente

tal como está planteado ahora mismo (o esa es la sensación que da) es un mero trámite.

- De nuevo, es mi experiencia en este grupo. Desde principio de curso se fomenta un ambiente en el que se nos dice que seguramente vayamos a Septiembre, con aula llena de repetidores los cuales aun no tienen muy claro si su tema del año anterior está aprobado o deben seguir pensando en alternativas. Un grupo bastante caótico con bastante poca implicación, aunque luego se escuden en que van todos los días a clases todos los profesores cuando no les debería, pero de poco sirve si cada vez que expones (cada dos o tres semanas) te hacen pensar en otro tema de trabajo. Se hace imposible llegar a Junio.
- Si tienes 5 asignaturas no es posible entregar un buen trabajo.
- Creo que el tema de si se puede entregar o no en septiembre debería ser una decisión del propio alumno y hubo muchos profesores que por prestigio o por lo que sea hicieron que sus alumnos fueran directamente a septiembre porque les exigían tal cantidad de trabajo que era imposible hacerlo en un cuatrimestre. Yo personalmente en ese sentido tanto mi tutora como yo creo que fijamos muy bien el alcance del trabajo, pero tengo compañeros que hicieron TFG de 200 páginas porque menos no le admitían. No es algo justo que según el tutor tengas que hacer un TFG normal o una tesis

B. Falta de relación con los contenidos previos en el Grado.

- Es una asignatura que no tiene nada que ver con lo que hemos hecho durante el grado
- Partiendo de la base de que no tiene ningún sentido esta asignatura en esta carrera (hablo desde mi experiencia donde nadie del grupo hacía nada que tuviese que ver con nada de lo que has hecho durante la carrera) y mucho menos en el último tramo de ella. Los profesores se tienen que tirar el cuento sobre un trabajo que en teoría sirve para tu futuro próximo profesional como línea de desarrollo de investigación... Que no es más que humo. No sabes por dónde empezar ni seguir ni acabar con temas de libre elección en el abanico desde la arquitectura de un hormiguero a por qué Marte es de color rojizo. En definitiva un sin sentido desde el minuto 0 que sé que es diferente en otros grupos repito.

C. Desigualdades entre grupos

- Depende mucho del tutor que te toque y la atención que te preste.
- Al ser temas tan diversos, entiendo que cada tutor "lo lleva un poco a su manera" (y me parece bien). Las temáticas son heterogéneas, por lo que no puedo opinar con conocimiento de causa de una manera global
- Dado que hay tantos grupos distintos de TFG se generan desigualdades muy a menudo. Como ejemplo, tuve compañeros que entregaron TFG de 60 páginas y otros de 140. Aun existiendo una guía y especificaciones sobre el formato de entrega, es algo sobre lo que se dan interpretaciones distintas en cada grupo del TFG.

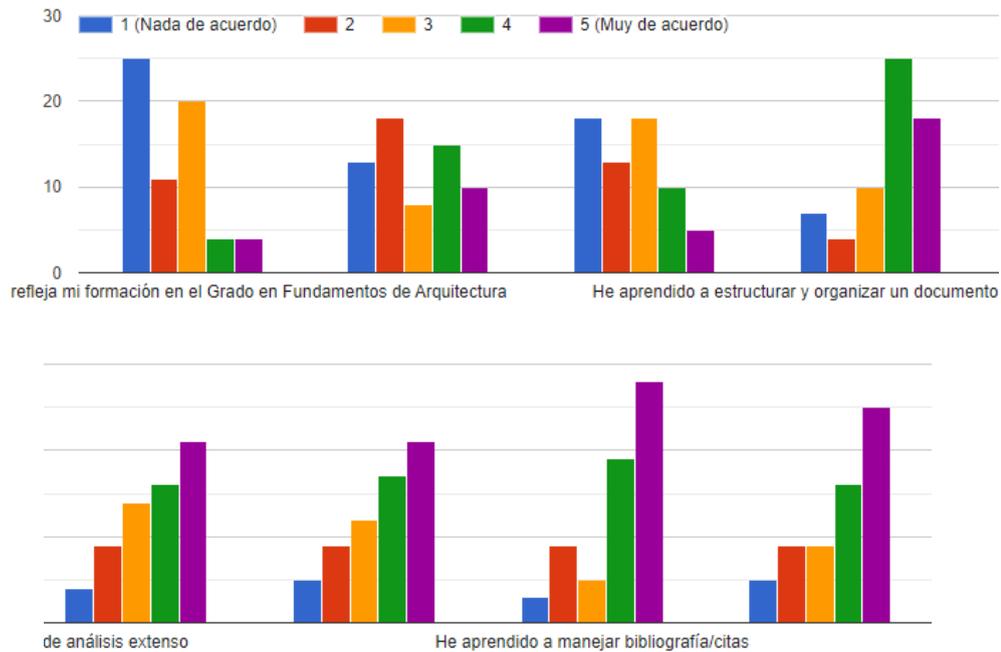
D. Ubicación por cuatrimestre en relación con la matrícula del Máster Habilitante.

- Si bien es cierto que considero que el TFG debería estar en el segundo cuatrimestre de quinto, veo un problema respecto a la convocatoria de septiembre ya que a la hora de elegir grupo en el máster habilitante es importante terminar en junio debido a que tienen preferencia en la elección de grupos. Además se debería estudiar también la convocatoria de Diciembre ya que por una asignatura que por problemas de comunicación del tutor, una

temática inabarcable, algunos alumnos se ven obligados a no poder realizar el máster por culpa del TFG.

La mayoría de las respuestas se centra en el exceso de trabajo en relación con los créditos asignados, los alumnos estiman necesaria una mayor dedicación al TFG, de carácter anual, a la establecida por el Plan de Estudios.

5. Sobre los objetivos de la asignatura y del Trabajo Fin de Grado. Valora de 0 (Nada de acuerdo) a 5 (Muy de acuerdo) las siguientes afirmaciones con respecto a la asignatura y el TFG.



Las respuestas son extremas, la mayoría opina que el TFG no refleja sus conocimientos obtenidos en el grado, que han aprendido a estructurar un trabajo de investigación con 4/5 y a manejar bibliografía y citarla.

Si es necesario haz algún comentario acerca de los objetivos de la asignatura y del Trabajo Fin de Grado. 4 respuestas.

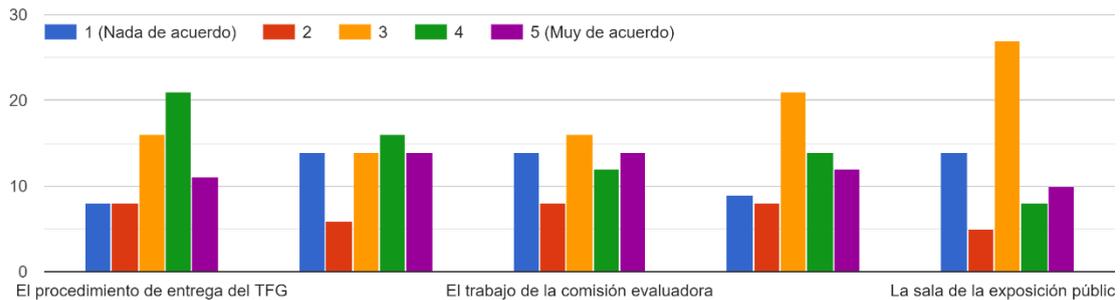
- En mi caso, si es verdad que el TFG refleja mi formación en la escuela, pero es una enorme minoría está situación, ya que los temas no son, en su mayoría, escogidos por los alumnos, ni investigados el tiempo suficiente (en mi caso empecé a interesarme e investigar sobre el tema en tercero-cuarto de carrera, llegando con un año y medio de conocimiento del tema y sabiendo que quería investigar), esto también repercute en la sensación de complejidad y fracaso en la convocatoria de junio, ya que no existe motivación por parte del alumno a investigar algo que le ha venido de rebote y con poco tiempo para familiarizarse con ello
- Aprendes lo mismo que en proyecto integrado (asignatura de 4 de la Eso) pero ahora autodidacta. De verdad, ningún sentido.
- De partida, mi grupo no explica nada y nos exige una rigurosidad inviable para

alguien que no haya hecho un trabajo de investigación nunca. Me consta que en otros grupos dedican un día para enseñar como se debe de hacer un TFG. Hemos tenido que ir aprendiendo a palos. Podria mejorarse bastante.

- Ojalá mi TFG reflejara la formación adquirida durante el grado. Lamentablemente, la docencia y contenido formativo del grado de arquitectura deja mucho que desear. Ha quedado obsoleto...

6. Sobre la entrega y exposición del TFG.

Valora de 0 (Nada de acuerdo) a 5 (Muy de acuerdo) los siguientes aspectos con respecto a la entrega y exposición del TFG



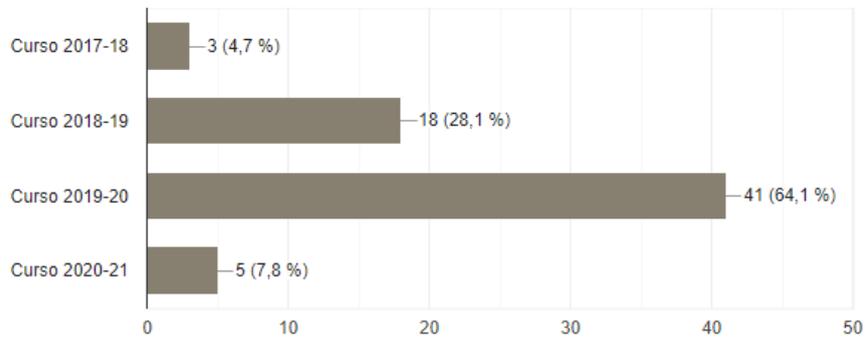
La mayoría están de acuerdo 4/5 en el procedimiento de entrega y la sala de exposición pública.

Si es necesario haz algún comentario acerca de la entrega y exposición del TFG. 6 respuestas.

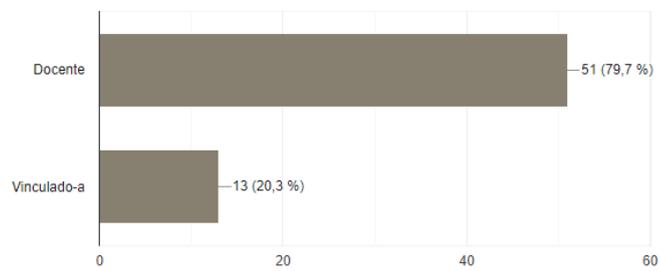
- Es lamentable desarrollar un trabajo de investigación durante más de 5 meses, con todas las horas que hay detrás, para después solo poder defenderlo en 15 min
- En mi caso la cursé el año pasado. Por el tema Covid, una gran parte (la mayoría) se hizo de forma telemática: no puedo opinar desde un punto de vista presencial
- en mi caso fue online
- Un cachondeo,(por no dar nombres.) pero vaya que es lo de menos...
- La comisión evaluadora siendo esa su línea temática dijo que no podía opinar sobre algo que no entendían
- ¿Es necesario entregar el trabajo de esa manera en pleno siglo XXI? ¿Sabéis el dinero que supone entregar bien un trabajo como este? Estudiantes que no trabajan, y si lo hiciesen, sus compañeros de profesión no estarían dispuestos a remunerarlos pues no creen que lo merezcan, ¿Cómo pretenden que sigan haciéndolo de ese modo? Vergonzoso de nuevo...

7. Danos información sobre tu trayectoria en la asignatura TFG. 64 respuestas

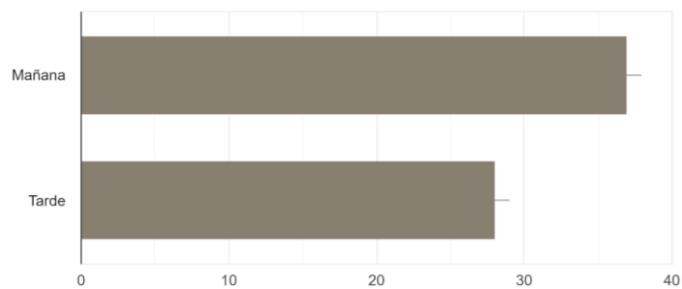
Dinos cuándo comenzaste a cursar la asignatura TFG.



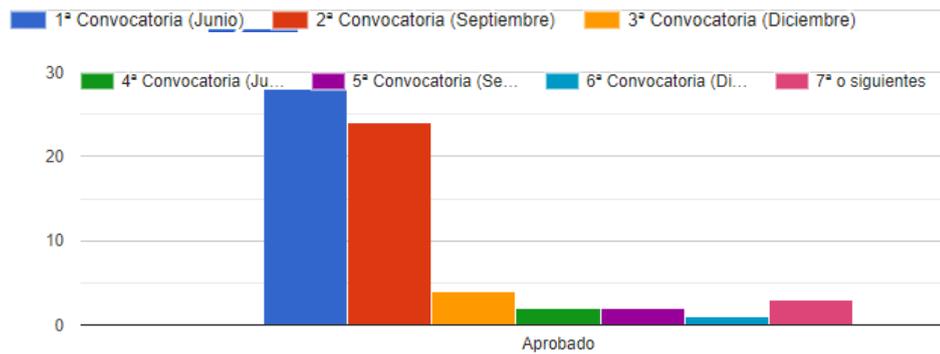
Dinos si tu tutor-a en el TFG fue docente o vinculado-a.



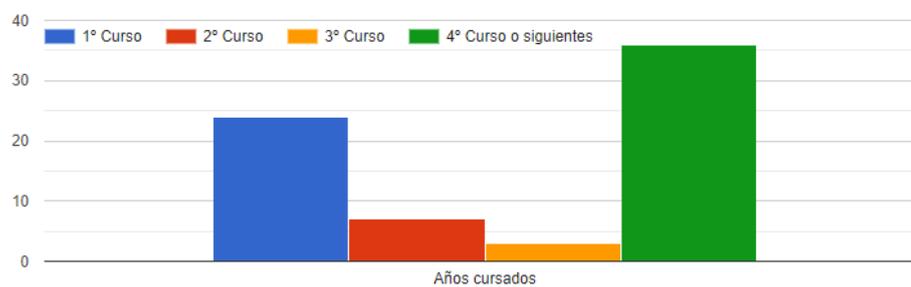
Dinos si tu horario en el TFG fue de mañana o de tarde



Marca en qué convocatoria aprobaste la asignatura

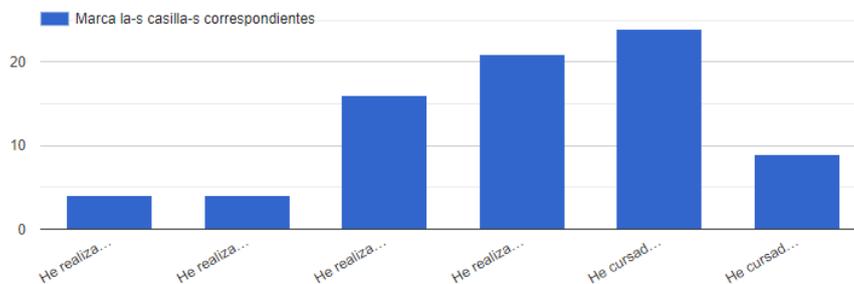


Marca cuáles de los cursos consideras que seguiste la asignatura (Asistencia + desarrollo del TFG)



La mayoría comenzó en el curso pasado, lo que denota la gran tasa de abandono del mismo y de repetidores en este curso académico. Asimismo, la mayoría tenían como tutor un docente y aprobaron en 1ª convocatoria (junio), pudieron seguir con la asistencia a clase de asignaturas de 4º curso junto al desarrollo del TFG y una gran mayoría con asignaturas de primer curso.

Plantea si has realizado una o varias de estas actividades durante el quinto curso.



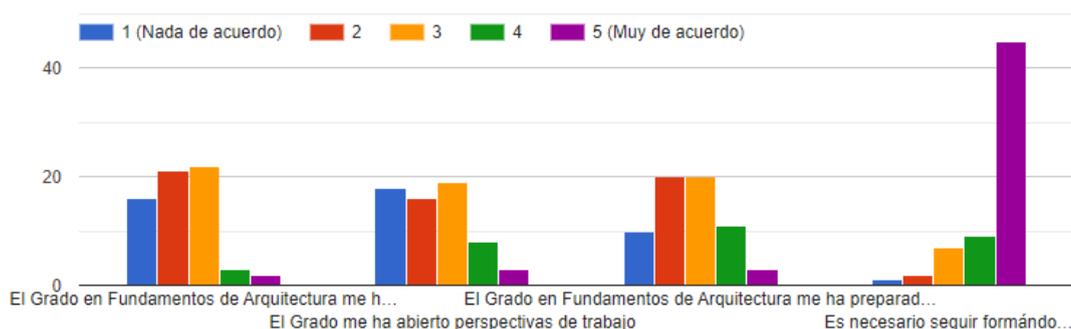
La leyenda de los gráficos se corresponden con:
 He realizado movilidad el primer semestre
 He realizado movilidad el 2º semestre
 He realizado prácticas en empresas el primer semestre
 He realizado prácticas en empresas el 2º semestre
 He cursado 1 o 2 asignaturas de otros cursos
 He cursado 3 o más asignaturas de otros cursos.

Comenta si en tu caso alguna otra circunstancia se ha solapado a su seguimiento y entrega.

9 respuestas.

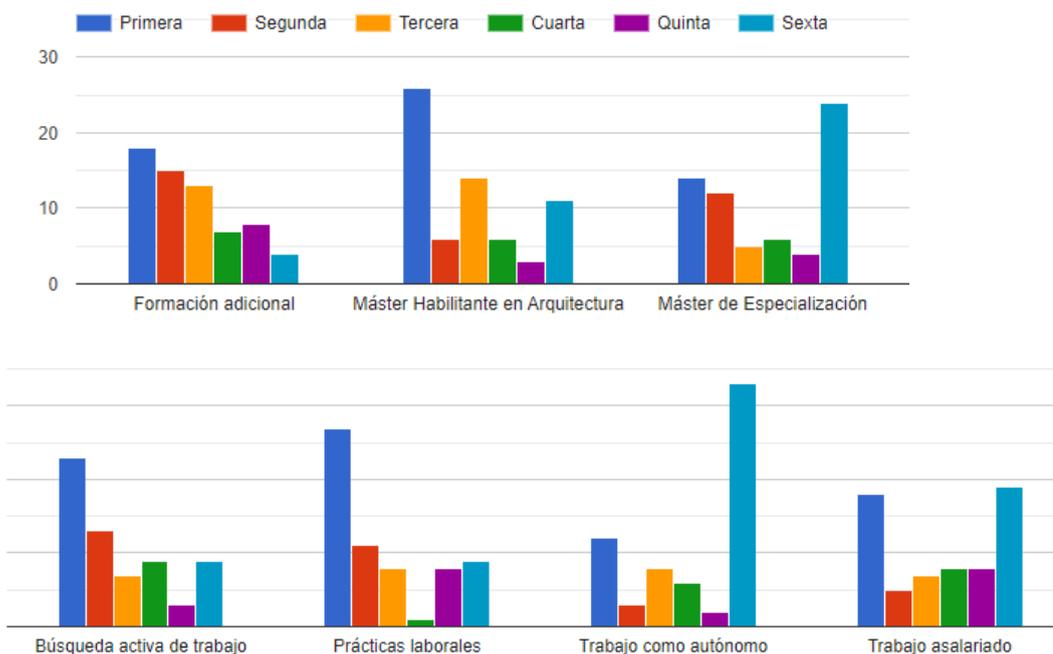
- COVID
- El confinamiento hizo muy difícil trabajar en la investigación
- En mi caso, por las mañanas trabajo en el ayuntamiento de Córdoba, por las tardes ejerzo la profesión por libre, soy padre de dos hijos pequeños y resido en Córdoba.
- Estaba trabajando
- cuarentena por coronavirus
- Dado que hice una erasmus, no tuve apenas contacto con los profesores de TFG, tan solo con mi tutor. Entregué en septiembre y los profesores del tribunal me achacaron no haber corregido antes... cosa que evidentemente fue imposible pues estuve todo el año fuera.
- La inepticia e insensibilidad de algunos
- El tener que ir a una clase llena de alumnos cuyos TFGs no tienen absolutamente nada que ver con el tuyo y estar perdiendo toda la tarde pues la asistencia es obligatoria, cuando podrías estar aprovechando el tiempo

8. Sobre la perspectiva profesional tras el Grado en Fundamentos de Arquitectura. 64 respuestas
Valora de 0 (Nada de acuerdo) a 5 (Muy de acuerdo) los siguientes aspectos con respecto al Grado y la Inserción Profesional.



La mayoría considera que es necesario seguir formándose tras el Grado en Fundamentos de Arquitectura.

Plantea si has realizado una o varias de estas actividades tras el Grado y ordénalas temporalmente.



La mayoría de los alumnos tras el Grado realizan el Master habilitante, realizan prácticas laborales o buscan trabajo.

Comenta alguna otra circunstancia con respecto a la inserción laboral tras el Grado en Fundamentos de Arquitectura.

Hay 13 respuestas en este apartado, se aporta, igual que en las anteriores, un resumen de los temas tratados, incluyendo algunas de las respuestas. Se pueden consultar todas las respuestas en la relación completa de encuestas que acompaña al informe.

- A. La formación obtenida en el Grado no te prepara para la actividad profesional.
- Hace mucha falta un acercamiento al mundo laboral desde el grado
 - Creo que el Grado en Fundamentos de la arquitectura brinda herramientas trabajar en cualquier estudio de arquitectura, pero en el grado no enseñan como gestionar un estudio, ni tampoco enseñan como gestionar los procesos administrativos propios del oficio de arquitecto. Podría ser interesante abordar estas cuestiones así como otras salidas alternativas al trabajo de arquitecto.
 - La formación recibida en el Grado es amplia, aunque poco enfocada al mundo laboral y profesional, lo cual obliga a seguir formándose mediante otros cursos/másteres.
 - El problema que tenemos es la falta de prácticas y de conocimientos reales de la carrera. Y que en vez de ayudar los arquitectos "veteranos" a los nuevos, nos tiran piedras sobre el tejado. No somos iguales, evidentemente, pero tampoco se nos dan las herramientas y oportunidades necesarias para poder evolucionar tras y durante la carrera en la profesión. "Mucha teoría y muy poca realidad"
 - El grado solo te prepara para ser un delirante que sabe de arquitectura
 - No nos preparan para enfrentarnos al mundo laboral.
 - Terminas el grado y verdaderamente, no tienes ni idea de cómo funciona el mundo laboral. Por supuesto, los conocimientos impartidos en la escuela son bastante escasos entendiendo la arquitectura como un trabajo que a día de hoy está muy especializado y avanzado, mientras que en la escuela se siguen impartiendo las clases del mismo modo que hace 30 años

B. Áreas de Conocimiento descompensadas o prescindibles:

- Es fundamental el Máster Habilitante para tener oportunidades reales de trabajo, más allá de trabajos semiprecarios y mal remunerados
- Las prácticas en empresa me han abierto la posibilidad a trabajar de nuevo con el equipo una vez graduada. Aunque como autónoma. La pregunta me hace marcar todas las casillas pero no he realizado máster en especialización ni una búsqueda activa de trabajo.
- Creo que en la escuela solo se plantea la salida profesional al trabajo como autónomo o como asalariado en un estudio. No se plantean las otras muchas salidas posibles. Yo personalmente he acabado por no querer ejercer como arquitecta a pesar de haber realizado el máster habilitante y estar cursando otro máster, pero estoy buscando qué alternativas a la arquitectura pura tengo pero en la escuela no se plantea jamás

En Sevilla a 5 de Junio de 2022.

Pilar Mercader Moyano.
Coordinadora Trabajo Fin de Grado.
Subdirectora de Calidad y Hábitat Sostenible