



universidad de sevilla
escuela técnica superior

arquitectura

ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE ARQUITECTURA
UNIVERSIDAD DE SEVILLA

ACTA DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL CENTRO Y TÍTULO
DE 6 DE JULIO DE 2020

Orden del día de la convocatoria:

- 1.- Aprobación si procede del acta de la reunión anterior.
- 2.- Breve informe de la subdirección de Calidad.
- 3.- Renovación de la acreditación de los Títulos:
Máster Universitario en Arquitectura y Patrimonio Histórico MARPH
Máster Universitario en Ciudad y Arquitectura Sostenibles MCAS
Máster Universitario en Innovación en Arquitectura: Tecnología y Diseño MIATD
Máster Universitario en Peritación y Reparación de Edificios MPRE
- 4.- Acciones de los Departamentos con respecto al Informe de Rendimiento de los Títulos:
Graduado o Graduada en Fundamentos de Arquitectura GFA
Máster Universitario en Arquitectura MA
- 5.- Informe de Seguimiento de los Títulos:
Graduado o Graduada en Fundamentos de Arquitectura GFA
Máster Universitario en Arquitectura MA
Máster Universitario en Urbanismo, Planeamiento y Diseño Urbano MUPDU
- 6.- Propuesta de acciones de Mejora para el curso 2020/21.
- 7.- Ruegos y preguntas.

Da comienzo la reunión a las 12:00 utilizando la Herramienta Blackboard Collaborate de la US.

Excusan su asistencia:

Joaquín González Roncero
Juan José Vázquez Avellaneda

Asisten:

Francisco Pinto Puerto
Juan Carlos Gómez de Cozar
Rocio Romero Hernández
Enrique de Justo Moscardó
Antonio Gámiz Gordo
Diego Cesar Frustaglia

José Peral López
Ana Rosa Diáñez Martínez
Amadeo Ramos Carranza, sustituyendo a Juan José Vázquez Avellaneda
Diego Morales Gómez
Rafael García Quesada

Punto 1:

Se aprueba por asentimiento el acta de la sesión anterior correspondiente al 4 de marzo de 2020.

Punto 2:

Se informa por parte del subdirector de la situación provocada por la COVID-19 y el confinamiento que se inició el 15 de marzo, poco después de la última reunión de la Comisión.

Se hace un repaso a las medidas tomadas desde el Centro y la US, desde el cambio de las clases presenciales a clases on-line a la constitución de un Gabinete de crisis en la US y en el Centro.

Los cambios provocados por el cambio de la docencia se han abordado por la Comisión de Seguimiento del Plan de Estudios solicitando la elaboración de Adendas, estudiando las asignaturas que no han podido desarrollar su docencia on line, y realizando encuestas para conocer cómo se desarrollaba la docencia en cada asignatura y grupo, y con qué herramientas digitales.

Se han seguido distintas directrices de la US que se han ido actualizando periódicamente, de las que existe un último "Documento de Criterios académicos". En todos ellos se ha tomado como referencia las "Orientaciones para la recogida de información y registro documental de las adaptaciones de la docencia derivadas de la Pandemia de la COVID-19", DEVA, 14 abril 2020.

De los procesos habituales de recogida de indicadores, las encuestas a estudiantes de Satisfacción global con los títulos del Centro se remitieron al SGC US el 23 enero. Las encuestas de satisfacción de los estudiantes con la labor del profesorado se han realizado sólo en versión web.

En cuanto a las actividades incluidas en acciones de mejora los Premios TFG PFC se acaban de volver a poner en marcha y están a la espera de poder seguir desarrollándose en breve el Concurso "Mi Espacio" y el Video divulgativo sobre la ETSA.

Punto 3:

La Comisión de la Dirección de Evaluación y Acreditación de la Agencia Andaluza del Conocimiento DEVA para la Renovación de la Acreditación de los cuatro títulos de Máster Oficial emitió los Informes Provisionales el 24 de abril, con un resultado peor de lo esperado.

Hay 16 objeciones, entre modificaciones y recomendaciones para el MPRE, 11 para el MIATD y 6 para el MARPH y el MCAS.

Dos temas se han repetido en cuanto a modificaciones: es necesario mejorar la información disponible alineando las páginas WEB, y mejorar la Tasa de Graduación de los Títulos.

Tras el confinamiento se reanudó el plazo disponible el 1 de junio de 2020, y se enviaron las alegaciones el 29 de junio, tras un trabajo continuado de los coordinadores de los másteres y la subdirección en el que se ha implicado el SGC de la US.

El resultado puede consultarse en LOGROS.

Punto 4:

Se entregó en la última reunión a los miembros de la comisión el Informe de Rendimiento del curso 2019 con los datos agrupados por Titulación, Asignatura y Grupo sobre los Títulos Grado en Fundamentos de Arquitectura y Máster en Arquitectura.

Se abre un turno de palabra para analizar si ha sido útil, y se solicitan acciones de mejora que se deriven del mismo.

Se producen distintas intervenciones resaltando la urgencia de la anómala situación actual y

planteando acciones encaminadas a analizarla, se ve recomendable realizar una encuesta entre estudiantes y profesores global. Por otra parte, se plantea la necesidad de plantear escenarios a corto, medio y largo plazo, dadas las circunstancias, con marcos amplios de previsión que consideren todas las posibilidades de enfermedad, transmisión y aislamiento, y sus repercusiones en la docencia.

Toma la palabra Amadeo Ramos para exponer que en el Departamento Proyectos Arquitectónicos se ha elaborado un Informe que plantea un análisis del desarrollo del Plan de Estudios del Título de Graduado-a en Fundamentos de Arquitectura, una vez se ha producido la primera Renovación de la Acreditación. Se plantea remitirlo a todos los miembros de la comisión, e incluir un punto del orden del día de la próxima reunión para abordarlo.

Se recuerda en cualquier caso que el Informe de Rendimiento es una herramienta útil de coordinación, que puede servir para detectar disfunciones, proponer mejoras y realizar los ajustes que procedan, a nivel de grupo, asignatura y curso.

Punto 5:

Se indica que el plazo para hacer el análisis de indicadores y cumplimentar el informe en LOGROS correspondiente a los títulos Grado en Fundamentos de Arquitectura, Máster en Arquitectura y MUPDU, se encuentra abierto y prorrogado hasta finales de julio. Se plantea a la Comisión que tanto el análisis de los indicadores, como la situación provocada por la COVID-19, pueden ser origen de la propuesta de acciones de mejora que deberán plantearse en la próxima reunión de la comisión a la que se emplaza en dos o tres semanas.

Punto 6:

Como continuidad del punto anterior, se produce un debate en el que se intercambian distintas opiniones con respecto a la docencia remota, y sus resultados en distintas asignaturas en el que participa Rafael García Quesada exponiendo la situación en la ETSA de Granada.

Se establece también un diálogo sobre la especificidad de las asignaturas gráficas de Arquitectura, y las herramientas necesarias para implementarla, tanto en remoto como con el distanciamiento que se prevé para el próximo curso. Se plantea que sería deseable que tanto profesores como alumnos pudieran disponer de algún tipo de herramienta digital por parte de la US, ya sea como equipamiento personal o de aula, para abordar la situación.

Se destaca la posibilidad de utilizar esta situación como una oportunidad para explorar nuevas herramientas digitales y medios de docencia.

Se destacan el papel ejemplar desarrollado por los alumnos durante el confinamiento y en la situación actual, y la amplia implicación de los profesores, que ha llevado en algunos casos a resultados mejores por asignatura que en otros cursos.

Sin más se levanta la sesión.

Sevilla, a 6 de julio de 2020.

Fdo.: Mario Algarín Comino. CGCCT